



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

EL ROBO EN LA CALLE

**KHADIJA M. MONK
JUSTIN A. HEINONEN
JOHN E. ECK**



**GUÍAS PARA LA POLICÍA ORIENTADAS
A LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS**

**De la serie de: Herramientas para la
Atención de Problemas N.º 59**

El presente proyecto ha sido apoyado mediante el acuerdo de cooperación.2007-CK-WX-K008 por parte de la Oficina de Servicios Policiales Orientados a la Comunidad del Departamento de Justicia de los EE. UU. (la Oficina COPS). Las opiniones contenidas en este documento pertenecen al autor y no representan necesariamente la posición oficial del Departamento de Justicia de los EE. UU. Las referencias a compañías, productos o servicios específicos no deben ser consideradas un aval al producto por parte del autor o del Departamento de Justicia de los EE. UU. Más bien, las referencias son ilustraciones que complementan el análisis de problemas.

Las referencias de internet citadas en esta publicación eran válidas en junio de 2009. Dado que las URL y los sitios web están en constante cambio, ni el autor ni la Oficina COPS pueden dar fe de su validez actual.

© 2010 Center for Problem-Oriented Policing, Inc. El Departamento de Justicia de los EE. UU. se reserva el uso de una licencia libre de regalías, no exclusiva e irrevocable para reproducir, publicar o usar de otra manera, y autorizar a otros a usar esta publicación para fines del Gobierno Federal. Esta publicación puede distribuirse libremente y utilizarse con fines no comerciales y educativos.

www.cops.usdoj.gov
ISBN: 978-1-935676-13-3

Abril de 2010

Este documento es una traducción de inglés a español, por lo que los autores, ni el Departamento de Justicia de EE.UU., ni el Center for Problem-Oriented Policing son responsables de la exactitud de esta traducción.

Esta Guía es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Su contenido es responsabilidad de los autores y no refleja necesariamente el punto de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

INFORMACIÓN DE LA SERIE DE GUÍAS PARA PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Las *Guías para problemas específicos* resumen el conocimiento sobre la forma en la que la policía puede reducir los daños causados por delitos y disturbios específicos. Se trata de guías para prevenir y mejorar la respuesta general a incidentes, no para investigar delitos o manejar incidentes específicos. Tampoco incluyen todos los detalles técnicos sobre cómo implementar respuestas específicas. Las guías están redactadas para la policía, de cualquier rango o cargo, que debe resolver los problemas específicos incluidos en las guías. Las guías serán muy útiles para aquellos oficiales que:

- **Comprenden los principios y métodos básicos de la policía orientada a solución de problemas.** Las guías no son manuales para la policía orientada a atención de problemas. Solo analizan brevemente la decisión inicial de centrarse en un problema particular, los métodos para analizar el problema y los medios para evaluar los resultados de proyectos policiales enfocados a la atención de problemas. Las guías están diseñadas para ayudar a la policía a decidir la mejor manera de analizar y manejar un problema que ya se haya identificado. (Se ha producido una serie de guías de Herramientas de resolución de problemas para ayudar en varios aspectos del análisis y la evaluación de problemas).
- **Son capaces de analizar problemas a profundidad.** Dependiendo de la complejidad del problema, usted debe estar preparado para pasar tal vez semanas o incluso meses analizándolo y respondiendo a él. Estudiar cuidadosamente un problema antes de responder le ayudará a diseñar una estrategia correcta, una que podría funcionar en su comunidad con mayor probabilidad. Usted no debe adoptar ciegamente las respuestas que otras personas han utilizado; debe decidir si las respuestas son adecuadas a su situación local. Lo que funciona en un lugar puede no funcionar en todas partes.

- **Están dispuestos a considerar nuevas formas de llevar a cabo la actividad policial.** Las guías describen las respuestas que otros departamentos policiales o investigadores han utilizado. Si bien no todas estas respuestas serán adecuadas para sus problemas particulares, pueden ayudar a dar una visión más amplia del tipo de acciones que se pueden llevar a cabo. Usted podría pensar que no puede implementar algunas de estas respuestas en su jurisdicción, pero tal vez sí puede. En muchas ubicaciones, cuando la policía ha descubierto una respuesta más eficaz, ha logrado cambiar las leyes y las políticas, mejorando la respuesta al problema. (Se ha producido una serie de Guías de respuesta para ayudarle a entender cómo aquellas respuestas policiales comúnmente utilizadas dan resultados en una amplia gama de problemas).
- **Comprenden el valor y los límites del conocimiento de la investigación.** Para ciertos tipos de problemas, hay muchas investigaciones útiles a disposición de la policía para otros problemas, existe poco material disponible. En consecuencia, algunas guías de esta serie resumen la investigación existente, mientras que otras guías hacen evidente la necesidad de contar con más investigación sobre algún problema en particular. Sin embargo, la investigación no ha proporcionado respuestas definitivas para todas sus preguntas con relación a algún problema. La investigación puede ayudarle a empezar a diseñar sus propias respuestas, pero no puede decirle exactamente qué hacer. Eso dependerá en gran medida de la naturaleza particular de sus problemas locales. En el interés de mantener las guías legibles, no se han citado todas las investigaciones pertinentes ni se ha atribuido cada punto a sus fuentes; haberlo hecho habría abrumado y distraído al lector. Las referencias enumeradas al final de todas las guías son aquellas que se utilizaron más; no constituye una bibliografía completa de investigaciones efectuadas sobre el tema.
- **Están dispuestos a trabajar con otros para encontrar soluciones efectivas al problema.** La policía por sí sola no puede implementar muchas de las respuestas analizadas en las guías. Con frecuencia deben implementarse en colaboración con otros organismos públicos y privados pertinentes, incluyendo

otros agencias gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, empresas privadas, servicios públicos, grupos comunitarios y ciudadanos individuales. Un solucionador de problemas eficaz debe saber cómo forjar asociaciones genuinas con los demás y estar preparado para invertir un esfuerzo considerable para que estas asociaciones funcionen.

En todas las guías se identifican personas o grupos particulares de la comunidad con los que la policía podría trabajar para mejorar la respuesta general a determinado problema. Un análisis exhaustivo de los problemas revela a menudo que existen personas y grupos distintos de la policía que están en una posición más favorable para resolver problemas y que la policía debería propiciar que tales personas y grupos asuman una mayor responsabilidad al respecto. *La guía de respuesta núm. 3, Cambiar y compartir la responsabilidad de los problemas de seguridad pública* proporciona un análisis adicional sobre este tema.

La oficina COPS define la policía comunitaria como "una filosofía que promueve estrategias organizativas, que apoyan el uso sistemático de asociaciones y técnicas de resolución de problemas, para atender de manera proactiva las condiciones inmediatas que dan lugar a problemas de seguridad pública, como la delincuencia, el disturbio social y el temor a la delincuencia". Estas guías hacen hincapié en *la resolución de problemas y las asociaciones entre la policía y la comunidad* en el contexto de atender problemas específicos de seguridad pública. En la mayoría de los casos, las estrategias organizativas que pueden facilitar la solución de problemas y las asociaciones entre la policía y la comunidad varían considerablemente y el análisis de esas estrategias está fuera del alcance de estas guías.

Estas guías se han basado en los resultados de investigaciones y prácticas policiales en los Estados Unidos, el Reino Unido, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, los Países Bajos y Escandinavia. Aunque las leyes, las costumbres y las prácticas policiales varían de un país a otro, es evidente que la policía experimenta problemas comunes en todos lados. En un mundo cada vez más interconectado, es importante que la policía sea consciente de la investigación y de las prácticas exitosas más allá de las fronteras de sus propios países.

Todas las guías se basan en un análisis exhaustivo de literatura de investigación y de prácticas policiales reportadas. Todas las guías son revisadas anónimamente por parte de un oficial de policía, un ejecutivo de policía y un investigador antes de publicarse. El proceso de revisión es administrado independientemente por la Oficina de COPS, que está a cargo de solicitar las revisiones.

Si desea obtener más información acerca de la policía orientada a los problemas, visite el Centro para la Policía Orientada a los Problemas en línea en el sitio web **www.popcenter.org** Este sitio web ofrece acceso gratuito en línea a:

- La serie de *Guías para Problemas Específicos*.
- La serie de guías de *Respuesta y Herramientas de Resolución de Problemas*.
- Publicaciones especiales sobre el análisis de la delincuencia y la vigilancia del terrorismo.
- Información instructiva sobre la policía orientada a atención de problemas y otros temas relacionados.
- Un ejercicio interactivo de capacitación policial orientada a atención de los problemas.
- Un módulo interactivo de análisis de problemas.
- Acceso en línea a investigaciones y prácticas policiales importantes.
- Información sobre conferencias policiales orientadas a atención de problemas y programas de reconocimientos.

RECONOCIMIENTOS

Las *Guías Orientadas a Problemas Policiales* son producidas por el Centro para la Policía Orientada a Problemas, cuyos oficiales son Michael S. Scott (Director), Ronald V. Clarke (Director Asociado) y Graeme R. Newman (Director Asociado). Si bien todas las guías tienen un autor principal, otros miembros del equipo del proyecto, personal de la Oficina COPS y revisores anónimos contribuyeron en todas las guías proponiendo textos, recomendando investigaciones y ofreciendo sugerencias sobre cuestiones de formato y estilo.

El equipo del proyecto que desarrolló la serie de guías estuvo compuesto por Herman Goldstein (Facultad de Derecho de la Universidad de Wisconsin), Ronald V. Clarke (Universidad de Rutgers), John E. Eck (Universidad de Cincinnati), Michael S. Scott (Facultad de Derecho de la Universidad de Wisconsin), Rana Sampson (Consultor policiales), y Deborah Lamm Weisel (Universidad Estatal de Carolina del Norte).

Algunos miembros de San Diego; National City, California, y de los departamentos de policía de Savannah, Georgia, proporcionaron información sobre el formato y el estilo de las guías en las primeras etapas del proyecto. Debra Cohen, PhD. supervisó el proyecto por parte de la oficina COPS y la investigación para las guías se llevó a cabo en la Biblioteca de Justicia Penal de la Universidad de Rutgers por parte de Phyllis Schultze. Suzanne Fregly estuvo a cargo de la edición.

CONTENIDO

03 Información de la serie de herramientas de solución de problemas

07 Reconocimientos

10 El problema del robo en la calle

10 Aspectos incluidos y no incluidos en esta guía

13 Descripción general del problema

13 *Incidentes*

13 *Infractores*

14 *Víctimas*

14 *Horarios, días y ubicaciones*

16 *Objetivos*

18 Daños causados por el robo en la calle

19 Factores que contribuyen al robo en la calle

21 *Infractores*

22 *Víctimas*

24 *Ubicaciones*

26 *Rutinas*

31 Entendiendo su problema local

34 Actores involucrados

40 Formulación de las preguntas correctas

- 40 *Incidentes*
- 40 *Infractores*
- 41 *Víctimas*
- 42 *Ubicaciones/Horarios*
- 42 *Rutinas*
- 42 *Respuestas actuales y anteriores*
- 43 *Medición de su eficacia*
- 44 *Respuestas al problema del robo en la calle*
- 45 *Consideraciones generales para una estrategia eficaz de respuesta*
- 45 *Respuestas específicas al robo en la calle*
 - 46 *Respuestas orientadas al infractor*
 - 46 *Patrullas antirrobo de Hull*
 - 50 *Respuestas orientadas a las víctimas*
 - 54 *Respuestas orientadas a la ubicación*
 - 56 *Respuestas orientadas a la rutina*
- 58 *Respuestas con eficacia limitada*
- 58 *Apéndice: Resumen de las respuestas para el robo en la calle*

68 Referencias

80 Sobre los autores

82 Otras guías orientadas a problemas policiales

- 82 *Serie de guías para problemas específicos*
- 86 *Serie de guías de respuesta*
- 86 *Publicaciones especiales*

88 Próximas guías orientadas a problemas policiales

91 Notas finales

O | EL PROBLEMA DEL ROBO EN LA CALLE

ASPECTOS INCLUIDOS Y NO INCLUIDOS EN ESTA GUÍA

Esta guía analiza el robo en la calle y los factores que contribuyen a su ocurrencia. Posteriormente proporciona una serie de preguntas para ayudarle a analizar sus problemas locales de robo en la calle. Por último, se analizan las respuestas al problema y lo que se sabe de ellas a partir de la investigación evaluativa y la práctica policial.

En esta guía, un robo en la calle se define como un delito con las siguientes cinco características:

- El infractor se dirige a una víctima.
- La víctima es un peatón desconocido.
- El infractor intenta o completa un robo de dinero o pertenencias.
- El infractor utiliza la fuerza o la amenaza de fuerza contra la víctima; y
- El delito ocurre en un lugar público o semipúblico, por ejemplo, en una calle, en un callejón, en un estacionamiento, en un parque público, en o cerca del transporte público, o en un pasillo común en una zona de departamentos.

Es importante destacar que un robo en la calle no necesita involucrar un arma, ni es necesario que el infractor hiera a la víctima.[§]

[§] Esta guía utiliza la definición del Programa Uniforme de Denuncia de Delitos (UCR) del Buró Federal de Investigación (FBI) para describir el robo como "...la acción de tomar o intentar tomar cualquier cosa de valor del cuidado, custodia o control de una persona o personas utilizando la fuerza o amenaza de fuerza o violencia y/o atemorizando a la víctima." (FBI, 2008) www.fbi.gov/ucr/cius2008/offenses/violent_crime/robbery.html

Existen varios subtipos del robo en la calle que varían en frecuencia dependiendo de las circunstancias locales. Entre los más conocidos se encuentran:

- El robo de carteras (referido como "robo mediante arrebato" en esta guía);
- El robo a trabajadores migrantes;
- El robo en cajeros automáticos;
- El robo a clientes ebrios dentro de bares; robo a estudiantes (por ejemplo, a estudiantes de secundaria o a estudiantes universitarios); y
- El robo de pasajeros cerca de sistemas de transporte público.

El robo en la calle es una forma de un conjunto más amplio de problemas relacionados con la delincuencia en la calle y los delitos violentos entre desconocidos. Esta guía, sin embargo, se limita a analizar los daños particulares causados por el robo en la calle perpetrado por desconocidos. Los problemas relacionados con el robo en la calle que no se analizan en esta guía, debido a que tienen estructuras de oportunidades específicas y requieren análisis y respuestas separados, incluyen lo siguiente:

- El robo a comercio (por ejemplo, el robo de bancos, gasolineras y tiendas de conveniencia).
- El carterismo.
- El robo de vehículos (por ejemplo, robo de camiones blindados y a taxistas, y el secuestro de vehículos).
- El robo en la calle por parte de alguien no desconocido (por ejemplo, los robos relacionados con drogas, los robos efectuados por prostitutas y los robos efectuados por parte de amigos, familiares o cónyuges).
- Las invasiones domiciliarias.
- El hurto-robo menor (tenga en cuenta que algunas corporaciones policiales pueden registrar el arrebato de carteras como hurto menor-robo).
- Las agresiones.
- El narcotráfico.

Existen otras guías de esta serie (usted podrá encontrar una lista al final de esta guía) que analizan algunos de los problemas citados arriba.

En particular, es posible que desee leer otras guías policiales orientadas a atención de problemas relativos al robo en conjunto con esta guía, incluyendo:

- El robo en cajeros automáticos.
- El robo a taxistas.
- El robo de tiendas de conveniencia.
- El robo a bancos.
- Los delitos contra turistas; y
- El narcotráfico en mercados al aire libre.

Para una lista más actualizada de guías actuales y futuras, consulte el sitio web **www.popcenter.org**.

02 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROBLEMA

Los patrones del robo en la calle mencionados a continuación son generales y se basan en investigaciones provenientes de diversas fuentes. Por lo tanto, es importante que usted estudie los patrones particulares en su propia comunidad, ya que pueden ser diferentes a estos patrones generales.

Incidentes

Los robos en la calle constituyen una parte considerable de la totalidad de los robos. En 2006, el 44% de los robos denunciados a la policía estadounidense fueron robos en la calle.¹ Sin embargo, las tasas de robos en Estados Unidos han disminuido desde mediados de la década de 1990. En 1994, la tasa de robos fue de 6.3 por cada 1000 habitantes comparado con una tasa de 2.6 en 2005.[§] No obstante, este reciente descenso de robos en la calle no se observa en todos los países. Por ejemplo, las tasas de robos aumentaron en Inglaterra y en Gales durante la última década, especialmente entre 2000 y 2002.² Las tasas de robos nacionales son informativas y a veces no está claro si fluctúan con los cambios económicos a nivel nacional, las tendencias de las drogas o si obedecen algún otro patrón.

Infractores

La investigación nos ha proporcionado una idea demográfica de quienes cometen robos callejeros típicos. En primer lugar, el robo callejero parece ser un delito de personas jóvenes. Las personas infractoras tienden a estar entre sus últimos años de adolescencia y los primeros de los veinte.³ En Estados Unidos, casi la mitad de personas detenidas por robo tenían menos de 21 años, y casi dos tercios tenían menos de 25 años.⁴ En segundo lugar, la inmensa mayoría de las personas detenidas por robo en la calle son del sexo masculino.⁵

[§] Las tasas del 2006 no son comparables con las tasas del 2005 debido al rediseño de la Encuesta Nacional de Victimización por delitos que se hizo en el 2006 (entre otros cambios, las victimizaciones dejaron de medirse para medir incidentes). Los datos del 2006 proceden de los Informes Uniformes sobre Delitos.

Por último, en lo que respecta a la raza, en Estados Unidos se detiene a más personas negras que a personas blancas por robo callejero. En concreto, más de la mitad de las personas detenidas por robo en 2007 eran negras (56%), mientras que el 42% de las personas detenidas eran blancas.⁶

Victimas

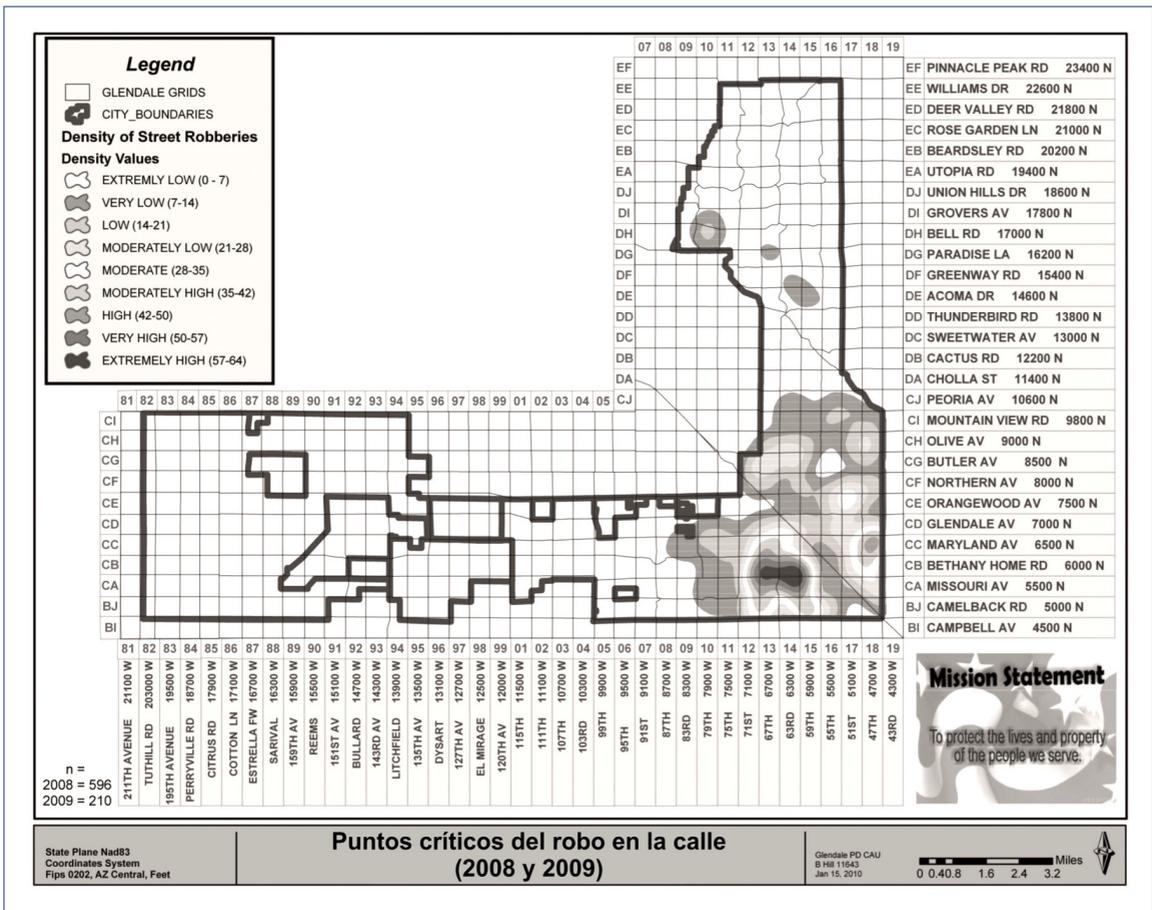
Las personas que roban en la calle buscan víctimas que aparenten tener dinero u otros objetos de valor, por ejemplo, estudiantes y turistas. También se dirigen a personas que parecen ser las más vulnerables, como los adultos jóvenes que utilizan los cajeros automáticos solos por la noche o bajo el influjo del alcohol.⁷ Los y las delincuentes también buscan víctimas que parezcan no ser conscientes de su entorno inmediato. Los peatones que parecen perdidos, que utilizan un teléfono móvil, que hurgan en sus bolsos o que escuchan reproductores de MP3 pueden parecer menos atentos y más vulnerables para los ladrones callejeros que otras personas.

Horarios, días y ubicaciones

En general, los patrones del robo en la calle parecen agruparse por horarios, días y ubicaciones. Por ejemplo, los robos en la calle ocurren con más frecuencia en los fines de semana, cuando los distritos de entretenimiento están más ocupados y los negocios están abiertos más tiempo. Con esto en mente, a continuación, hemos resumido cómo los robos en la calle se agrupan por horarios, días y ubicaciones.

Horarios. En general, la mayoría de los robos en la calle se producen en la noche. Sin embargo, para algunos grupos, los horarios pico de robo varían en función de sus patrones rutinarios de actividad. Por ejemplo, la mayoría de las personas mayores hacen sus mandados a primera hora del día. En consecuencia, los delincuentes suelen robar a las personas mayores (de 65 años o más) por la mañana y a primera hora de la tarde.⁸ En cambio, es más probable que los infractores roben a los jóvenes (de 17 años o menos) entre las 15:00 y las 18:00 horas.⁹ Esta franja horaria coincide con la salida de la escuela, cuando los estudiantes suelen irse a casa o a otro lugar. No obstante, los infractores acostumbran a robar a adultos jóvenes durante la noche.¹⁰ Este grupo suele estar en público a últimas horas de la noche en busca de entretenimiento. Los clientes ebrios de los bares o los trabajadores inmigrantes que regresan a casa después del trabajo en sus días de pago también podrían correr un alto riesgo durante las horas nocturnas debido a la ausencia de vigilancia efectiva y a la ubicación remota de algunos lugares de entretenimiento.

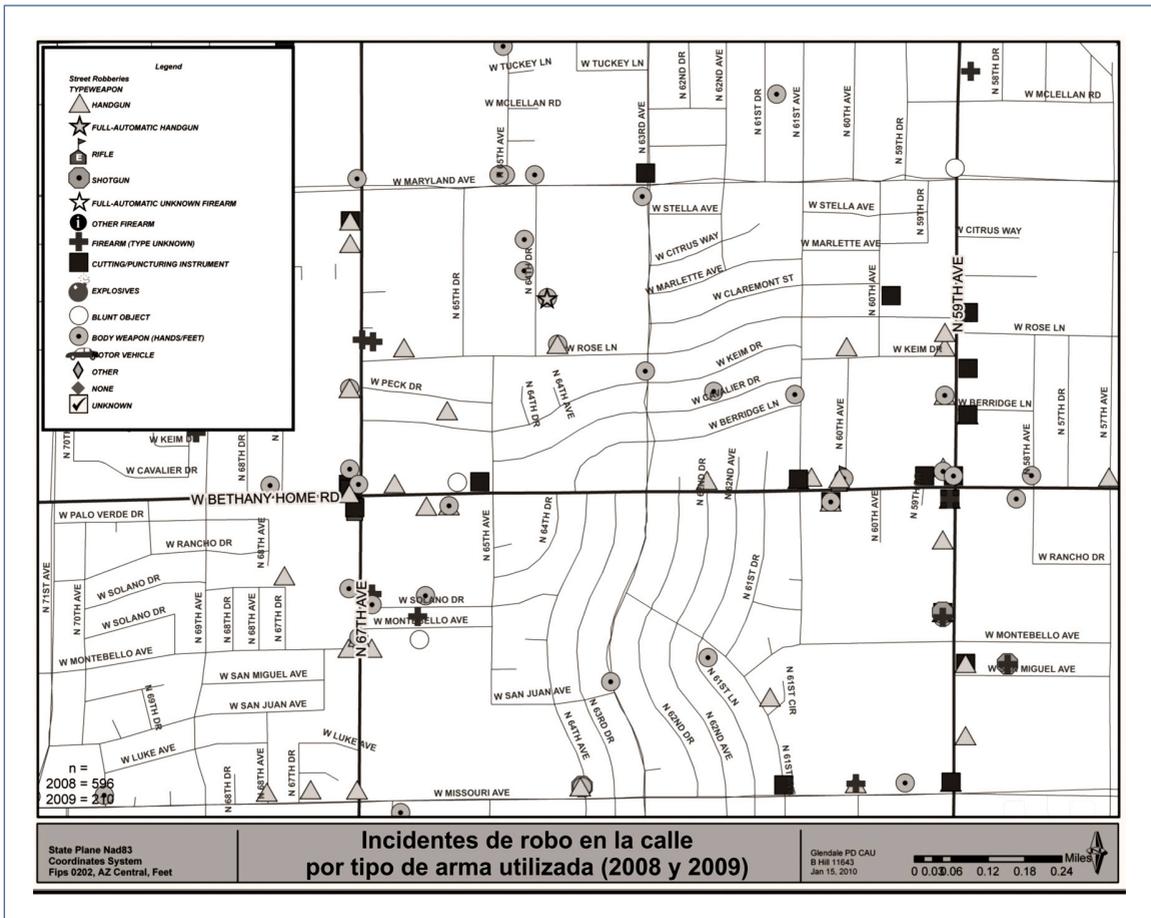
Días. En general, la mayoría de los robos callejeros se producen los fines de semana. En Cincinnati, por ejemplo, la mayoría de los robos en la calle se producen los sábados por la noche y los domingos por la mañana.¹¹ Los robos en la calle en el Reino Unido también aumentan los fines de semana, un patrón relacionado con eventos sociales que atraen a muchos objetivos hacia una misma zona.¹²



Fuente: Departamento de Policía de Glendale (Arizona).

El robo en la calle se concentra a menudo en áreas específicas, como se muestra aquí. Los mapas de puntos críticos son útiles para definir un problema específico de robo.

Ubicaciones. La mayoría de los robos en la calle se cometen en zonas urbanas. Los índices de victimización por robo en Estados Unidos son aproximadamente el doble para los residentes urbanos.¹³ Esta tendencia es similar en Inglaterra y Gales. Casi la mitad (44%) de los robos en la calle se producen a un poco más de un kilómetro y medio o menos de los hogares de las víctimas, tal vez porque la gente está cerca de su casa la mayor parte del tiempo o porque los infractores los eligen específicamente cerca de sus hogares. Otros lugares frecuentes de robo son los estacionamientos y los garajes, seguidos de los parques, los campos deportivos, los parques infantiles y las zonas cercanas al transporte público.¹⁴ Los robos en la calle asociados al transporte público son más frecuentes en zonas como las grandes ciudades, donde su disponibilidad y uso son habituales.



Fuente: Departamento de Policía de Glendale (Arizona).

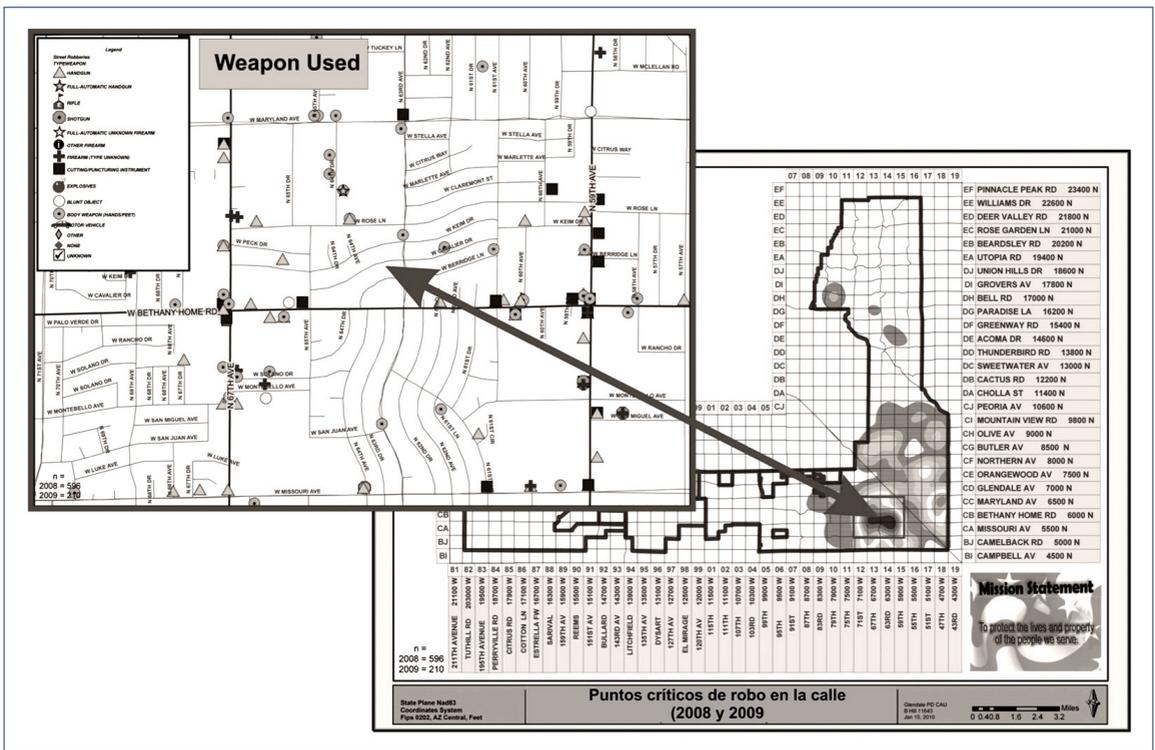
Incluso dentro de un área pequeña, puede haber diversos tipos de robos en la calle. Aquí vemos diferentes tipos de armas utilizadas. Esto podría indicar problemas de robo en la calle que se traslapan, y no solamente un problema.

Objetivos

Para concluir, los ladrones callejeros tienden a tomar ciertos artículos durante un robo: dinero en efectivo, carteras, tarjetas de crédito, teléfonos móviles, reproductores de MP3, joyas, ropa y otros pequeños dispositivos electrónicos (por ejemplo, cámaras y computadoras portátiles más pequeñas). La proliferación de artículos electrónicos pequeños, portátiles y costosos (véase la figura) puede estar vinculada con el robo en algunas ubicaciones.¹⁵ Los artículos numerados anteriormente son “productos críticos”¹⁶ que muestran características similares. Observe las características de los artículos CRAVED (por su acrónimo en inglés):

- **Ocultable (Concealable):** Quien comete el delito puede ocultar los artículos en su persona;

- **Extraíble (Removable):** El ladrón puede tomar fácilmente los artículos de la víctima;
- **Disponibile (Available):** Los artículos se encuentran comúnmente en víctimas potenciales;
- **Valioso (Valuable):** Los artículos son útiles para el ladrón, o bien, para otros;
- **Disfrutable (Enjoyable):** Los artículos son para uso recreativo; y
- **Desechable (Disposable):** El ladrón puede vender fácilmente los artículos o intercambiarlos con otros.¹⁷



Fuente: Departamento de Policía de Glendale (Arizona).

Los puntos críticos pueden contener puntos críticos más pequeños. El punto crítico en el mapa a escala de la ciudad, tras una inspección cercana, revela diferentes grupos de robos en la calle. El análisis de áreas pequeñas es generalmente mejor que el análisis de áreas amplias.



Fotografía propiedad de John Eck.

Personas distraídas en posesión de artículos llamativos CRAVED son objetivos potenciales de robo.

DAÑOS CAUSADOS POR EL ROBO EN LA CALLE

El robo en la calle es una fuente importante de temor entre la población porque las víctimas se enfrentan a una amenaza repentina en contra de su vida, a una pérdida de control y a una invasión de su espacio personal.¹⁸ El robo en la calle es un delito que induce especialmente al temor debido al contexto en el que es probable que ocurra: durante el curso de las actividades rutinarias de las personas. Por ejemplo, la Encuesta Nacional de Victimización del Delito de 2005 reveló que los ladrones callejeros atacaron a la mayoría de las víctimas cuando estas iban o venían del trabajo, la escuela, de compras o de hacer mandados. El riesgo de lesiones y muerte durante un ataque reafirma aún más el temor de la población al robo.

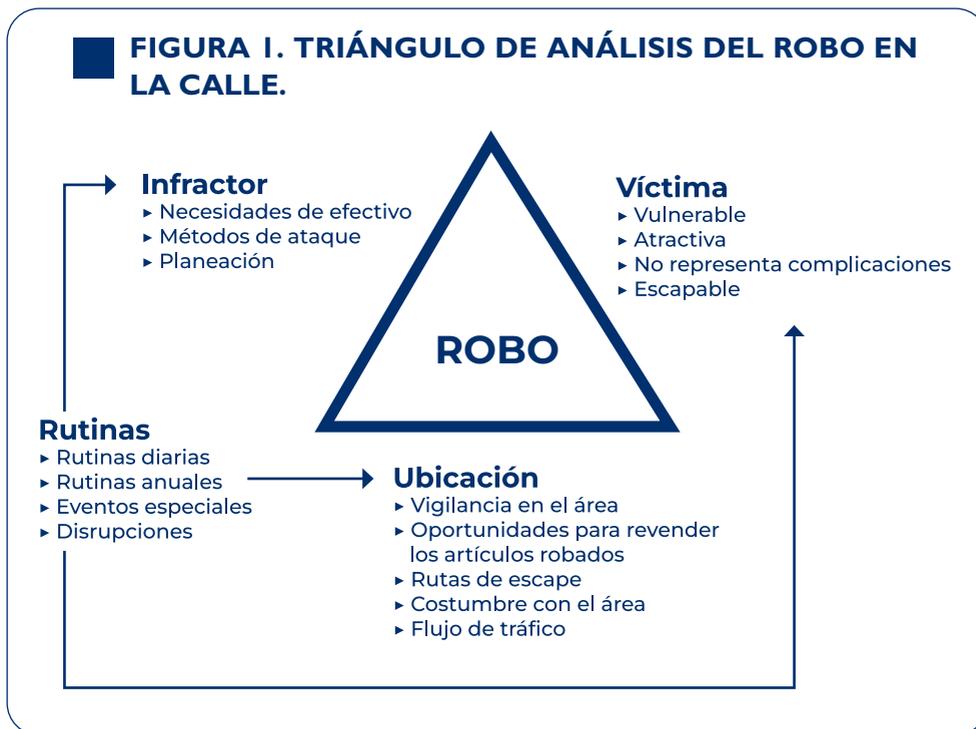
Los infractores atacan físicamente a aproximadamente la mitad de las víctimas de robos, y alrededor del 20% de ellas requieren atención médica.¹⁹ En 2005, el FBI estimó que alrededor del 6% de todos los asesinatos estuvieron relacionados con robos.²⁰ Algunas estimaciones sugieren que los casos de robo-asesinato son incluso mayores. El tipo de arma utilizada suele distinguir el robo del robo-asesinato. Aproximadamente dos tercios de los robos-asesinatos involucran armas de fuego, pero los delincuentes utilizan armas de fuego en menos de un tercio de los robos.²¹ Además, los robos con armas de fuego tienen aproximadamente tres veces más probabilidades de provocar la muerte de la víctima en comparación con los robos con cuchillo, los cuales se utilizan aproximadamente tres veces más que en los robos con otros tipos de armas.²²

03 FACTORES QUE CONTRIBUYEN AL ROBO EN LA CALLE

Comprender los factores que contribuyen al problema del robo en las calles de su comunidad lo ayudará a formular sus propias preguntas para llevar a cabo un análisis local, determinar medidas de efectividad, reconocer puntos clave de intervención y seleccionar respuestas adecuadas.

Un análisis local puede revelar situaciones únicas, que podrían no estar en esta lista, pero que necesitarían ser abordadas. Usted debe basar el análisis local en el triángulo de análisis del robo en la calle (Figura 1). Este triángulo es una modificación del triángulo de análisis de problemas ampliamente utilizado (visite el sitio web www.popcenter.org para encontrar la descripción). El triángulo organiza los factores básicos que contribuyen a los problemas de robo. Aunque no hay solo un factor completamente responsable del problema del robo en la calle, la dinámica interrelacionada entre las víctimas, las ubicaciones, los infractores y las rutinas contribuyen a los patrones de los robos en la calle.

FIGURA I. TRIÁNGULO DE ANÁLISIS DEL ROBO EN LA CALLE.



Ocurre un robo en la calle en el momento que un infractor con motivación se cruza con una víctima ideal dentro de un entorno que facilita el robo. El problema del robo en la calle surge cuando las víctimas se encuentran repetidamente con infractores en la misma zona. En resumen, se trata de una combinación de circunstancias asociadas con el robo, no de una sola circunstancia. Por ejemplo, un robo en la calle podría ocurrir cuando un infractor, presionado por obtener dinero en efectivo, ve a una persona ebria salir sola de un bar, dirigiéndose hacia un lugar mal iluminado y aislado. Un patrón de robos podría ocurrir si los infractores identifican a personas ebrias tomando rutas similares después de salir del bar. Diferentes tipos de rutinas pueden cambiar las características del infractor, la víctima y la ubicación, alterando así los patrones de robo (por ejemplo, el trabajo entre semana y las rutinas escolares pueden producir diferentes patrones de robo en comparación con las rutinas de fin de semana o vacaciones).

Dependiendo de los detalles específicos de un problema de robo en la calle, varía la importancia relativa de cada lado del triángulo, así como las rutinas. Considerar cualquier elemento de la Figura I podría atenuar un problema, pero considerar más de un lado aumentará las posibilidades de reducir el problema del robo. En las secciones siguientes se describe con más detalle cada uno de los cuatro factores.

INFRACTORES

En comparación con los robos comerciales o de otro tipo, los robos en la calle tienden a ser más de oportunidad y se producen en un entorno más abierto y menos predecible. Aunque algunos suelen considerar que el robo en la calle es un delito de oportunidad que implica poca o ninguna planeación, los ladrones callejeros sí participan en procesos de toma de decisiones.²³ Para llevar a cabo las intervenciones más adecuadas en los lugares y momentos más apropiados, se debe identificar, por orden, qué factores afectan a sus procesos de toma de decisiones. En los siguientes apartados se describen tres factores que influyen en la decisión de una persona para cometer un robo en la calle. Dichos factores se encuentran resumidos en el acrónimo en inglés **CAP**.

Necesidad de obtener efectivo (Cash needs). La necesidad inmediata de obtener efectivo es una razón importante por la que la gente roba. Por ejemplo, 80 de 81 ladrones callejeros de St. Louis, Missouri, afirmaron que su necesidad inmediata de efectivo fue la razón principal para cometer el delito.²⁴ El robo en la calle es una forma rápida en la que algunas personas pueden conseguir el efectivo necesario para comprar artículos relacionados con el éxito o el estatus en las culturas callejeras (por ejemplo, drogas, alcohol, ropa de moda, joyas, y electrónicos). Si las víctimas no tienen efectivo a la mano, los ladrones pueden robar y vender otros artículos para satisfacer las necesidades de efectivo.

Métodos de ataque (Attack methods). La capacidad de usar ciertos métodos de ataque en entornos particulares también podría afectar la decisión de una persona para cometer un robo en la calle. Los ladrones callejeros usan cuatro métodos principales de ataque: confrontación, hurto, ataque y robo por arrebatación.²⁵ Los infractores usan algunas tácticas con más frecuencia. Por ejemplo, las confrontaciones fueron más comunes en un estudio del Reino Unido, utilizadas en el 37% de los robos, seguido de los ataques (25%), los hurtos (22%) y los robos por arrebatación (14%). Estos métodos no son mutuamente excluyentes y pueden cambiar durante el transcurso del robo. A continuación, se describen todos los métodos de ataque.

CONFRONTACIÓN. El infractor exige bienes o posesiones en el momento del contacto con la víctima. Por lo general, el infractor empleará órdenes verbales para lograr su objetivo (por ejemplo, "Dame tu dinero"). Puede haber violencia involucrada si la víctima no obedece.

INMOVILIZACIÓN. El infractor utiliza primero la violencia para ganar el control sobre la víctima, es decir, establece "quién está a cargo". El robo se produce después de que el infractor inmoviliza a la víctima.

DISTRACCIÓN. El infractor utiliza una distracción para atacar a la víctima desprevenida. Por ejemplo, un infractor podría pedirle a alguien la hora o ciertas indicaciones antes de atacar. El uso de una distracción auténtica le permite al ladrón hacer contacto con la víctima sin causar alarma.

ARREBATAMIENTO. Esta táctica ocurre muy rápidamente. No hay comunicación verbal entre el infractor y la víctima antes del robo. El infractor típicamente arrebató bienes visibles (por ejemplo, bolsos y teléfonos celulares), y luego escapa. En EE. UU. este método se combina con frecuencia con el carterismo, según las estadísticas oficiales, dificultando su verdadera prevalencia e incidencia. De hecho, un robo por arrebatamiento podría ser oficialmente contabilizado solo si la víctima resulta herida, incluso si la fuerza utilizada por el ladrón no resulta en lesiones. Este tema tiene implicaciones importantes para el análisis de problemas porque los delitos identificados como "robos en la calle" son en realidad atracos en la calle.

Planeación. (Planning). Los robos en la calle parecen ser tácticamente simples y ejecutados rápidamente, pero rara vez son completamente imprevistos. Los ladrones aprenden qué tácticas funcionan en qué situaciones y se basan en la experiencia previa. Así lo que pareciera un acto impulsivo podría basarse en un plan desarrollado a partir de experiencias anteriores. Las circunstancias inmediatas también podrían afectar esta planeación. Por ejemplo, un ladrón callejero podría planear la selección de objetivos en función de su disponibilidad de armas y cómplices. La idea es que los infractores llevan a cabo una planeación básica para resolver algunos de los desafíos situacionales del robo en la calle. Por lo tanto, la policía podría prevenir el robo en la calle al considerar ciertos factores situacionales. La sección de respuestas de esta guía analiza algunas de estas estrategias de reducción de oportunidades.

Victimas

Los datos demográficos de las víctimas se proporcionan con carácter informativo, pero es vital entender cómo se relacionan con las actividades rutinarias y con el riesgo. Descubrir que las minorías tienen un mayor riesgo de robo en la calle en su comunidad es útil solo como un primer paso. Debe descubrir por qué. Tal vez las minorías son robadas por ser trabajadores indocumentados, que frecuentemente trabajan en vecindarios desconocidos, llevan dinero en efectivo y no denuncian el delito a la policía. Este escenario, que muestra cómo vincular la demografía a las rutinas, podría revelar puntos de intervención que de otra manera habrían pasado inadvertidos al analizar la demografía por sí sola. La información demográfica también identifica respuestas menos prometedoras. Colocar una marca para identificar a la persona dueña de teléfonos celulares y reproductores de MP3, por ejemplo, podría no reducir los robos

en la calle en zonas donde la mayoría de las víctimas son personas de la tercera edad que llevan dinero en efectivo, pero no aparatos electrónicos.

Para fines de prevención, es útil estudiar a las víctimas desde la perspectiva del ladrón. Existen cinco características de las víctimas potenciales particularmente críticas que se agrupan en el acrónimo en inglés **VALUE**.

Vulnerable (Vulnerable). Los infractores prefieren objetivos a los que pueden intimidar, someter o dominar. Por ejemplo, los adultos mayores o aquellos que tienen menos probabilidad de denunciar el delito a la policía (por ejemplo, los consumidores de drogas, las prostitutas y los inmigrantes ilegales) podrían parecer particularmente vulnerables. Algunos objetivos, sin embargo, podrían ser menos vulnerables de lo que inicialmente se percibe y en realidad sí podrían ser capaces de defenderse de un ataque. De hecho, el uso de medidas de protección para resistir el robo ayudó a más de la mitad de las víctimas de EE. UU. en 2006, mientras que, por otro lado, agravó el incidente en menos del 8 por ciento de los casos.²⁷

Atractivo (Attractive). El atractivo del objetivo está a la vista del ladrón. Sin embargo, el atractivo no es universal. Algunos ladrones pueden sentirse particularmente atraídos por las personas que llevan un artículo CRAVED. Otros ladrones, sin embargo, podrían asociar el atractivo con características menos tangibles y preferir atacar a personas de un sexo, raza o grupo étnico en particular.

Falta de conciencia (Lacking Awareness). Los ladrones callejeros podrían percibir a las personas que están distraídas (por ejemplo, usando un teléfono celular, ebrias y/o que no están familiarizadas con su entorno) como más fáciles para acercarse y dominar.

No complicado (Uncomplicated). Los infractores probablemente consideran qué tan fácil sería aproximarse a sus objetivos. Un objetivo potencial visto a distancia es probablemente menos interesante que uno cercano. El método de ataque que un ladrón use (confrontación, inmovilización, distracción o arrebato) dependerá de su percepción sobre lo complicado de la situación.

Posibilidad de escape (Escapable). Es posible que los infractores consideren qué tan fácil les será huir de sus objetivos. Los ladrones podrían evitar objetivos que creen que los perseguirán o bien atacarlos para desactivarlos físicamente. Los ladrones podrían preocuparse menos por huir cuando algunos objetivos parecen poco probables que los persigan o se resistan (por ejemplo, los adultos mayores y las personas ebrias). En este caso, los ladrones podrían usar la confrontación, la distracción o el arrebato porque no creen que sea necesario inmovilizar al objetivo.

Aunque considerado por separado, los infractores probablemente estimen el modelo VALUE como un todo y no como una lista de opciones. Sin embargo, desde una perspectiva de prevención, el modelo VALUE puede revelar posibles contramedidas para proteger a las potenciales víctimas.

Ubicaciones

Los ladrones callejeros prefieren ubicaciones específicas. Con frecuencia, las características situacionales hacen que algunas ubicaciones parezcan más atractivas o adecuadas para cometer robos en la calle. Los infractores podrían considerar el tipo de ubicación, así como las características y rutinas de las personas allí. Además, los infractores prefieren ubicaciones donde pueden mezclarse con el "flujo" natural de la ubicación para poder huir fácilmente.²⁸

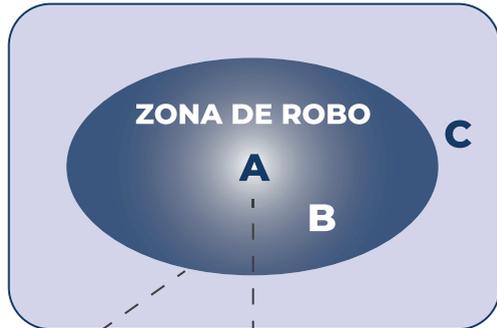
En general, el trayecto de los infractores hacia el delito es relativamente corto y suele coincidir con su ruta de ida y vuelta a casa.²⁹ Algunos infractores carecen de medios de transporte y se limitan a robar en ubicaciones situadas a poca distancia.³⁰ Además, los ladrones callejeros carecen de información y de familiaridad con las ubicaciones a medida que aumenta la distancia desde sus hogares.³¹ En general, los ladrones más jóvenes recorren distancias más cortas que los ladrones de más edad, pero las diferencias en la distancia de los trayectos dependen de las situaciones locales (por ejemplo, las opciones de transporte público y el trazado de las calles).³² Por último, algunos ladrones callejeros prefieren ubicaciones cercanas a sitios donde puedan revender rápidamente los artículos robados o comprar drogas.

El volumen peatonal también influye en la ubicación donde ocurren los robos en la calle. La Figura 2 ilustra la relación entre la densidad de peatones de la calle y el robo: a medida que una persona se aleja de un centro de alta actividad peatonal, el número de personas en la calle disminuye. Muchos objetivos están cerca del centro de actividad, pero también ahí es donde hay más vigilancia. Lejos del centro, la vigilancia está casi ausente, pero los objetivos también son escasos. Entre estos extremos, hay algunos objetivos de robo y relativamente poca vigilancia: esta es justo la zona de robo. El tamaño y la ubicación de la zona de robo variará según la hora del día y otros horarios de rutina. Un nodo de tránsito en horas pico hará que la zona de robo se aleje debido al flujo de personas que se están trasladando. A altas horas de la noche, la zona de robo puede invadir los nodos de tránsito. En otras ocasiones, puede desaparecer por completo si hay pocos objetivos alrededor provocando que los ladrones ignoren esa área.

FIGURA 2. DENSIDAD DE PEATONES Y ROBOS EN LA CALLE

Frecuencia de los robos en la calle

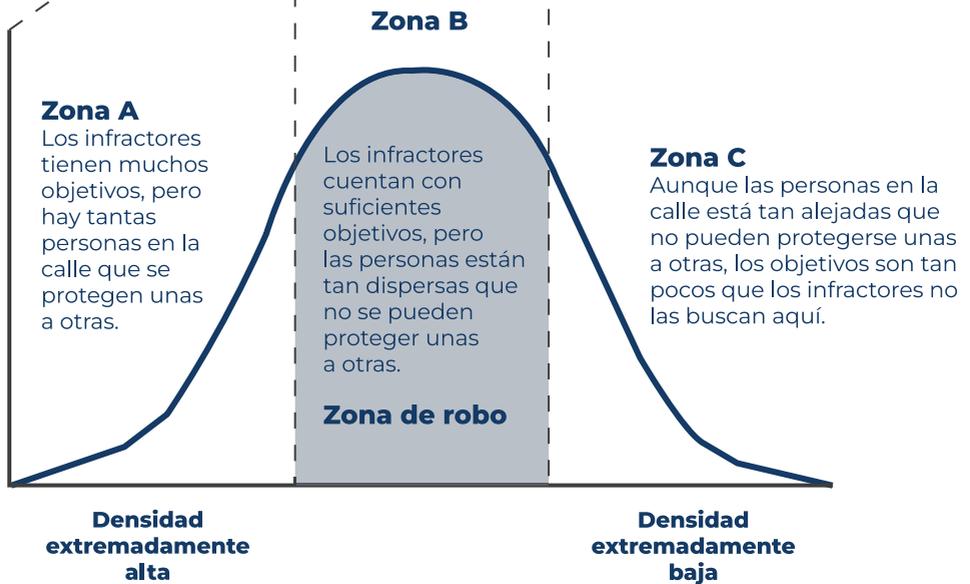
Vista de arriba hacia debajo de la densidad peatonal



Nodo de tránsito, centro comercial, distrito de entretenimiento u otra actividad.

La densidad peatonal disminuye en relación con la distancia de la atracción.

Vista gráfica de la densidad peatonal



Podemos resumir la ubicación ideal de los infractores de robo con el acrónimo en inglés **NEAR**. Los ladrones se sienten más atraídos por las pequeñas áreas que se ajustan a estas características.

Vigilancia natural (Natural guardianship). Como se mencionó, el denso tráfico de peatones y vehículos aumenta la vigilancia, así como los riesgos para los ladrones callejeros, por lo que estos prefieren áreas donde los objetivos están relativamente desprotegidos. Sin embargo, las áreas con tráfico denso de peatones y vehículos podrían frustrar la detección al ayudar a los infractores a mezclarse con el entorno después del robo. Los ladrones pueden seleccionar modos de ataque más rápidos y menos obvios en áreas peatonales densas en comparación con las áreas menos densas.

Rutas de escape (Escape routes). Los ladrones no solo necesitan considerar su capacidad para huir de una víctima, sino que también buscan rutas que proporcionen escapar rápidamente de la escena del delito.

Familiaridad con el área (Area familiarity). Los ladrones prefieren las zonas conocidas a las desconocidas. Estar familiarizado con un área facilita las decisiones de planeación y las estrategias de escape. La familiaridad también facilita la predicción de las rutinas de los objetivos, los vigilantes y la policía.

Oportunidades de reventa de productos robados (Resale opportunities for stolen goods). Los ladrones que roban artículos (que no contienen dinero en efectivo) buscan obtener dinero en efectivo con su reventa y deshacerse rápidamente de las pruebas del delito. Por lo tanto, los ladrones consideran que las áreas cercanas a las oportunidades de reventa son más deseables que las áreas más alejadas. Cuando los ladrones solo roban dinero, no temen tanto que los atrapen.

Rutinas

Las rutinas influyen los patrones de horarios de robo, porque estas reúnen ladrones y objetivos en los lugares, o bien separan los ladrones de los objetivos. Las interrupciones en las rutinas también pueden influir en los patrones de robo. Comprender las rutinas y las interrupciones es fundamental para estudiar los patrones de robo temporal. Muchos tipos de rutinas pueden influir en los patrones de robo. Aquí enumeramos solo algunas de las más comunes. Las rutinas varían de ciudad a ciudad y de barrio a barrio, porque algunas áreas tienen rutinas especiales que otras no. Utilizamos el acrónimo en inglés **SHADE** para resumir algunas de las rutinas que pueden influir en el robo en la calle.

Eventos especiales (Special events). Los eventos especiales, por ejemplo, los juegos deportivos, los festivales y los maratones, atraen a muchos no residentes a áreas desconocidas. Inadvertidamente, visitantes pueden tomar decisiones que aumenten su riesgo de victimización (por ejemplo, estacionarse en un área de alta delincuencia). Las personas que asisten al evento también tienen varias características que las convierten en objetivos atractivos de robo: algunos beben y se vuelven menos conscientes de su entorno inmediato, muchos se quedan fuera más tarde de lo habitual y es probable que porten dinero en efectivo u otros artículos CRAVED. Finalmente, la policía podría cerrar rutas de viaje normales para organizar el tráfico del evento. Algunos peatones pueden tomar rutas menos familiares y más riesgosas.

Vacaciones (Holidays). Ciertos días festivos, por ejemplo, el “Black Friday” (el día después de Acción de Gracias, que es el día de compras más concurrido del año en los Estados Unidos) aumentan la disponibilidad de víctimas que portan efectivo, regalos y otros artículos CRAVED en público. Las víctimas también podrían ser más vulnerables durante los días festivos en los que podrían consumir mayores cantidades de alcohol, como la víspera de Año Nuevo y el Día de St. Patrick, el 4 de julio y el Día de los Caídos.

Rutinas anuales (Annual routines). Al comienzo del ciclo escolar aumenta el número de artículos CRAVED³³ (por ejemplo, ropa nueva y computadoras portátiles) y de nuevos estudiantes que no están familiarizados con las ubicaciones y las rutas cercanas a las instalaciones escolares. Las vacaciones también pueden influir en las pautas de los robos, bien porque alejan a los alumnos de las zonas propensas a los robos, bien porque desplazan sus actividades de zonas relativamente seguras a otras relativamente inseguras.

El calendario del año escolar también tiene implicaciones para el robo en la calle en ciudades universitarias o en áreas con universidades por las razones mencionadas anteriormente. Además, los eventos relacionados directamente con el comienzo de la escuela, como el fin de semana de regreso a casa, podrían atraer a grandes multitudes de estudiantes, padres y otras personas a áreas de alto riesgo. Los ladrones también podrían apuntar a estudiantes universitarios que salen por la noche o consumen drogas y alcohol durante el año escolar. Trabajar con la policía del campus podría revelar información sobre los tipos de estudiantes en mayor riesgo y sobre los horarios y ubicaciones de alto riesgo. Otras rutinas anuales incluyen el trabajo temporal (por ejemplo, paisajismo y construcción) y las vacaciones.

Interrupciones en las rutinas (Disruptions to routines). Las actividades de reparación y construcción de calles podrían obligar a los peatones a abandonar sus rutas habituales de traslado hacia ubicaciones desconocidas.

Además, para ahorrar tiempo, algunos peatones podrían tratar de evitar desvíos a través de callejones inseguros o calles alternas. Finalmente, los ladrones callejeros podían usar los escombros de la construcción como arma.[§]

Al mismo tiempo, sin embargo, la reparación y construcción de calles podría reducir los robos en la calle. Por ejemplo, los infractores podrían evitar ubicaciones adecuadas para el robo si hay equipos de construcción. Además, las interrupciones del tráfico peatonal podrían reducir el número de víctimas potenciales en ciertas áreas. Por último, la construcción temporal altera ubicaciones que normalmente son familiares para los ladrones callejeros.

Podría ser difícil determinar si un patrón de robo es resultado de una construcción porque los sitios de trabajo cambian con frecuencia. De manera similar, una construcción puede interrumpir temporalmente un punto crítico de robo, haciendo que las condiciones subyacentes que facilitan los robos sean más difíciles de descubrir. La cartografía de los robos en la calle, durante y después de la construcción, puede proporcionar información que la policía sería capaz de utilizar para reducir las oportunidades de los ladrones durante las reparaciones y la construcción.

Rutinas cotidianas (Everyday routines). Ciertas rutinas cotidianas influyen en los patrones de robo en la calle, como los siguientes:

El día de la escuela (grados K-12). Las rutinas diarias de los estudiantes basadas en el comienzo y el final del día escolar podrían influir en los patrones del robo en la calle (por ejemplo, un grupo de robos de estudiantes que llevan smartphones cerca de un camino a la escuela entre las 7 a.m. y las 8 a.m.).

Patrones de traslados. Durante las horas pico de la mañana y de la tarde, dentro y fuera de las ciudades, hay un aumento del flujo de personas. La forma en que las horas pico afectan los patrones de robo puede variar de una ciudad a otra y de un barrio a otro, porque los objetivos y la vigilancia natural aumentan.

Rutinas de pago. Los horarios en los cuales algunos trabajadores reciben normalmente su sueldo podrían influir en los patrones de robo en la calle. Los trabajadores que cobran diariamente en efectivo (por ejemplo, meseros y jornaleros) son objetivos obvios cuando regresan a casa. Sin embargo, los ladrones podrían apuntar incluso a los trabajadores que reciben su sueldo con cheque si cobran sus cheques de forma rutinaria en el mismo horario y lugar.

[§] Hemos tomado este ejemplo de una reunión sobre seguridad y orden del Downtown de Cincinnati Inc. del 2006.

En cualquier caso, el punto es que un problema de robo podría surgir si los infractores identifican ciertos horarios, días y ubicaciones en los que personas específicas tendrán efectivo en las manos. Por lo tanto, las rutinas de pago podrían influir en los robos en la calle cerca de las tiendas de préstamos rápidos, tiendas de licores, salas de apuestas fuera de los circuitos habituales, bares u otros lugares visitados comúnmente en los días de pago.

Rutinas de entretenimiento. Los distritos de entretenimiento también experimentan oleadas y flujos de tráfico peatonal y vehicular que podrían influir en los patrones de robo en la calle. Cuando las multitudes son densas, es probable que se produzcan robos en la periferia de las zonas de entretenimiento y puedan llegar a su punto máximo al final de la noche cuando la gente se va a casa (ver Figura 2 en la página 15).

El análisis hasta ahora ha mostrado quién comete robos (infractores) contra qué objetivos (víctimas), y dónde se llevarán a cabo los robos (ubicaciones) y cuándo (rutinas). Estos factores situacionales podrían afectar las técnicas específicas que usan los ladrones callejeros. La Tabla I muestra cómo las técnicas del robo en la calle pueden variar según la configuración de factores básicos en el triángulo de análisis de problemas.

TABLA I. RESUMEN DE LOS ROBOS[§]

TIPO DE ROBO	CÓMO FUNCIONA	FUNCIONA MEJOR SI SE...	CONSIDERACIONES
Ataque	Los infractores utilizan la violencia inmediata para obtener el control.	...las víctimas están aisladas, y los infractores pueden inmovilizarlas físicamente de inmediato, usando el factor sorpresa.	Un ataque no es útil, en general, entre las multitudes. Se puede utilizar cuando las rutas de escape son limitadas.
Arrebatamiento	Los infractores detectan objetos visibles. Rápidamente los toman sin hacer exigencias verbales.	...las ubicaciones están abarrotadas, existen muchas rutas de escape y las multitudes les permiten a los infractores huir mezclándose entre ellas.	Esto es útil para muchos infractores más pequeños que pueden distraer a la víctima. Múltiples infractores pueden ocultar el arrebatamiento. No se requieren armas. Los infractores deben aparentar ser de la zona.

[§] Estas tácticas no son mutuamente excluyentes. Por ejemplo, aunque la violencia es un componente principal de los robos relámpago, la violencia también podría resultar en distracción y confrontación si los métodos primarios fallan.

TIPO DE ROBO	CÓMO FUNCIONA	FUNCIONA MEJOR SI SE...	CONSIDERACIONES
Enfrentamiento	<p>Los infractores se acercan a las víctimas con demandas verbales inmediatas.</p> <p>La violencia es posible pero no necesaria.</p>	<p>...las víctimas están aisladas, los infractores pueden acercarse a ellas sin alertarlas y los infractores pueden utilizar amenazas contundentes.</p>	<p>Las armas (reales o falsas) pueden sustituir el número y el tamaño de los infractores. Distraídas, las víctimas discapacitadas o con problemas son mejores objetivos para los ladrones. Las víctimas pueden no traer mucho de valor consigo.</p>
Distracción	<p>Los infractores usan distractores para hacer contacto con las víctimas y luego robarlas.</p>	<p>...las víctimas no se sienten amenazadas por el lugar o los infractores, y sus artículos valiosos están visibles y al alcance.</p>	<p>El infractor puede usar este método tanto en una multitud como aisladamente. Los infractores necesitan un arma solo como refuerzo.</p>

04 ENTENDIENDO SU PROBLEMA LOCAL

La información proporcionada anteriormente es una descripción generalizada del robo en la calle. Para entender sus problemas locales de robo en la calle se debe combinar este conocimiento general con hechos que brinden información acerca de sus condiciones locales. Analizar cuidadosamente sus problemas locales le ayudará a diseñar una estrategia de respuesta efectiva que se adapte a sus necesidades específicas. Sin embargo, cuantos menos robos tenga para analizar, más difícil será diagnosticar sus problemas.

El primer paso en este proceso es identificar la forma específica del robo en la calle que está afectando a su comunidad. Habiendo identificado una forma específica de robo en la calle, el siguiente paso es analizar su proceso. El proceso puede ser distinto para cada uno de los problemas de robo. Un enfoque útil es dividir el proceso de robo en cuatro bloques de tiempo:

- Sucesos ocurridos *mucho antes* del robo;
- Sucesos que se produzcan *justo antes* del robo;
- Sucesos ocurridos *durante* el robo; y
- Sucesos que ocurren *después* del robo.

La Figura 3³⁴ de la página 22 resume el proceso y define los tipos de acciones que tienen lugar en cada etapa. Los dos ejemplos que siguen utilizan este proceso y muestran las diferencias entre dos tipos de robos.

FIGURA 3. PROCESO DEL ROBO.

MUCHO ANTES
DEL ROBO

Preparación: Los delincuentes identifican una "zona rica en objetivos". Las víctimas potenciales desarrollan rutinas que las hacen vulnerables al robo. Los organismos privados y públicos toman decisiones sobre la gestión de eventos y lugares en la zona.

JUSTO ANTES
DEL ROBO

Preparación: Las acciones de personas concretas, en momentos concretos y zonas específicas las ponen en peligro. Las acciones de los delincuentes potenciales preparan para cometer un robo.

ROBO

Robo: Las acciones e interacciones de los delincuentes, las víctimas y, a veces, otras personas se producen mientras se produce el robo.

DESPUÉS
DEL ROBO

Secuelas: Los delincuentes escapan y se deshacen de los bienes robados. Las víctimas actúan para hacer frente al robo, denuncian el delito y atienden las lesiones.

Construir un perfil detallado del robo en la calle podría ayudar a desarrollar un análisis de procesos más útil. La utilización de encuestas de victimización, como alternativa a las estadísticas oficiales sobre el delito, podría resultar útil. Por ejemplo, en Inglaterra, las personas que trabajan con el enfoque de solución de problemas usaron un sistema de información de gestión (MIS) para identificar patrones de robo en cuatro áreas clave: ubicaciones de delito/ horas pico, información de víctimas, información de infractores e información de propiedades. El MIS reveló que el riesgo de robo era mayor para los residentes de Gloucester de 14 a 25 años entre las 12 p.m. (mediodía) y las 12 a.m. (medianoche).³⁵

Este perfil detallado del robo en la calle ayuda a las policías locales a enfocar los esfuerzos de prevención en ciertos grupos durante ciertos horarios. Una alternativa para aquellas corporaciones que carecen de un analista del delito o un gran presupuesto es utilizar una computadora con acceso a internet. Una manera de presentar visualmente sus puntos críticos locales del robo es utilizar los sitios gratuitos de mapas de internet.[§]

[§] Una nota de precaución: Algunos sitios web que ofrecen software cartográfico o mapas gratuitos pueden tener información obsoleta o presentar un mayor índice de error que otros sitios web que ofrecen diferentes programas cartográficos.

05 ACTORES INVOLUCRADOS

Comprender el proceso de los tipos específicos de robo en la calle no solo ayuda a la prevención, sino que también ayuda a identificar a los actores involucrados que tienen un interés en el problema. Además de los organismos de justicia penal, incluidos la policía, los tribunales y las instituciones penitenciarias, los siguientes grupos tienen un interés en el problema del robo en la calle y usted podría consultarlos durante la recopilación de información y solución del problema.

- Departamentos de Transporte y Parques:
 - El robo en la calle podría disuadir el uso del transporte público y de los parques a medida que la gente se vuelve temerosa de los robos.
 - Estos departamentos podrían proporcionar información útil para analizar el problema, más allá del uso de datos oficiales de la policía.
- Escuelas:
 - Las escuelas están interesadas en proteger la seguridad de sus estudiantes.
 - Los estudiantes que se sienten inseguros podrían evitar ir a la escuela.
 - Las escuelas locales podrían ayudar a su corporación a identificar a los estudiantes en riesgo.
 - Las escuelas son críticas para desarrollar y llevar a cabo campañas de educación y concientización sobre robos si los niños y adolescentes de su comunidad son un grupo de alto riesgo.

- Universidades:
 - Las universidades están interesadas en proteger la seguridad de sus estudiantes y están obligadas por ley a divulgar información de delitos ocurridos en los campus.[§]
 - Los administradores de la universidad podrían tener información sobre robos no denunciados a la policía.
 - Las organizaciones estudiantiles en las universidades están autorizadas en involucrar a los estudiantes en su propia protección.

TABLA 2. PROCESO DEL ROBO EN LA CALLE POR BLOQUES DE HORARIOS

MARCO DE TIEMPO	VÍCTIMA (ESTUDIANTE)	INFRACTOR	UBICACIÓN
Mucho antes del robo	Un estudiante (víctima) se muda a un nuevo dormitorio ubicado en un vecindario desconocido.	Un infractor necesita dinero. Identifica un área alrededor de la universidad con muchas víctimas potenciales de robo y buenas rutas de escape.	Un campus universitario.
Justo antes del robo	El estudiante explora la nueva área fuera del campus y se aleja demasiado (en un área desconocida). El estudiante saca un teléfono celular para llamar a la residencia y pedir indicaciones de cómo volver.	El infractor ve a un peatón bien vestido, solo, que parece tener dinero y comienza a seguirlo. La posible víctima parece estar perdida y el infractor ve a la víctima sacar un teléfono celular.	Un área que rodea el campus desconocida para el estudiante.
Durante el robo	La víctima cumple con las demandas del infractor.	El infractor utiliza el método de confrontación para robar dinero y bienes a la víctima.	Un área que rodea el campus.

[§] Al trabajar con universidades.

MARCO DE TIEMPO	VÍCTIMA (ESTUDIANTE)	INFRACTOR	UBICACIÓN
Después del robo	La víctima no está segura de la ubicación, no tiene teléfono celular y no sabe cómo obtener ayuda o denunciar el delito. La víctima no denuncia el delito o lo reporta mucho después de que ocurre.	El infractor se dirige a una calle lateral y sigue una ruta de escape.	La ubicación cambiará.

Tabla adaptada de Tilley et al. 2004

TABLA 3. PROCESO DEL ROBO EN LA CALLE POR BLOQUES DE HORARIO

MARCO DE TIEMPO	VÍCTIMA (PERSONAS QUE SE TRANSPORTAN)	INFRACTOR	UBICACIÓN
Mucho antes del robo	Una persona que se transporta (víctima) se prepara para dejar el trabajo por ese día.	Un infractor necesita dinero. Sabe que las personas que se transportan con objetos de valor suben y bajan del metro. El infractor puede elegir fácilmente un objetivo mientras pasa el rato legítimamente en la estación.	Un sistema de transporte público.
Justo antes del robo	El viajero llega a la estación de metro mientras escucha un reproductor de MP3.	El infractor detecta una víctima potencial distraída escuchando un dispositivo personal de música.	El andén del metro.

MARCO DE TIEMPO	VÍCTIMA (PERSONAS QUE SE TRANSPORTAN)	INFRACTOR	UBICACIÓN
Durante el robo	La víctima pierde el reproductor de MP3 a manos del infractor, que utiliza el método de arrebatamiento.	El infractor roba y corre con los bienes robados.	El andén del metro en el momento en el que la víctima está abordando el tren.
Después del robo	La víctima denuncia el delito ante las autoridades.	El infractor intenta vender el reproductor de MP3 en una casa de empeños local.	La siguiente parada del metro.

Tabla adaptada de Tilley et al. 2004

- Asociaciones de empresas locales:
 - Los distritos de negocios muestran interés en evitar los robos porque dependen de una reputación de seguridad para mantener su rentabilidad. También muestran interés en la seguridad de sus empleados. Las empresas en áreas que se consideran inseguras pueden tener problemas para contratar nuevos empleados.
 - Las asociaciones de negocios pueden tener información sobre problemas de robo no denunciados a la policía y sobre las empresas que están en especial riesgo de atraer a los ladrones (por ejemplo, los negocios que ofrecen servicio de depósitos en efectivo durante la noche).
 - Otras asociaciones empresariales también podrían incluir agencias y asociaciones inmobiliarias, especialmente aquellas que se especializan en alquileres de bajo costo.

- Asociaciones comunitarias/vecinales:
 - Estos grupos muestran interés porque sus miembros son víctimas potenciales.
 - Estos grupos podrían utilizar sus conocimientos locales para identificar a posibles infractores, ubicaciones y otros problemas, así como posibles factores contribuyentes.

- Comercios o centros de visitantes:
 - Los problemas de robo en los negocios y lugares turísticos dificultan a estos grupos promover el comercio y el turismo.
 - El personal de los centros puede ser capaz de proporcionar información sobre robos turísticos reportados a ellos, pero tal vez no a la policía, así como sobre las ubicaciones y rutas turísticas populares.

- Compañías de seguros:
 - Debido a que las compañías de seguros tienen un interés financiero en las reclamaciones por artículos perdidos a través del robo, podrían ser aptos para ayudar a desarrollar y financiar los esfuerzos de prevención.
 - Las compañías de seguros también pueden tener información sobre las reclamaciones por pérdida de bienes y tratamiento de lesiones, en cuyo caso las víctimas podrían no haber hecho las denuncias correspondientes a la policía.

- Fabricantes de productos:
 - Los fabricantes de artículos CRAVED no desean que la población asocie sus productos al fenómeno del robo. Así que podrían ser reacios a colaborar con la policía porque no quieren que los clientes piensen que el uso de sus productos aumenta el riesgo de robo. Sin embargo, usted podría persuadir a estas compañías para incluir información de "seguridad" en el embalaje o para diseñar productos para evitar el robo. Si los fabricantes comercializan correctamente los artículos CRAVED, los consumidores pueden estar más dispuestos a comprar aquellos que son "resistentes al robo" o marcados con "nuevas características de seguridad."
 - Los fabricantes también tienen información sobre cómo podrían diseñar sus productos para desalentar el robo.

- Hospitales locales:
 - Los hospitales tienen interés en reducir las lesiones causadas por robos.
 - El personal de los hospitales podría tener información sobre lesiones relacionadas con robos no reportados a la policía.

- Otras agencias del gobierno local (por ejemplo, departamentos de planeación urbana, consejos municipales, departamentos de salud pública y proveedores de servicios sociales):
 - Tales agencias podrían proporcionar datos para analizar el problema o planificar e implementar respuestas, incluidas las demasiado costosas para los grupos de vecinos o residentes locales.

06 FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS CORRECTAS

Formule las siguientes preguntas para obtener una mejor comprensión del problema del robo en la calle de su comunidad. Las respuestas a estas preguntas le ayudarán a desarrollar una respuesta eficaz que reduzca la frecuencia de los robos en la calle.

Incidentes

- ¿Cuántos robos en la calle ocurren en su jurisdicción o área de interés?
- ¿Qué porcentaje de intentos del robo en la calle se reportan a la policía, y por qué no se completaron esos incidentes (por ejemplo, un transeúnte interrumpió el incidente)?
- ¿Está aumentando o disminuyendo el número de robos en la calle?
- ¿Qué porcentaje de robos en la calle involucran el uso de armas?
- ¿Hay diferentes tipos de ataques de robo en la calle (confrontaciones, ataques, distracción, arrebato) reportados en su jurisdicción? ¿Varían estos tipos de ataques según las circunstancias, los horarios, los tipos de víctimas o las ubicaciones?

Infraestructores

- ¿Cuáles son las características de los ladrones callejeros (por ejemplo, edad, género o raza)?
- ¿Los infractores son residentes locales o de fuera de la ciudad? ¿Dónde viven los infractores en relación con las ubicaciones de robo? ¿Cómo llegan a sus lugares de destino?
- ¿Los infractores son miembros de una organización o trabajan solos?

- ¿Qué porcentaje de robos en la calle cometen los infractores reincidentes?
- ¿Qué porcentaje de infractores están en libertad condicional en el momento del robo más reciente?
- ¿Los infractores están bajo o alcohol en el momento del robo?
- ¿Qué tipos de artículos toman los ladrones (por ejemplo, drogas, dinero en efectivo, tarjetas de crédito o artículos electrónicos)?
- ¿Dónde venden los ladrones callejeros los productos robados y a quién?

Víctimas

- ¿Hay patrones demográficos notables entre las víctimas del robo en la calle (por ejemplo, edad, sexo, nivel de educación y ocupación)?
- ¿Hay víctimas recurrentes de robos (por ejemplo, personas que trabajan hasta tarde por la noche)?
- ¿Son las víctimas recurrentes diferentes de las víctimas de una sola vez?
- ¿Qué hacen las víctimas justo antes del robo (por ejemplo, hablan por teléfono celular, escuchan música, guardan dinero o piden direcciones)? ¿Están distraídos por intoxicación?
- ¿Hacia y desde dónde viajan las víctimas en el momento en que son robadas (por ejemplo, un lugar de trabajo, escuela, bar o evento especial)?
- ¿Las víctimas viven cerca de donde los infractores les roban?
- ¿Qué porcentaje de víctimas se resiste y cómo lo hacen? ¿Cuán graves son las lesiones, si las hay?
- ¿En qué circunstancias se frustran los robos justo antes del robo o durante el ataque?
- ¿Las víctimas llevan dinero en efectivo o artículos CRAVED a la vista?
- ¿Qué objetos despojan los ladrones a las víctimas?
- ¿Los ladrones callejeros siguen a las víctimas desde otro lugar, un cajero automático o una estación de autobús o tren?

Ubicaciones/Horarios

- ¿Dónde ocurren la mayoría de los robos en la calle? ¿Hay lugares en donde no ocurren robos en la calle?
- ¿Están las ubicaciones de robo y los puntos críticos asociados con rutas de transporte particulares, negocios, sucesos u otras características físicas o sociales?
- ¿Cuándo ocurren los robos con mayor frecuencia (por ejemplo, día o noche, día de la semana y época del año)?
- ¿Hay características de seguridad comunes en ubicaciones de alta incidencia de robos (por ejemplo, iluminación adecuada, visibilidad clara, cámaras de vigilancia y teléfonos de ayuda)?
- ¿Son importantes las condiciones meteorológicas? Por ejemplo, ¿se producen más robos en la calle en las paradas de autobús que proporcionan cobertura amplia en el invierno o en los meses más cálidos?

Rutinas

- ¿Son comunes los robos en la calle durante eventos especiales particulares?
- ¿Aumentan los robos durante las fiestas?
- ¿Los robos están asociados con alguna rutina anual?
- ¿Los robos están asociados con alguna rutina diaria?
- ¿Hay interrupciones en las rutinas que aumentan o disminuyen los robos en la calle?

Respuestas actuales y anteriores

- ¿Qué estrategias han funcionado en su comunidad en el pasado para prevenir el robo en la calle? ¿Qué estrategias han fracasado?
- ¿Qué organismos han participado en las respuestas anteriores? ¿Qué es lo que hicieron?
- ¿Cómo suele manejar la policía los robos en la calle (por ejemplo, qué tipo de investigaciones)?
- ¿La policía cuenta con una unidad especial diseñada para manejar robos en la calle?
- ¿Qué sucede con los ladrones callejeros después de la detención (por ejemplo, el procesamiento y/o la sentencia)?

MEDICIÓN DE SU EFICACIA

La medición le permite determinar qué tanto sus esfuerzos han tenido éxito, y sugiere cómo puede modificar sus respuestas si no producen los resultados previstos. Usted debe medir sus problemas antes de implementar respuestas, para determinar la gravedad del problema, y después de implementarlas, para determinar si han sido eficaces. Debe tomar cuantificar tanto en el área objetivo como en el área circundante (para obtener una guía más detallada sobre la medición de la eficacia, consulte la *Guía de herramientas para resolver problemas núm. 1, Evaluación de respuestas a problemas: una guía introductoria para solucionadores de problemas policiales*). Los evaluadores no necesitan tener una gran experiencia o mucha tecnología. Incluso una corporación pequeña puede usar Google Maps, por ejemplo, para localizar y contar los robos en el área. Las policías más grandes deben tener analistas del delito para llevar a cabo esto.

Su corporación debe evaluar una respuesta sobre su impacto en el problema real (es decir, evaluación de resultados). Los siguientes indicadores son potencialmente útiles de la eficacia de las respuestas para el robo en la calle:

- Reducción del número total de robos en la calle en su comunidad
- Reducción del número de robos en los puntos críticos
- Reducción del número de llamadas por robo al servicio de policía
- Reducción del número y la gravedad de las lesiones sufridas durante los robos, y
- Reducción de las pérdidas de efectivo y de productos

Los infractores pueden cambiar cuándo, dónde y cómo roban en respuesta a los esfuerzos de prevención. Sin embargo, anticipar las posibles formas y direcciones del desplazamiento de la delincuencia puede limitar su ocurrencia.

Aunque el desplazamiento siempre debe ser una inquietud, su ocurrencia no es inevitable, y a menudo es incompleta cuando ocurre. Además, su respuesta podría difundir los beneficios de la prevención del delito. Por ejemplo, reducir los robos en un punto crítico también podría contribuir a una reducción del robo en áreas cercanas. (Para información más detallada sobre el desplazamiento y la difusión de la delincuencia, véase la *Guía de herramientas para la solución de problemas núm. 10, Análisis del desplazamiento y difusión de la delincuencia*).

Para obtener información adicional sobre la contabilización del desplazamiento y la difusión al evaluar las respuestas, véase la *Guía de herramientas para la solución de problemas núm. 1 Evaluación de respuestas a problemas: una guía introductoria para solucionadores de problemas policiales*).

Por último, es importante recordar que el objetivo es reducir los robos. Indicadores como números de detenciones o tasas de casos resueltos de robo nos dicen solo lo que la policía hace, no lo que ha logrado.

RESPUESTAS AL PROBLEMA DEL ROBO EN LA CALLE

Una vez que haya analizado sus problemas locales y establecido un punto de referencia para medir la eficacia, debe considerar posibles respuestas para atender el problema. Las siguientes respuestas proporcionan una base de ideas para atender sus problemas particulares de robo en la calle. Hemos extraído estas respuestas de una amplia gama de estudios de investigación e informes policiales. Varios de ellos podrían reducir el número de robos en la calle en su comunidad. Es fundamental que adapte sus respuestas a las circunstancias locales y que pueda justificar cada una de estas basándose en un análisis confiable de sus condiciones locales. En la mayoría de los casos, una estrategia eficaz implicará la aplicación de varias respuestas diferentes. Las respuestas de los organismos encargados de hacer cumplir la ley por sí solas rara vez son eficaces para reducir de manera sostenible los robos en las calles, aunque en algunas circunstancias pueden producir reducciones a corto plazo.³⁷

(N. del T.: La detención de una persona que comete robos en serie puede reducir temporalmente los robos en una determinada localidad mientras esta esté arrestada.)

No se limite a considerar lo que la policía puede hacer: considere cuidadosamente si otros organismos en su comunidad comparten la responsabilidad del problema y pueden ayudar a la policía a responder mejor a este. En algunos casos, su corporación quizá deba transferir la responsabilidad a aquellos que pueden implementar respuestas más efectivas. Por ejemplo, la eliminación de un lote baldío con árboles sobrecrecidos puede ser la respuesta más eficaz para reducir el número de escondites para los infractores. En tal caso, una agencia no policial, como el departamento de planeación de la ciudad, debe hacer la mayor parte del trabajo en la implementación de la respuesta. Para obtener información más detallada sobre el cambio y la distribución de responsabilidades, véase la *Guía de respuestas núm. 3, Cambiando y compartiendo responsabilidades en los problemas de seguridad pública*.

Muchos han escrito sobre el robo, pero hay muy pocas evaluaciones cuidadosas de las intervenciones contra los robos en la calle perpetrados por desconocidos. Gran parte de lo que aquí recomendamos se basa en información de otras investigaciones no evaluativas y de juicios informados sobre lo que probablemente será efectivo.

CONSIDERACIONES GENERALES PARA UNA ESTRATEGIA EFICAZ DE RESPUESTA

Usted debe adaptar sus respuestas a los problemas del robo en la calle lo más específicamente posible según los tipos particulares de robo en la calle que ocurran en su jurisdicción. Es menos probable que sean eficaces las estrategias generales de reducción de robos.

Cualquier intervención integral debe atender al menos dos lados del triángulo del robo en la calle: infractor, víctima y ubicación (ver Figura 1). Considerar más de un lado del triángulo asegura la modificación de al menos alguna de las oportunidades que los ladrones puedan utilizar. Además, ayuda a construir redundancia, para que, si una parte de la intervención fracasa, puedan seguir funcionando otras partes de la intervención.

Una intervención integral debe atender múltiples etapas en el proceso de robo, particularmente las dos primeras etapas (ver Figura 2). Esto proporciona un enfoque en capas que aumenta la probabilidad de que la intervención funcione.

La prevención situacional del delito ofrece múltiples formas de influir en la toma de decisiones del infractor (véase www.popcenter.org).³⁸ Una intervención integral debe aprovechar varios métodos para desalentar a los infractores.

Las iniciativas de colaboración en las que participan múltiples organismos y organizaciones pertinentes suelen ser más eficaces que los esfuerzos policiales aislados. Varias de las respuestas que se mencionan a continuación requieren asociaciones entre múltiples organismos. Sin embargo, asegúrese de que las colaboraciones tengan un liderazgo, objetivos y una gestión claros.

RESPUESTAS ESPECÍFICAS AL ROBO EN LA CALLE

Hemos organizado las siguientes respuestas específicas al robo en la calle alrededor del triángulo del robo. También las hemos clasificado por si tienen su influencia mucho antes, justo antes, durante o después de un robo. Por ejemplo, proporcionar estaciones de llamadas de emergencia (luces azules) en las universidades ayuda a las víctimas, pero solo después de un robo.

Por el contrario, educar a los estudiantes universitarios sobre la exhibición de objetos de valor influye en las víctimas potenciales mucho antes de un posible robo.

Respuestas orientadas al infractor

I. Despliegue de patrullajes dirigidos visibles a pie/en vehículos (justo antes, durante y después del robo). Los patrullajes dirigidos parecen disuadir en gran medida a los ladrones callejeros y reducir el robo en la calle (ver el cuadro de texto a continuación para encontrar un ejemplo). Los patrullajes dirigidos podrían funcionar mejor como parte de un grupo de trabajo contra el robo. El equipo debe ser proactivo y muy visible, debe centrarse únicamente en la reducción de los robos en la calle y no debe ocuparse de las llamadas de servicio no relacionadas con el robo. Usted debe hacer un análisis detallado del delito para colocar patrullas en ubicaciones de robo y en momentos críticos. Los patrullaje dirigidos deben ser solo una parte de una iniciativa más amplia que se centra en otros aspectos del robo en la calle. Por ejemplo, puede combinar rondines junto con un programa de concientización sobre robos, una campaña mediática que hable de los rondines y la instalación de cámaras de CCTV. Por último, no se debe considerar las técnicas de represión —como lo son los patrullajes dirigidos— como una estrategia a largo plazo porque el impacto de estas respuestas es a menudo temporal (ver *Guía de Respuesta núm. 1. Los beneficios y consecuencias de la represión policial*).

Patrullas antirrobo de Hull

Los investigadores analizaron los patrullajes a pie de alta visibilidad en la ciudad de Hull entre abril de 2000 y marzo de 2001. Estos patrullajes consistieron en el despliegue a pie de 12 oficiales de orden público adicionales en momentos específicos de alto incidencia de robo (viernes y sábado por la noche). Uno de los objetivos de estos patrullajes de gran visibilidad era disuadir a los posibles infractores. En comparación con el año anterior, el robo se redujo en un 16 por ciento durante el año de la iniciativa. Además, se produjo un aumento del 5 por ciento en toda la fuerza policial y se produjo un aumento del 15 por ciento en el Reino Unido en su conjunto durante el mismo periodo. La policía de Hull utilizó este tipo de patrullaje dirigido para mantener seguro, en general, el centro de la ciudad.

Fuente: Jones B. y Tilley N., 2004.

2. Uso de patrullajes dirigidos. En algunos casos, es posible utilizar tanto patrullajes dirigidos encubiertos (es decir, "no mostradas abiertamente") como patrullajes dirigidos visibles para disuadir y atrapar a los delincuentes. La policía del Reino Unido combinó estas estrategias para reducir los robos en las estaciones de metro.³⁹ En primer lugar, la Policía Metropolitana de Londres desplegó agentes uniformados muy visibles en las calles que rodeaban la zona objetivo para disuadir a los posibles infractores. En segundo lugar, los agentes de policía vestidos de civil se enfocaron en los potenciales sospechosos de robos y los arrestaron en flagrancia. En general, esta estrategia aumentó el número de personas acusadas de robo en la calle en un 30% al cabo de un año.⁴⁰

3. Uso de inteligencia para identificar a los ladrones reincidentes (mucho antes del robo). Su corporación puede reunir información para reducir el robo en la calle de varias maneras. En primer lugar, su corporación podría trabajar con otras organizaciones para construir "bases de datos de inteligencia" para conocer más sobre los ladrones callejeros que repiten, así como aprender de sus patrones. Las bases de datos ideales podrían incluir datos de detención, libertad condicional y sentencias suspendidas, grabaciones de vigilancia y CCTV, y mapas de puntos críticos.

Operación Ojo de Águila,⁴¹ una estrategia de reducción de robo en el Reino Unido, utilizó una base de datos de inteligencia llamada "CRIMINT." La base de datos incluía varias capas de datos utilizadas para crear perfiles de objetivos. Además, CRIMINT podía mapear los robos de los infractores y reproducir imágenes de vigilancia. Es necesario tener en cuenta la capacitación adicional para los oficiales que tendrán que utilizar las bases de datos de inteligencia. Su corporación podría trabajar con una organización local de tecnología para crear una base de datos y capacitar a los usuarios. Sin embargo, para evitar una potencial responsabilidad civil, consulte con su equipo jurídico antes de usar esta respuesta.

En segundo lugar, también podría reunir información de inteligencia del robo en la calle examinando otros delitos relacionados con el robo.⁴² Por ejemplo, las investigaciones sobre el robo o las redes de narcotráfico podrían revelar información útil sobre el robo en la calle.

En tercer lugar, se podría pagar a los informantes para reunir información sobre los infractores aún no identificados por la policía, las áreas de búsqueda de objetivos populares y los productos que los ladrones buscan (como los smartphones).⁴³ Los informantes también podrían ayudar a su agencia a identificar a los ladrones reincidentes a través del análisis de la red (por ejemplo, diagramas de asociaciones de infractores). El análisis de la red también podría revelar los individuos o grupos que los ladrones utilizan para deshacerse de los artículos robados.⁴⁴

4. Intervención en los mercados de productos robados (mucho antes del robo). La policía no suele considerar la desarticulación de los mercados de productos robados como una forma de reducir los robos callejeros.⁴⁵ Esta estrategia, sin embargo, puede tener sentido cuando los ladrones callejeros suelen llevarse objetos valiosos que no son dinero en efectivo. Los ladrones callejeros tienen varias opciones para sacar provecho de los productos robados: pueden vender los artículos a conocidos o amigos, utilizarlos ellos mismos, cambiarlos por drogas o regalarlos.⁴⁶ Dependiendo del nivel de sofisticación de los delincuentes, también pueden utilizar internet para vender los productos robados (por ejemplo, a través de eBay y Craigslist). Su corporación podría trabajar con dueños de negocios locales, grupos de vecinos, residentes o informantes familiarizados con la comunidad para identificar posibles grupos o redes relacionados con estas transacciones.⁴⁷

Su corporación también podría aumentar los riesgos y reducir las recompensas de la venta de artículos robados centrandó la atención de la investigación en el transporte, el almacenamiento o la venta de estos. Además, podría trabajar con los consumidores para registrar/marcar los artículos valiosos para reducir las recompensas de los mercados de productos robados. Por ejemplo, la policía del Reino Unido y las empresas de telefonía móvil se han unido para hacer frente al problema de los teléfonos móviles robados. Cuando alguien denuncia el robo de un teléfono registrado, la compañía telefónica lo bloquea en 48 horas, inutilizándolo. También han lanzado una campaña de marketing para informar al público sobre este programa. Para encontrar más información al respecto, véase la *Guía de problemas específicos* núm. 57, *Mercados de productos robados*.

5. Publicación de fotos de ladrones conocidos (mucho antes del robo). Esta estrategia podría disuadir a los ladrones reincidentes si la policía coloca fotografías en áreas donde los ladrones pasan mucho de su tiempo. Publicar fotos probablemente funcionaría mejor si las coloca en pizarrones de "SE BUSCA" específicos para robos (en lugar de colocarlos en pizarrones que incluyan varios tipos de delitos). Su corporación debe buscar asesoramiento legal antes de publicar fotografías de los infractores.

6. Mejora de los métodos de identificación de ladrones (después del robo). Las corporaciones policiales ya no se limitan a depender de cámaras de CCTV fijas para identificar a los infractores. Los avances tecnológicos han mejorado la identificación de los ladrones. Algunos métodos de identificación innovadores son los siguientes.

- *PCFax*:⁴⁸ PCFax es un sistema computarizado que escanea y transmite mapas/ imágenes corporales imprimibles.

- *ADN y kits forenses*: Los oficiales que llegan primero a las escenas de robo utilizan estas herramientas para recoger cualquier material de contacto mientras todavía está reciente.⁴⁹
- *Unidades móviles de robo*: Estos vehículos recogen a las víctimas y procesan la escena inmediatamente. La policía lleva a las víctimas por la zona y estas proporcionan información *in situ*.
- *Sistemas de reconocimiento facial*: La Policía Metropolitana del Reino Unido utiliza un sistema llamado "Video Sentry", que consiste en colocar cámaras en ubicaciones fijas cercanas a las áreas críticas.
- *CCTV móvil*: Este sistema se puede instalar en un vehículo sin marca colocado en diferentes ubicaciones o en unidades móviles. En comparación con los años anteriores, durante seis meses este sistema redujo el robo en la calle en un 20 por ciento en un punto crítico.⁵⁰ La policía también ha utilizado el CCTV móvil para la recopilación de inteligencia y pruebas de procesamiento. De hecho, los testigos tienen mayor éxito al identificar positivamente a los infractores mediante un video que observándolos formados detrás de un cristal.⁵¹

7. Canalizar a los infractores potenciales hacia actividades legítimas (mucho antes del robo). Algunas opciones incluyen ofrecer servicios de consejería en temas de drogas/alcohol, servicios de empleo, educación y actividades con propósito (por ejemplo, grupos juveniles y programas deportivos) para infractores juveniles. Usted podría utilizar la información posterior a la detención para determinar la mejor táctica de canalización para infractores específicos. En Inglaterra, un programa del robo en la calle⁵² utilizó esta información y descubrió que el 85 por ciento de los infractores robaban para financiar su adicción a las drogas.

En consecuencia, la policía creó el Plan de Referencia de Detenciones por Drogas (DARS) incluyendo a un consejero de drogas (empleado de DARS).⁵³ La oficina de servicios de empleo también podría canalizar a posibles infractores. Un estudio, sin embargo, reveló que solo un tercio de los infractores dijo que dejarían de robar si se les daba un empleo.⁵⁴ Su corporación también podría trabajar con las escuelas locales para establecer programas para jóvenes infractores que "roban por aburrimiento" o como parte de su iniciación en pandillas. Además, su corporación podría trabajar con otras áreas del gobierno local para desarrollar actividades adicionales después de la escuela para canalizar a los infractores juveniles.

8. Uso de información de libertad condicional y sentencias suspendidas para identificar a infractores reincidentes (mucho antes del robo).

Los funcionarios a cargo de estos procedimientos pueden notificar a su corporación cuando los centros de detención liberan a los ladrones reincidentes hacia la comunidad. Puede usar esta información para implementar otras estrategias basadas en el infractor (por ejemplo, patrullajes dirigidos, operaciones encubiertas y fotos publicadas del infractor) que dependen de conocer el paradero de los reincidentes. También puede utilizar la información de libertad condicional y bajo palabra para procesar a los ladrones reincidentes después de su detención. Por ejemplo, se puede marcar el registro de un infractor como de "alta prioridad" para que los procuradores y jueces sepan que el infractor es un ladrón reincidente y que está incluido en una estrategia de reducción del delito.^{55§}

9. Eliminación de “herramientas” para robar (mucho antes del robo).

Los infractores suelen utilizar las armas como "herramienta" en muchos robos en la calle. Los ladrones callejeros, sin embargo, no siempre pueden obtener armas reales y optan por armas falsas o réplicas. Si esto es parte del problema del robo en la calle de su comunidad, su corporación podría trabajar con los comercios minoristas locales para detener o regular la venta de armas de juguete de aspecto real. Un grupo de Minneapolis pidió a la tienda local K-Mart dejar de vender armas falsas.⁵⁶ Algunas tiendas podrían oponerse a esta estrategia para evitar perder ganancias.

Respuestas orientadas a las víctimas

10. Lanzamiento de una campaña de concientización sobre el robo (mucho antes del robo).

Algunos peatones pueden no percibir con precisión el riesgo de los robos en la calle. Usted podría desarrollar y organizar pláticas informativas que le recuerden a la gente que mantenga sus posesiones bien ocultas y que permanezca alerta a su entorno (por ejemplo, evitar hablar por teléfono celular y escuchar reproductores de MP3 al aire libre). Además, su corporación podría abrir un sitio web con mapas interactivos que muestren rutas y destinos seguros.

Su campaña también podría incluir a los medios de comunicación locales. La policía en Inglaterra, por ejemplo, trabajó con estaciones de radio para transmitir entrevistas relacionadas con el delito.⁵⁷ Estas entrevistas permitieron a los ciudadanos interesados hablar con la policía acerca de temas de delincuencia local. El mismo organismo también trabajó con el consejo de gobierno local para instalar exposiciones de prevención del delito en áreas recreativas y bibliotecas.

[§] Esta estrategia de conseguir la participación de procuradores y jueces es similar a la Iniciativa de Cincinnati para Reducir la Violencia y a otras iniciativas de la Operación Alto al Fuego.

Finalmente, distribuyeron folletos de seguridad entre los residentes y organizaron Días de Seguridad Comunitaria para promover la conciencia del robo y los comportamientos seguros.⁵⁸

Las campañas de sensibilización tienen más éxito cuando se dirigen a personas directamente expuestas al problema (véase la *Guía de respuesta núm. 5, Campañas publicitarias de prevención del delito*). Por ejemplo, si el problema involucra las rutinas de un grupo en particular, entonces la campaña debe centrarse en ese grupo y no en otros. Las campañas generales de seguridad pública dirigidas al público en general son a menudo ineficaces porque el problema no afecta a la mayoría de las personas, y los pocos a los que afecta el problema pasan por alto las recomendaciones antes que tomarlas en cuenta.

11. Disponibilidad de transporte seguro (mucho antes del robo). Proporcionar un transporte seguro y de fácil acceso desde los distritos de entretenimiento, bares o eventos especiales puede reducir el número de objetivos propicios en la calle en los días y horas pico de robo.

La Universidad de Cincinnati (UC), por ejemplo, ofrece un servicio de transporte que recoge y deja a los estudiantes de y en lugares de entretenimiento cercanos. La UC también ofrece un servicio de acompañamiento para los estudiantes que caminan hacia y desde sus clases o hacia otros destinos dentro y fuera del campus.⁵⁹ Además, muchas ciudades ofrecen precio reducido o transporte gratuito durante las vacaciones cuando las áreas normalmente seguras podrían ser más riesgosas. Esta estrategia ayuda a sacar de las calles a las personas más vulnerables y potencialmente ebrias.

12. Mejorar la forma en que las víctimas reportan los robos (después del robo). Cuanto más rápido alguien reporte un robo a su institución, más rápido se podrá responder y más posibilidades habrá de recabar evidencias útiles, identificar a los sospechosos y descubrir información actualizada sobre los infractores.⁶⁰ El uso de unidades móviles de robo mejora la recopilación de información y fomenta la rapidez de los reportes. Al utilizar esta respuesta, debe asegurarse de que los despachadores informen inmediatamente a los oficiales de patrulla de los delitos callejeros que las víctimas reportan a las estaciones locales, lo que los despachadores, por lo general, no hacen.^{61*}

(*N. del T. En México, este procedimiento varía, pues si la víctima no hace su denuncia a la Fiscalía, no se puede realizar la persecución criminal del delito).

Facilitar los procedimientos de denuncia para las víctimas también puede mejorar la probabilidad de que las víctimas denuncien su victimización. La Operación Ojo de Águila utilizó varias tácticas para mejorar la disposición de las víctimas para denunciar los robos alentando la participación y proporcionando ayuda. En primer lugar, el programa remitió automáticamente a todas las víctimas de robo a un grupo de apoyo para víctimas. En segundo lugar, la policía informó a las víctimas de cualquier novedad en la investigación, (esta táctica puede beneficiar a aquellas áreas donde las relaciones entre la policía y la comunidad son débiles. Los miembros de la comunidad pueden estar más dispuestos a proporcionar información si creen que la policía seguirá adelante con una denuncia de robo.) La policía permitió a las víctimas utilizar seudónimos al dar informes para garantizar el anonimato en la denuncia y la protección contra las represalias. Finalmente, alentar a las víctimas a denunciar delitos cometidos contra ellas le ayudará a recopilar los datos necesarios para analizar problemas específicos de robo. Este paso puede proporcionar a su corporación una imagen más clara de cuándo, dónde y cómo ocurren los robos en su comunidad.

13. Reducir el atractivo del objetivo (justo antes del robo). Su corporación podría tratar con "productos críticos" (por ejemplo, artículos CRAVED) que hacen que algunas personas resulten más atractivas para los ladrones callejeros. El Ministerio del Interior del Reino Unido, por ejemplo, ha lanzado varias campañas para reducir los robos a jóvenes alentándolos a mantener sus teléfonos celulares ocultos. Por ejemplo, los reproductores MP3 pueden venir con cables blancos u otros colores brillantes, lo que provoca que los usuarios sean más notorios para los posibles ladrones. Sin embargo, el uso de un cable de color oscuro podría reducir el atractivo de un objetivo al impedir que los delincuentes detecten el dispositivo a distancia.⁶² Ocultar los artículos CRAVED para reducir el atractivo del objetivo también podría dificultar el trabajo de los ladrones.⁶³

14. Reducir la intoxicación en áreas de alto riesgo (mucho antes y justo antes del robo). Los ladrones callejeros pueden percibir a las personas ebrias como carentes de conciencia, lo que los hace más vulnerables a los ataques. Por lo tanto, esta respuesta es probablemente más apropiada en las áreas de "vida nocturna" donde la gente acude a beber. Su corporación podría trabajar con lugares de entretenimiento y bares para monitorear mejor las prácticas de servicio. Por ejemplo, usted podría instar al personal de los bares a dejar de servirle a clientes claramente ebrios. O, como en la Estrategia de Lucha contra el Robo de Bristol, los miembros del consejo local podrían organizar servicios de taxi y autobús nocturno desde los bares para reducir el riesgo de robo estudiantil (ver respuesta número 11).⁶⁴

- 15. Premiando la conciencia y la seguridad (mucho antes del robo).** Usted podría mejorar la participación en las intervenciones de robo proporcionando incentivos más allá de la seguridad personal. En Inglaterra, por ejemplo, se usaron tarjetas de asesoramiento antirrobo que estaban impresas con cupones en la parte posterior. Las tarjetas fueron una herramienta útil para alentar a los estudiantes a asumir su propia seguridad. Los incentivos podrían incluir descuentos en lugares de reunión locales o en libros de texto.⁶⁵ La gente también podía ganar cupones después de completar un programa de educación en el tema del robo. Independientemente del incentivo, la idea es hacer atractiva la recepción de la información de seguridad sobre el robo.
- 16. Rediseñar ciertos artículos CRAVED (mucho antes del robo).** Dado que los ladrones a menudo toman dinero en efectivo u otros artículos no siempre observables antes de un ataque, marcar los artículos personales puede hacer poco para reducir las recompensas anticipadas. Sin embargo, cuando los ladrones roban artículos para uso personal o reventa, los fabricantes podrían diseñar artículos electrónicos que funcionan a base de internet para que dejen de funcionar o que se vuelvan menos funcionales una vez denunciados como robados. Por ejemplo, los ladrones podrían no robar reproductores de MP3 sabiendo que no pueden conectar los dispositivos en línea o cargar nuevos archivos. Esta estrategia funcionaría mejor si la gente supiera que ciertos artículos tienen mejoras de seguridad. El rediseño de los productos, sin embargo, es probablemente costoso para los fabricantes y sugiere que poseer sus productos es riesgoso.
- 17. Hacer que los adultos mayores sean menos vulnerables.** Si los infractores roban desproporcionadamente a los adultos mayores de su comunidad, usted podría adaptar las respuestas específicas a las necesidades de estos últimos. Su corporación podría trabajar con grupos de adultos mayores en su comunidad. Por ejemplo, actualmente existen numerosas ramas del programa TRIAD* en todo Estados Unidos. La Asociación Nacional de Alguaciles, la Asociación Internacional de Jefes de Policía y la Asociación Americana de Jubilados desarrollaron TRIAD para aumentar la conciencia sobre los delitos contra los adultos mayores, patrocinar programas de seguridad contra el delito y vincular a los adultos mayores con la policía local. El sitio web del Condado de Central Kane, IL, una rama de TRIAD, por ejemplo, proporciona información sobre los servicios de transporte y fija las fechas para los próximos eventos de protección personal. Mejorar el transporte podría ayudar a los adultos mayores a evitar tener que caminar por áreas de alto riesgo, mientras que los eventos de seguridad podrían proporcionarles consejos para reducir su riesgo de robo.[§]

[§] Para más información sobre TRIAD consulte el sitio: www.kanecountytriad.com/index.html.

* Reduciendo el Delito contra Adultos Mayores es un esfuerzo cooperativo de las agencias de aplicación de la ley (policía/bomberos/alguaciles), ciudadanos de la tercera edad y organizaciones sociales, enfocado en reducir los delitos contra los adultos mayores.

18. Hacer que los inmigrantes sean menos vulnerables. Los ladrones a menudo atacan a los inmigrantes porque llevan mucho dinero en efectivo en lugar de depositarlo en una cuenta bancaria. Su corporación podría trabajar con las organizaciones sociales y culturales de la comunidad para educar y ayudar a los inmigrantes para que puedan evitar el robo. Por ejemplo, cuando los robos en la población hispana de Charlotte, Carolina del Norte, aumentaron, el Departamento de Policía de Charlotte-Mecklenburg creó la Unidad de Relaciones Internacionales. Esta unidad multiagencia llevó a cabo reuniones mensuales (con hispanohablantes) con la comunidad hispana y estableció relaciones entre las comunidades financieras e hispanas, al tiempo que educaba con literatura a los hispanos sobre prevención del delito.⁶⁵

Respuestas orientadas a la ubicación

19. Eliminación de escondites (mucho antes y después del robo). Usted podría encontrar útil trabajar con los planificadores de la ciudad y con los servicios de saneamiento para eliminar el exceso de crecimiento de maleza y acumulación de basura de los lotes baldíos que podrían proporcionar escondite a los ladrones callejeros. Del mismo modo, su corporación podría trabajar con los inspectores de edificios para demoler o sellar con paneles edificios abandonados que podrían proporcionar cobertura a un infractor antes y después de un robo. Algunas ubicaciones legales, como los parques, también podrían servir de escondites para los ladrones callejeros. Por lo tanto, su corporación podría trabajar con el departamento de parques para cerrar el acceso a rutas de alto riesgo o cerrar el parque durante las horas y días pico de robo. Consulte la *Guía específica de problema Núm.9, Enfrentar el delito y el disturbio en los parques urbanos*.

20. Aumento de la iluminación en sitios de alto riesgo (mucho antes del robo). El aumento de la iluminación podría disminuir el riesgo de los robos en la calle. La mejora del alumbrado fue parte del Programa de Ciudades más Seguras del Ministerio del Interior del Reino Unido. En concreto, la policía utilizó la mejora del alumbrado junto con los circuitos cerrados de televisión y las medidas de refuerzo de los objetivos (por ejemplo, los controles de acceso). La intervención en materia de iluminación incluyó el control de las luces mediante detectores de calor por medio de infrarrojos y el uso de luces fijas en negocios y viviendas. Nadie ha evaluado aún el Programa de Ciudades más Seguras. Esta respuesta es más probable que sea efectiva si su corporación puede instalar iluminación en los puntos críticos del robo en la calle que son especialmente riesgosos por la noche. Finalmente, si las luces ya están presentes en tales áreas, usted debe ajustar el brillo calibrándolo y aumentándolo, si es necesario. Los investigadores han llevado a cabo estudios de iluminación y delincuencia en estacionamientos, barrios residenciales y mercados, por ejemplo. Sin embargo, la mayoría de estos

estudios suelen analizar los delitos personales o contra la propiedad, en lugar de centrarse específicamente en los robos en la calle.⁶⁸ Para más información, véase la *Guía de respuestas núm. 8, sobre la mejora del alumbrado público para reducir la delincuencia en zonas residenciales*.

21. Instalación de sistemas CCTV (mucho antes y después del robo). La instalación de sistemas CCTV para reducir la delincuencia es más prometedora si se pueden identificar puntos críticos confiables.⁶⁹ Una vez que los identifique, deberá revisarlos periódicamente (diaria o semanalmente) para evaluar cualquier cambio que se produzca en esas ubicaciones.⁷⁰ También podría mejorar su estrategia de CCTV añadiendo carteles en los lugares que notifiquen al público que debe estar en guardia y que adviertan a los posibles delincuentes de que se están utilizando las cámaras.⁷¹ Es posible que su corporación tenga que trabajar con los gerentes de los lugares para instalar sistemas CCTV si los delincuentes están robando a las personas que van y vienen de sus establecimientos. El uso de la videovigilancia para reducir los robos en la calle puede ser un reto porque los delitos se producen en público (por ejemplo, en la calle).

La videovigilancia podría prevenir los robos en la calle mucho antes de que se produzca un posible delito, pero también se puede utilizar para hacer frente a las secuelas de un robo. Por ejemplo, la policía podría utilizar las imágenes del CCTV como evidencia en los casos de robo en la calle.⁷² Además, la policía local y los medios de comunicación podrían utilizar las imágenes para identificar, localizar y detener a los ladrones callejeros. Para más información, véase la *Guía de respuesta núm. 4, videovigilancia de lugares públicos*.

22. Aumento de la densidad peatonal cerca de ubicaciones de riesgo (mucho antes y justo antes del robo). Recordemos que el robo en la calle suele ocurrir en "zonas de intensidad crítica", donde hay suficientes peatones para hacer atractivo el robo, pero no suficientes peatones para protegerse unos a otros.⁷³ En consecuencia, el aumento de la densidad de peatones podría reducir los robos en la calle porque los objetivos están mejor vigilados y el riesgo de la detención es alto (esto podría no ser cierto para los carteristas). Se podría aumentar la densidad de peatones redirigiendo el tráfico peatonal durante los horarios y días de alto riesgo de robo.

23. Eliminación de rutas de huida (mucho antes y después del robo). Los ladrones suelen buscar rutas fáciles de escape.⁷⁴ Se podría solicitar a los urbanistas o a los administradores de locales que aumenten el esfuerzo que necesitarían los ladrones para poder escapar de ciertos lugares tras cometer un robo.

Por ejemplo, el propietario de un bar podría instalar vallas alrededor del estacionamiento del bar o bloquear los callejones adyacentes. Estas obstrucciones podrían eliminar los atajos que proporcionan a los infractores una huida rápida y sin complicaciones.

24. Aumentar la conciencia de robo en sitios específicos (justo antes del robo). Usted podría utilizar carteles y anuncios espectaculares en ubicaciones de alto riesgo, tales como cajeros automáticos, paradas de transporte y distritos de entretenimiento, para hacer que la gente sea consciente de la seguridad cerca de las ubicaciones de robo; por ejemplo, la policía del Reino Unido compró y publicó cuatro anuncios espectaculares de alto perfil en ubicaciones de robo. Los anuncios decían lo siguiente: "El robo es un delito preocupante en la ciudad de Gloucester. Por su seguridad, agentes de policía vestidos de civil y cámaras de CCTV móviles podrían estar desplegados en esta área".⁷⁵ Tales anuncios no solo alertan a las víctimas justo antes de un robo, sino que también pueden disuadir a los infractores potenciales. Su corporación también podría alentar a los bares y restaurantes locales a proporcionar información de seguridad en los menús o portavasos. Aumentar la conciencia sobre el robo en sitios específicos podría ser menos costoso y requerir menos planeación que otras campañas de educación más grandes.

25. Instalación de estaciones de llamada de emergencia (justo antes y después del robo). Muchos colegios y universidades han instalado estaciones de llamadas para víctimas en sus campus. Estas estaciones están equipadas con luces de emergencia y teléfonos directamente conectados con la policía del campus. Justo antes de la victimización, la gente podría comunicarse rápidamente con la policía. A su vez, la policía podría identificar la ubicación exacta de la víctima. Por lo tanto, las estaciones de llamadas podrían disuadir a posibles ladrones o ayudar a la policía a detener a un ladrón poco después del delito.

Podría aplicar esta estrategia del campus a los puntos críticos de robo de su comunidad. Una vez que su agencia haya identificado ubicaciones de alto riesgo, puede instalar estaciones de llamadas directamente vinculadas a su departamento.

Respuestas orientadas a la rutina

26. Mejora de la planeación de eventos especiales (mucho antes del robo). Es importante que su comunidad considere la seguridad al planificar eventos especiales de vacaciones, festivales u otras celebraciones que atraigan grandes multitudes. Usted podría evitar que los asistentes a un evento sean víctimas de un robo en la calle dirigiéndolos lejos de áreas inseguras o proporcionando advertencias sobre intoxicación y riesgo de robo.

Usted debe proporcionar capacitación especial sobre las prácticas de servicio responsable en eventos donde la gente sirve alcohol. Por último, puede utilizar patrullaje de policía a pie o agentes de seguridad contratados para proporcionar vigilancia cerca del perímetro del evento (por ejemplo, en zonas de robo). Las estrategias que enfatizan el delito y la seguridad en eventos especiales podrían disuadir a los posibles asistentes al evento. Por lo tanto, quizá sea mejor publicar consejos de seguridad afirmativos para los asistentes al evento en lugar de advertencias inquietantes sobre el riesgo de robo.

- 27. Planeación para las compras en temporada de vacaciones (mucho antes del robo).** Las tiendas minoristas y otros centros comerciales se concentran generalmente en ciertas áreas. Por lo tanto, las personas en riesgo de ser robadas en la calle se encuentran en un cierto número restringido de áreas de su comunidad, es decir, donde están las tiendas. Por lo tanto, puede lanzar una estrategia de seguridad altamente segmentada para proteger a los compradores en temporada de vacaciones. Por ejemplo, puede poner letreros en una zona comercial advirtiéndoles a los compradores que se mantengan alertas y conscientes de su entorno, dinero y pertenencias. Si bien esta estrategia tiene la ventaja de estar confinada a un área muy específica (lo que podría ayudar a reducir los costos), es probable que no tenga ningún efecto en los compradores una vez que salen de la zona comercial. Por ejemplo, los ladrones callejeros podrían apuntar a los compradores mientras llevan regalos desde sus autos estacionados a sus casas.
- 28. Notificar a los padres justo antes del inicio del ciclo escolar.** Como se mencionó, el comienzo del ciclo escolar marca el momento en que muchos jóvenes que llevan consigo varios artículos CRAVED (por ejemplo, electrónicos nuevos y ropa) y confluyen en un área específica. Los administradores de la escuela podrían notificar a los padres (por correo o correo electrónico) que los ladrones identifican a estos estudiantes como objetivos atractivos. Estos mensajes deben alentar a los padres a trabajar con los jóvenes para que estos sean un objetivo menos atractivo (por ejemplo, pidiéndoles que oculten sus pertenencias al viajar a la escuela y trazar rutas seguras). Las autoridades escolares podrían aplicar estrategias similares para reducir los robos asociados con las rutinas escolares diarias (por ejemplo, los horarios de entrada y salida).
- 29. Proporcionar rutas seguras durante trabajos de construcción.** Su corporación podría trabajar con asociaciones de constructores para planificar rutas de desvío en zonas de construcción a través de áreas de robo de bajo riesgo, por ejemplo, vías peatonales con suficiente densidad peatonal y rutas de huida mínimas.

Además, su agencia podría alentar a las empresas de construcción a deshacerse de los escombros y otros materiales de construcción que los posibles ladrones pudieran utilizar como armas.

- 30. Alentar a las empresas a utilizar métodos de pago alternativos.** Exigir a los empleados que se inscriban en programas de depósito directo o manejar cheques de pago podría resultar en menos robos a aquellos trabajadores que reciben su pago en efectivo.

RESPUESTAS CON EFICACIA LIMITADA

- 31. Uso de señuelos de la policía.** Las operaciones de señuelo son otra forma de patrullaje dirigido encubierto. Las operaciones de señuelo incluyen oficiales de policía encubiertos haciéndose pasar por víctimas potenciales en áreas de alta incidencia de robo. Hay oficiales de apoyo cerca para intervenir si los ladrones atacan a los señuelos. No hay evaluaciones confiables sobre si las operaciones de señuelo reducen la delincuencia, incluso si producen muchas detenciones. Una limitación importante de esta estrategia es el riesgo que supone para los oficiales señuelos. Además, este tipo de operación puede ser costoso y consumir mucho tiempo.⁷⁶ Para evitar estos riesgos, colocar señuelos o vehículos policiales "ficticios" en puntos críticos podría disuadir a algunos infractores.⁷⁷

- 32. Armar a víctimas potenciales.** La resistencia al robo parece, en promedio, tener resultados positivos.⁷⁸ Por lo tanto, es posible que armar a las víctimas potenciales con aerosoles químicos, dispositivos de descarga eléctrica (por ejemplo, pistolas eléctricas) o armas de fuego pueda reducir los robos. Sin embargo, la investigación sobre este tema no es concluyente, es contradictoria y controvertida. Además, es posible que los infractores puedan intensificar el nivel de violencia, agravando la situación que podría ya ser desfavorable. Además, es posible que las víctimas potenciales puedan atacar a los no infractores que erróneamente vean como una amenaza.

APÉNDICE: RESUMEN DE LAS RESPUESTAS PARA EL ROBO EN LA CALLE

La siguiente tabla resume las respuestas para el robo en la calle, los medios por los cuales están destinados a funcionar, las condiciones en las cuales deben funcionar mejor, y algunos factores que usted debe considerar antes de implementar una respuesta particular. Es fundamental que usted adapte las respuestas a las circunstancias locales y que pueda justificar todas las respuestas basándose en un análisis confiable. En la mayoría de los casos, una estrategia eficaz implicará la aplicación de varias respuestas diferentes. Las respuestas de las fuerzas del orden por sí solas rara vez son eficaces para reducir o resolver el problema.



Respuesta No.	Página Núm.	Respuesta	Cómo funciona	Funciona mejor si...	Consideraciones
<i>Respuestas orientadas al infractor</i>					
1	35	Despliegue de patrullajes dirigidas visibles a pie/vehículo.	Aumenta el riesgo de los ladrones de ser detectados y detenidos mediante el fortalecimiento de la vigilancia formal.	...la policía lo usa como parte de un grupo de trabajo muy visible y proactivo.	El grupo de trabajo debería formar parte de una iniciativa más amplia centrada en otros aspectos de la delincuencia en la calle.
2	36	Uso de patrullajes dirigidos.	Aumenta el riesgo de detención de los ladrones.	...se cuenta con agentes vestidos de civil observando a sospechosos identificados por robo quienes responden inmediatamente a los robos que se producen.	La policía debe utilizar operaciones encubiertas junto con patrullajes dirigidos abiertamente para disuadir y atrapar a los infractores.
3	36	Uso de la inteligencia para identificar a los ladrones reincidentes.	Aumenta la probabilidad de detener a infractores prolíficos.	...la policía ingresa información de inteligencia en una base de datos central con diferentes fuentes, como registros de libertad condicional y detención, y cualquier dato visual de vigilancia (por ejemplo, fotografías y mapas).	La policía puede necesitar entrenamiento adicional, o puede necesitar a un civil profesional de tecnologías para administrar la base de datos. Trabajar continuamente con otras agencias para obtener información actualizada (por ejemplo, actualizaciones semanales o mensuales) puede ser difícil de coordinar.

Respuesta No.	Página Núm.	Respuesta	Cómo funciona	Funciona mejor si...	Consideraciones
4	37	Irrumpir en los mercados de productos robados.	Reduce las recompensas para los infractores al interrumpir las redes que utilizan para desplazar artículos y no dinero en efectivo.	...su corporación trabaja con dueños de negocios locales, grupos de vecinos, residentes o informantes conocidos de la comunidad que puedan identificar potenciales redes/ grupos relacionados con estas transacciones.	Dependiendo del nivel de sofisticación de los infractores, es posible que su agencia deba analizar algunos sitios de internet (por ejemplo, eBay y Craigslist) siendo otro tipo de red para rastrear los productos robados.
5	37	Publicación de fotos de ladrones conocidos.	Aumenta el riesgo para los infractores al reducir su anonimato.	...la policía publica fotos en una sección de anuncios de "SE BUSCA" específica de robo, en lugar de en secciones que incluyan varios tipos de delitos.	Usted debe obtener asesoramiento legal antes de publicar fotos de infractores.
6	38	Mejora de los métodos de identificación de ladrones.	Aumenta el riesgo de identificación a través de la vigilancia formal y las mejoras tecnológicas.	...la policía lo utiliza en combinación con bases de datos e informantes.	Los nuevos métodos de identificación de robo pueden ser costosos para una corporación. Puede ser mejor trabajar con otras agencias de la ciudad que tienen experiencia técnica.

Respuesta No.	Página Núm.	Respuesta	Cómo funciona	Funciona mejor si...	Consideraciones
7	38	Canalización de infractores potenciales hacia actividades legítimas.	Elimina las excusas para delinquir (por ejemplo, la necesidad de dinero en efectivo, la adicción a las drogas y/o al alcohol, la falta de educación y el aburrimiento) al conectar a los infractores con diversos servicios sociales.	...su corporación trabaja con dependencias de servicios sociales, escuelas y autoridades locales.	Una vez que establezca estas asociaciones, debe mantenerlas a través de reuniones regulares (por ejemplo, mensuales o trimestrales).
8	39	Uso de información sobre libertad condicional y sentencias suspendidas a infractores reincidentes.	Aumenta el riesgo de detección mediante el fortalecimiento de la vigilancia oficial. En este caso, cada organismo se comunica entre sí en relación con la puesta en libertad, el seguimiento o la detención de los reincidentes.	...cada agencia acuerda una periodicidad (por ejemplo, diario o semanal) y un método (por ejemplo, correo electrónico) para enviar información actualizada sobre los infractores reincidentes. Luego, cada agencia alerta a las demás sobre sus próximos pasos.	...cada agencia acuerda una periodicidad (por ejemplo, diario o semanal) y un método (por ejemplo, correo electrónico) para enviar información actualizada sobre los infractores reincidentes. Luego, cada agencia alerta a las demás sobre sus próximos pasos.
9	39	Eliminación de "herramientas" para robar.	Aumenta el esfuerzo para los infractores al restringir el acceso a armas alternativas.	...los minoristas locales acuerdan regular la venta de armas con apariencia real.	Algunos minoristas pueden resistirse a regular estas ventas para evitar la pérdida de sus ganancias.

Respuesta No.	Página Núm.	Respuesta	Cómo funciona	Funciona mejor si...	Consideraciones
<i>Respuestas orientadas a las víctimas</i>					
10	40	Lanzamiento de una campaña de sensibilización sobre el robo.	Utiliza diversos medios de comunicación para difundir un mensaje de prevención.	...campañas de sensibilización dirigidas a las personas con mayor riesgo de robo.	Su corporación puede trabajar con una empresa local de relaciones públicas o universidad para ayudar a crear una campaña de prevención.
11	40	Proporcionar un transporte seguro.	Reduce el número de objetivos potenciales en la calle.	...el transporte accesible se proporciona a precios reducidos o de forma gratuita en las ubicaciones y horas pico de robo.	Su corporación puede trabajar con la empresa de transporte local, con servicios de taxi y con universidades para coordinar las necesidades de transporte.
12	41	Mejorar la forma en que las víctimas denuncian los robos.	Mejora la inteligencia, lo que aumenta la probabilidad de prevenir y detener a los infractores.	... la denuncia de robos es rápida y fácil si se proporciona apoyo a la víctima.	Asegúrese de que los robos en la calle denunciados a las estaciones locales sean transmitidos inmediatamente a los oficiales de patrulla.
13	42	Reducción del atractivo de los objetivos.	Educa a los posibles objetivos sobre el valor de ocultar artículos CRAVED cuando están en público, lo que genera que los objetivos sean menos atractivos para los infractores.	...las campañas se dirigen a objetivos de alto riesgo con mayor probabilidad de transportar artículos CRAVED en público (por ejemplo, adultos jóvenes, estudiantes y turistas).	Usted debe ser cauto al colocar los materiales de educación de seguridad en los puntos críticos de robo. Por ejemplo, los centros de entretenimiento no desean que los visitantes piensen que la zona es insegura.

Respuesta No.	Página Núm.	Respuesta	Cómo funciona	Funciona mejor si...	Consideraciones
14	42	Reducir la intoxicación en áreas de alto riesgo.	Reduce las posibilidades de que una persona ebria se convierta en un objetivo de robo en la calle.	...la policía trabaja con centros de entretenimiento y bares para supervisar de mejor forma las prácticas de servicio.	Los centros de entretenimiento, bares y zonas turísticas pueden estar más dispuestos a participar o entrenar al personal de la barra si existen incentivos de por medio (por ejemplo, un reconocimiento en un folleto de viaje).
15	42	Premiando la conciencia y la seguridad.	Hace que la recepción de información de seguridad sea atractiva para los objetivos potenciales.	...la policía ofrece cupones o descuentos a las personas que asisten a un programa de educación de seguridad.	Su corporación debe ponerse en contacto con aquellos comercios que tienen objetivos de alto riesgo como clientes y son más proclives a usar un cupón o programa de descuento.
16	42	Rediseño de ciertos artículos CRAVED	Reduce la funcionalidad de los productos altamente deseados después de un robo.	...es bien sabido que ciertos productos contienen mejoras de seguridad.	Rediseñar productos puede ser costoso para los fabricantes. Además, los consumidores podrían evitar comprar productos percibidos como riesgosos de poseer.

Respuesta No.	Página Núm.	Respuesta	Cómo funciona	Funciona mejor si...	Consideraciones
17	43	Reducir la vulnerabilidad de los adultos mayores.	Reduce su riesgo de victimización.	...existen circunstancias especiales que ponen a los adultos mayores en riesgos particulares.	Es necesario analizar cuidadosamente las necesidades particulares de los adultos mayores, lo que podría ser difícil para su incorporación si no existen grupos comunitarios de adultos mayores (por ejemplo, TRIAD), con los cuales trabajar.
18	43	Reducir la vulnerabilidad de los inmigrantes.	Reduce su riesgo de victimización.	... hay hablantes nativos disponibles para comunicarse con los inmigrantes.	Es posible que su comunidad no tenga servicios culturales o sociales que atiendan específicamente las necesidades de los inmigrantes.
<i>Respuestas orientadas a la ubicación</i>					
19	44	Eliminación de escondites.	Aumenta el riesgo de detección mediante la eliminación de elementos en donde los ladrones puedan resguardarse antes y después de un ataque.	...su incorporación trabaja con inspectores de edificios, distritos de parques y otras agencias que tengan la autoridad de hacer cambios en el paisaje público. Además, funciona mejor contra ladrones que necesitan escondite para ataques sorpresa.	...su incorporación trabaja con inspectores de edificios, distritos de parques y otras agencias que tengan la autoridad de hacer cambios en el paisaje público. Además, funciona mejor contra ladrones que necesitan escondite para ataques sorpresa.

Respuesta No.	Página Núm.	Respuesta	Cómo funciona	Funciona mejor si...	Consideraciones
20	44	Aumento de la iluminación en ubicaciones de alto riesgo.	Aumenta el riesgo de detección de los infractores.	...los trabajadores instalan iluminación en o cerca de áreas especialmente riesgosas por la noche.	Instalar y mantener luces podría ser costoso. Además, las luces podrían ayudar a los ladrones a detectar los objetos que podrían arrebatar a las víctimas.
21	44	Instalación de sistemas CCTV.	Aumenta el riesgo de detección de los infractores mediante la vigilancia continua.	...la policía puede identificar puntos críticos confiables.	Los sistemas de CCTV fijos podrían ser ineficaces si el robo se desplaza a áreas cercanas.
22	45	Aumento de la densidad peatonal cerca de ubicaciones de riesgo.	Aumenta el riesgo de detección de los infractores y protege mejor a las víctimas potenciales.	...la policía implementa su estrategia en zonas de robos de intensidad crítica.	El desvío del tráfico peatonal podría resultar en lesiones y decesos de peatones.
23	45	Eliminación de rutas de huida.	Aumenta el esfuerzo que los infractores necesitan llevar a cabo para huir de ciertas ubicaciones después de un robo.	...los puntos críticos del robo se agrupan cerca de áreas con múltiples atajos.	Los ladrones pueden usar armas para inmovilizar a las víctimas, provocando que una huida rápida sea menos importante.

Respuesta No.	Página Núm.	Respuesta	Cómo funciona	Funciona mejor si...	Consideraciones
24	46	Aumento de la conciencia de robo en sitios específicos	Aumenta el esfuerzo que conlleva el robo mediante la sensibilización de la población.	...la policía publica materiales de sensibilización en zonas de alto riesgo y los orienta hacia grupos de riesgo.	La publicación de materiales sobre el tema del robo en los distritos de negocios y entretenimiento podría aumentar el temor entre los empleados y los clientes. Esto también sería cierto para ubicaciones, como edificios habitacionales de más de doce pisos, viviendas públicas y estacionamientos públicos.
25	46	Instalación de estaciones de llamada de emergencia.	Aumenta la probabilidad de detener rápidamente a los sospechosos.	...las estaciones de llamada están instaladas cerca de zonas de alto riesgo y están directamente conectadas con la policía local.	Las falsas alarmas podrían desperdiciar recursos policiales. Las estaciones de llamadas fijas son ineficaces si los patrones de robo cambian de ubicación.
<i>Respuestas orientadas a la rutina</i>					
26	46	Mejorar la planeación de eventos especiales.	Reduce los riesgos de robo.	...la mayoría de los asistentes al evento son de fuera de la ciudad y no están familiarizados con el área local, o están bebiendo alcohol y menos alerta a su entorno inmediato.	Enfatizar el delito y la seguridad en eventos especiales podría disuadir a los posibles asistentes a un evento, por lo que esta respuesta es importante para dar a conocer consejos de seguridad en lugar de advertencias inquietantes.

Respuesta No.	Página Núm.	Respuesta	Cómo funciona	Funciona mejor si...	Consideraciones
28	47	Notificar a los padres justo antes de que comience el año escolar.	Reduce el atractivo de un grupo específico de objetivos en un momento específico.	...los padres están dispuestos a transmitir información de seguridad a los jóvenes y trabajar con ellos para aumentar su seguridad personal.	Las escuelas pueden ser reacias a llamar demasiado la atención sobre los riesgos de robo en o cerca de las áreas escolares.
29	48	Proporcionar rutas seguras durante una obra de construcción.	Se asegura de que no se desvíe a los peatones a zonas aisladas con rutas de huida para los ladrones.	...su agencia trabaja con empresas de construcción para monitorear las rutas a medida que cambian los sitios de trabajo.	Las obras de construcción son temporales y cambian con frecuencia; la evolución de las condiciones podría dificultar la supervisión.
30	48	Alentar a las empresas a utilizar métodos de remuneración alternativos.	Reduce las recompensas del robo al eliminar los pagos en efectivo a los empleados.	...el problema de robo de su comunidad involucra a trabajadores tradicionalmente pagados en efectivo (por ejemplo, meseros y jornaleros).	Los depósitos electrónicos o los cheques enviados por correo podrían no ser del agrado de los empleados acostumbrados a recibir pagos en efectivo.
<i>Respuestas con eficacia limitada</i>					
31	48	Uso de señuelos de la policía.	Aumenta el riesgo de arresto para los infractores.	...el objetivo es aumentar las detenciones a corto plazo de los ladrones callejeros.	Hay poca evidencia de que el uso de señuelos tenga efectos duraderos.
32	48	Armar a las víctimas potenciales.	Disuade a los infractores.	...los infractores perciben un mayor riesgo y no pueden intensificar la violencia.	Su eficacia es desconocida y polémica. Existe el potencial de generar un daño más grande.

REFERENCIAS

Allen, C. (2005). "Links Between Heroin, Crack Cocaine and Crime: Where Does Street Crime Fit In?" *British Journal of Criminology* 45(3):355–372.

Anderson, E. (1999). *Code of the Street: Decency, Violence and the Moral Life of the Inner City*. Chicago: University of Chicago Press.

——— (1990). *Streetwise: Race, Class and Change in an Urban Community*. Chicago: University of Chicago Press.

Arvanites, T., and R. DeFina (2006). "Business Cycles and Street Crime." *Criminology* 44(1):139–164.

Barker, M., J. Geraghty, B. Webb, and T. Key (1993). "The Prevention of Street Robbery." Crime Prevention Unit Series. Paper No. 44. London: Home Office.

Barker, M., and S. Page (2002). "Visitor Safety in Urban Tourism Environments: The Case of Auckland, New Zealand." *Cities* 19(4):273–282.

"BBC News" (2005). "iPods 'fueling street robbery,'" May 26. Bellair, P. (2000). "Informal Surveillance and Street Crime: A Complex Relationship." *Criminology* 38(1):137–169.

——— (1997). "Social Interaction and Community Crime: Examining the Importance of Neighbor Networks." *Criminology* 35(4):677.

Block, R., and C. Block (2000). "The Bronx and Chicago: Street Robbery in the Environs of Rapid Transit Stations." In V. Goldsmith, P. McGuire, J. Mollenkopf, and T. Ross (eds.), *Analyzing Crime Patterns: Frontiers of Practice*.

Thousand Oaks, Calif.: Sage.

Block, R., and S. Davis (1996). "The Environs of Rapid Transit Stations: A Focus for Street Crime or Just Another Risky Place?" In R. Clarke (ed.), *Crime Prevention Studies*. Monsey, N.Y.: Criminal Justice Press.

Borgatti, S. (2006). "Identifying Sets of Key Players in a Social Network." *Computational and Mathematical Organization Theory* 12:21–34.

Brantingham, P. J., and P. L. Brantingham (eds.) (1981).

Environmental Criminology. Beverly Hills, Calif.: Sage.

Brantingham, P. L., and P. J. Brantingham (1993). "Nodes, Paths and Edges: Considerations on the Complexity of Crime and the Physical Environment." *Journal of Environmental Psychology* 13:3–28.

Brookman, F., C. Mullins, T. Bennett, and R. Wright (2007). "Gender, Motivation and the Accomplishment of Street Robbery in the United Kingdom." *British Journal of Criminology* 47(4):861–884.

Brunt, P., and Z. Hambly (1999). "Tourism and Crime: A Research Agenda." *Crime Prevention and Community Safety: An International Journal* 1(2):25–36.

Brunt, P., R. Mawby and A. Hambly (2000). "Tourist Victimization and the Fear of Crime on Holiday: Case Study." *Tourism Management* 21(4):417–424.

Burney, E. (1990). "Putting Street Crime in Its Place: A Report to the Community/Police Consultative Group for Lambeth." London: Center for Inner-City Studies, Goldsmiths College, University of London.

Burrows, J., H. Poole, T. Read, and S. Webb (2003). "Tackling Personal Robbery: Lessons Learnt from the Police and Community Safety Partnerships." No. 5. London: Home Office.

Bursik, J., J. Robert and H. Grasmick (1993). *Neighborhoods and Crime: The Dimensions of Effective Community Control*. New York: Lexington Books.

Catalano, S. (2005). *Criminal Victimization*. Washington, D.C.U.S. Department of Justice, Bureau of Justice Statistics.

Charlotte-Mecklenburg (North Carolina) Police Department (2002). "Hispanic Robbery Initiative: Reducing Robbery Victimization and Increasing Trust of Police and Financial Institutions in a Hispanic Community." Submission for the Herman Goldstein Award for Excellence in Problem- Oriented Policing.

City of Cincinnati (Ohio) Police Department (2008). City of Cincinnati – Statistics. Retrieved January 15, 2008, from www.cincinnati-oh.gov/police/pages/-4258-/.

Clarke, R. (1999). *Hot Products: Understanding, Anticipating and Reducing Demand for Stolen Goods*. London: Home Office Research, Development and Statistics Directorate.

——— 1997. Introduction. In R.V. Clarke (ed.) *Situational Crime Prevention: Successful Case Studies*. Guilderland, NY: Harrow and Heston.

——— (1995). Situational Crime Prevention. In *Crime and Justice (vol. 19), Building a safer society: Strategic approaches to crime prevention*, pp. 91-150, Chicago: University of Chicago Press.

Clarke, R., and D. Weisburd (1994). "Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on the Reverse of Displacement." In

R. Clarke (ed.), *Crime Prevention Studies*, Vol. 2. Monsey, N.Y.: Criminal Justice Press.

Cohen, L. (1981). "Robbery Victimization in the U.S.: An Analysis of a Nonrandom Event." *Social Science Quarterly* 62(4):644–657.

Cook, P. (2009). "Robbery." In M. Tonry (ed.), *The Oxford Handbook of Crime and Public Policy*. New York: Oxford University Press.

——— (1987). "Robbery Violence." *Journal of Criminal Law and Criminology* 70(2):357–376.

Copes, H., and A. Hochstetler (2003). "Situational Construction of Masculinity Among Male Street Thieves." *Journal of Contemporary Ethnography* 32(3):279–304.

Curran, K., M. Dale, M. Edmunds, M. House, A. Millie, and M. Wagstaff (2005). *Street Crime in London: Deterrence, Disruption and Displacement*. London: Government Office for London, Crime and Drugs Division.

Davison, E., and W. Smith (2001). "Informing Community Policing Initiatives With GIS-Assisted Multisource Data and Micro- Level Analysis." *Journal of Crime and Justice* 24(1):85–108.

De Haan, W. (1998). "Running Risks and Managing Dangers: Street Robbery as a Matter of Trust." In V. Ruggiero, N. South and I. Taylor (eds.), *The New European Criminology: Crime and Social Disorder in Europe*. London: Routledge.

Deakin, J., H. Smithson., J. Spencer, and J. Medina-Ariza (2007). "Taxing on the Streets: Understanding the Methods and Process of Street Robbery." *Crime Prevention and Community Safety: An International Journal* 9(1):52–67.

Dimanche, F., and A. Lepetic (1999). "New Orleans Tourism and Crime: A Case Study." *Journal of Travel Research* 38(1):19-23.

Downtown Cincinnati Inc. website (2009). [http:// downtowncincinnati.com/](http://downtowncincinnati.com/).

Eck, John E. (1993). "The Threat of Crime Displacement." *Criminal Justice Abstracts* 25(3):527-546.

Eck, J., and R. Clarke (2003). "Classifying Common Police Problems: A Routine Activity Approach." In M. Smith and D. Cornish (eds.), *Theory for Practice in Situational Crime Prevention*. Crime Prevention Studies. Monsey, N.Y.: Criminal Justice Press.

Erickson, R. (2003). *Teenage Robbers: How and Why They Rob*. San Diego: Athena Research Corp.

Everett, M., and S. Borgatti (1999). "The Centrality of Groups and Classes." *Journal of Mathematical Sociology* 23(3):181–201.

Faggiani, D., and M. Owens (1999). "Robbery of Older Adults: A Descriptive Analysis Using the National Incident-Based Reporting System." *Justice Research and Policy* 1(1):97–117.

Farrington, D., and B. Welsh (2007). *Improved Street Lighting and Crime Prevention: A Systematic Review*.

——— (2002). "Improved Street Lighting and Crime Prevention." *Justice Quarterly* 19(2): Federal Bureau of Investigation. (2006). *Crime in the United States, 2006*. Retrieved January 15, 2008, from www.fbi.gov/ucr/cius2006/index.html.

Feeney, F. (1986). "Robbers as Decision-Makers." In D. Cornish and R. Clarke (eds.), *The Reasoning Criminal: Rational Choice Perspectives on Offending*. New York: Springer-Verlag.

Feeney, F., and A. Weir (1975). "The Prevention and Control of Robbery." *Criminology* 13(1):102–105.

Felson, C., and R. Clarke (1998). "Opportunity Makes the Thief: Practical Theory for Crime Prevention." Paper No. 98.

London: Home Office. Research Development and Statistics Directorate.

Fisher, B., and A. Wilkes (2003). "A Tale of Two Ivory Towers. A Comparative Analysis of Victimization Rates and Risks Between University Students in the United States and England." *The British Journal of Criminology* 43(3):526.

FitzGerald, M., J. Stockdale and C. Hale (2003). *Young People and Street Crime: Research Into Young People's Involvement in Street Crime*. London: Youth Justice Board for England and Wales.

Fleisher, M. (1995). *Beggars and Thieves: Lives of Urban Street Criminals*. Madison, Wis.: University of Wisconsin Press.

Gale, J., and T. Coupe (2005). "The Behavioral, Emotional and Psychological Effects of Street Robbery on Victims." *International Review of Victimology* 12(1):1–22.

Gerring, J. (2007). *Case Study Research: Principles and Practices*. New York: Cambridge University Press.

Glensor, R., and K. Peak (2004). *Crimes Against Tourists. Problem- Oriented Guides for Police, Problem-Specific Guide No. 26*.

Washington, D.C.: U.S. Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services.

Gloucestershire Constabulary (2003). "Forest and Gloucester Division: ROBBERY SARA Project and GCDRP Prioritized Robbery Action Plan." Submission for the Tilley Award for Problem-Solving Excellence.

Gottfredson, M. (1986). "Substantive Contribution of Victimization Surveys." In M. Tonry and N. Morris (eds.), *Crime and Justice: An Annual Review of Research*. Chicago: University of Chicago Press.

Granovetter, M. (1973). "The Strength of Weak Ties." *American Journal of Sociology* 78:1360–1380.

Greater Manchester Police (2001). "Baits his hook and takes your cash.' Problem-Solving Street Robbery." Submission for the Tilley Award for Problem-Solving Excellence.

Greater Manchester Police (2001). "Problem-Solving Street Robbery." Submission for the Tilley Award for Problem-Solving Excellence.

Greater Manchester Police, Bury Police Station (2005). "Operation Rockingham—Reducing Robbery in Bury." Submission for the Tilley Award for Problem-Solving Excellence.

Groff, E. (2007). "Simulation for Theory Testing and Experimentation: An Example Using Routine Activity Theory and Street Robbery." *Journal of Quantitative Criminology* 23(2):75–103.

Hallsworth, S. (2005). *Street Crime*. Cullompton, England: Willan. Harper, D. (2006). "The Tourist and His Criminal: Patterns in Street Robbery." In Y. Mansfield and A. Pizam (eds.), *Tourism, Security and Safety: From Theory to Practice*. Amsterdam and Boston: Elsevier and Butterworth-Heinemann.

——— (2001). "Comparing Tourists' Crime Victimization." *Annals of Tourism Research* 28(4):1053–1056.

Harrell, E. (2007). *Black Victims of Violent Crime*. Washington, D.C.: Department of Justice, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Statistics.

Harrington, V., and P. Mayhew (2001). "Mobile Phone Theft." Research study No. 235. London: Home Office Research.

Her Majesty's Inspectorate of Constabulary (2003). *Streets Ahead: A Joint Inspection of the Street Crime Initiative*. London: Home Office Communication Directorate.

Hindelang, M., M. Gottfredson and J. Garofalo (1978). *Victims of Personal Crime: An Empirical Foundation for a Theory of Personal Victimization*. Cambridge, Mass.: Ballinger.

Hochstetler, A., and N. Shover (1997). "Street Crime, Labor Surplus and Criminal Punishment, 1980–1990." *Social Problems* 44(3):358–368.

Holt, T., and J. Spencer (2005). "Little Yellow Box: The Targeting of Automatic Teller Machines as a Strategy in Reducing Street Robbery." *Crime Prevention and Community Safety: An International Journal* 7(2):15–28.

Home Office (2009). *Robbery and Street Crime*. London: Home Office. Retrieved from www.homeoffice.gov.uk/crime-victims/reducing-crime/robbery/

Hoyt, L. (2005). "Do Business Improvement Districts Organizations Make a Difference? Crime in and Around Commercial Areas in Philadelphia." *Journal of Planning Education and Research* 25:185–199.

Jacobs, B., and R. Wright (1999). "Stickup, Street Culture and Offender Motivation." *Criminology* 37(1):149–173.

Jochelson, R. (1997). *Crime and Place: An Analysis of Assaults and Robberies in Inner Sydney*. Canberra, Australia: New South Wales Bureau of Crime Statistics and Research.

Jones, B., and N. Tilley (2004). *The Impact of High-Visibility Patrols on Personal Robbery*. Research Findings No. 201. London: Home Office.

Kane, R. (2006). "On the Limits of Social Control: Structural Deterrence and the Policing of 'Suppressible' Crimes." *Justice Quarterly* 23(2):186–213.

Katz, J. (1991). "The Motivation of the Persistent Robber." In M. Tonry (ed.), *Crime and Justice: A Review of Research*. 14th ed. Chicago: University of Chicago Press.

Kennedy, L., and D. Forde (1990). "Routine Activities and Crime: An Analysis of Victimization in Canada." *Criminology* 28(1):137.

Klaus, P. (2000). "Crimes Against Persons Age 65 or Older, 1992–1997." No. NCJ 176352. Washington, D.C.: Bureau of Justice Statistics, Office of Justice Programs.

Kleiman, M. (1988). *Crackdowns: The Effects of Intensive Enforcement on Retail Heroin-Dealing*. Cambridge, Mass.: John F. Kennedy School of Government, Harvard University.

Kornhauser, R. (1978). *Social Sources of Delinquency: An Appraisal of Analytic Models*. Chicago: University of Chicago Press.

LaFree, G. (1998). *Losing Legitimacy: Street Crime and the Decline of Social Institutions in America*. Boulder, Colo.: Westview.

Lauritsen, J., J. Laub and R. Sampson (1992). "Conventional and Delinquent Activities: Implications for the Prevention of Violent Victimization Among Adolescents." *Violence and Victims* 7(2):91.

- Lejeune, R. (1977). "The Management of a Mugging." *Urban Life: A Journal of Ethnographic Research* 6(2):123–148.
- Lejeune, R., and N. Alex (1973). "On Being Mugged: The Event and Its Aftermath." *Urban Life and Culture* 2(3):259–287.
- Loewen, L., G. Steel and P. Suedfeld (1993). "Perceived Safety From Crime in the Urban Environment." *Journal of Environmental Psychology* 13(4):323–331.
- Lowe, C. (2008). K-Mart Pulls Realistic Guns in Minneapolis.
Retrieved from <http://wcco.com/crime/fake.guns.minneapolis.2.861130.html>.
- Madensen, T. (2007). "Bar Management and Crime: Toward a Dynamic Theory of Place Management and Crime Hot Spots." PhD diss., University of Cincinnati.
- Matthews, R. (1993). "Kerb-Crawling, Prostitution and Multiagency Policing." Crime Prevention Unit Series, Paper No. 43. London: Home Office.
- Mawby, R. (2000). "Tourists' Perceptions of Security: The Risk- Fear Paradox." *Tourism Economics* 6(2):109–121.
- McCarthy, B., and J. Hagan (1995). "Getting Into Street Crime: The Structure and Process of Criminal Embeddedness." *Social Science Research* 24(1):63–95.
- McElrath, K., D. Chitwood and M. Comerford (1997). "Crime Victimization Among Injection Drug Users." *Journal of Drug Issues* 27(4):771.
- Messner, S., and J. Blau (1987). "Routine Leisure Activities and Rates of Crime: A Macro-Level Analysis." *Social Forces* 65(4):1035.
- Messner, S., Z. Lu, L. Zhang, and J. Liu (2007). "Risk of Victimization in Contemporary Urban China: An Application of Lifestyle/Routine Activities Theory." *Justice Quarterly* 24(3):496.
- Miethe, T., M. Stafford and S. Long (1987). "Social Differentiation in Criminal Victimization: A Test of Routine Activities/ Lifestyle Theories." *American Sociological Review* 52:184.
- Miller, J. (1998). "Up It Up: Gender and the Accomplishment of Street Robbery." *Criminology* 36(1):37–66.

Mooney, J. (1993). *Street Robbery and Snatch in Islington: A Study of "Highway Robbery" Today*. London: Middlesex Polytechnic, Center for Criminology.

Mouzos, J., and M. Borzycki (2003). "An Exploratory Analysis of Armed Robbery in Australia." Technical and Background Paper Series. Canberra, Australia: Australian Institute of Criminology.

Mustaine Ehrhardt, E., and R. Tewksbury (1998). "Predicting Risks of Larceny Theft Victimization: A Routine Activity Analysis Using Refined Lifestyle Measures." *Criminology* 36(4):829.

Newman, G., and K. Socia (2007). *Sting Operations. Problem- Oriented Guides for Police, Response Guide No. 6*.

Washington, D.C.: U.S. Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services.

Painter, K., and D. Farrington (1999). "Street Lighting and Crime: Diffusion of Benefits in the Stroke-on-Trent Project." In K. Painter and N. Tilley (eds.), *Surveillance of Public Space: CCTV, Street Lighting and Crime Prevention*. Crime Prevention Studies, Vol. 10. Monsey, N.Y.: Criminal Justice Press.

Petrosino, A., and M. Kass (2000). "The Top 10 Types of Robbers Imprisoned in Massachusetts." *Journal of Security Administration* 23(2):29–36.

Pizam, A. (1999). "A Comprehensive Approach to Classifying Acts of Crime and Violence at Tourism Destinations." *Journal of Travel Research* 38(1):5–12.

Porter, L., and L. Alison (2004). "Behavioral Coherence in Group Robbery: A Circumflex Model of Offender and Victim Interactions." *Aggressive Behavior* 32(4):330–342.

Pratt, M. (1980). *Mugging as a Social Problem*. London: Routledge and Kegan Paul.

Ramsey, M., and R. Newton (1991). "The Effect of Better Street Lighting on Crime and Fear: A Review." Crime Prevention Unit, Paper No. 29. London: Home Office Crime Prevention Unit.

Richardson, J. (1976). "Purse Snatch: Robbery's Ugly Stepchild." In J. Goldsmith and S. Goldsmith (eds.), *Crime and the Elderly: Challenge and Response*. Lexington, Mass.: Lexington Books.

- Roman, J., and A. Chalfin (2007). "Is There an iCrime Wave?" Washington, D.C.: Urban Institute: Justice Policy Center. Retrieved from www.urban.org/UploadedPDF/411552_icrime_wave.pdf
- Roncek, D., and P. Maier (1991). "Bars, Blocks and Crime Revisited: Linking the Theory of Routine Activities to the Empiricism of Hot Spots." *Criminology* 29(4):725–753.
- Sampson, R. (1985). "Neighborhood and Crime: The Structural Determinants of Personal Victimization." *Journal of Research in Crime and Delinquency* 22(1):7–40.
- Sampson, R., and J. Lauritsen (1985). "Deviant Lifestyles, Proximity to Crime and the Offender-Victim Link in Personal Violence." *Journal of Research in Crime and Delinquency* 27(2):110–139.
- Schneider, J. (2005). "Stolen-Goods Markets: Methods of Disposal." *British Journal of Criminology* 45(2): 129-140.
- Schuster, B. (2007). "Police Lineups: Making Eyewitness Identification More Reliable." Report No. 258. Washington, D.C.: National Institute of Justice.
- Sherman, L., P. Gartin and M. Buerger (1989). "Hot Spots of Predatory Crime: Routine Activities and the Criminology of Place." *Criminology* 27(1):27–55.
- Smith, J. (2003). "The Nature of Personal Robbery." London: Home Office Research Study, No. 254, Development and Statistics Directorate.
- Smith, W., S Frazee and E. Davidson (2000). "Furthering the Integration of Routine Activity and Social Disorganization Theories: Small Units of Analysis and the Study of Street Robbery as a Diffusion Process." *Criminology* 38(2):489–521.
- "Sourcebook of Criminal Justice Statistics Online" (2006). Albany, N.Y.: University of Albany. Retrieved from www.albany.edu/sourcebook/tost_3.html#3_ad.
- Stahl, A. (2006). "Person Offenses in Juvenile Court, 1985–2002." OJJDP Fact Sheet No. 3. Washington, D.C.: U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention.
- Stockdale, J., and P. Gresham (1998). "Tackling Street Robbery: A Comparative Evaluation of Operation Eagle Eye." Crime Detection and Prevention Series, Paper No. 87. London: Home Office Police Research Group.

Sutton, M. (1998). "Handling Stolen Goods and Theft: A Market Reduction Approach." Home Office Research Study, No. 178. London, UK: Home Office.

Taylor, R., and A. Harrell (1996). "Physical Environment and Crime". US Department of Justice, Office of Justice Programs, National Institute of Justice. NCJ 157311.

Thomas, C. (2001). "Bristol Anti-Robbery Strategy." Avon and Somerset Constabulary's Submission for the Tilley Award for Problem-Solving Excellence.

Tilley, N., J. Smith, S. Finer, R. Erol, C. Charles, and J. Dobby (2004). *Problem-Solving Street Crime: Practical Lessons From the Street Crime Initiative*. London: Home Office Research, Development and Statistics Directorate.

University of Cincinnati Public Safety Division (2009). Retrieved from www.uc.edu/pubsafety/police_services/.

Upchurch, R., and J. Bharath (2000). "An Ounce of Prevention: Crime Strategies in a Tourist Community." *Tourism Analysis* 5(1):37–48.

U.S. Department of Justice (2007). "Criminal Victimization in the United States, 2007, Statistical Tables: National Crime

Victimization Survey." Washington, D.C.: U.S. Department of Justice, Office of Justice Program.

——— (2006). "Criminal Victimization in the United States, 2006, Statistical Tables: National Crime Victimization Survey." Washington, D.C.: U.S. Department of Justice, Office of Justice Program.

——— (2005). "Criminal Victimization in the United States, 2005, Statistical Tables: National Crime Victimization Survey." Washington, D.C.: U.S. Department of Justice, Office of Justice Program.

Ward, R., T. Ward and J. Feeley (1975). *Police Robbery Control Manual: Prescriptive Package*. Washington, D.C.: Department of Justice, Law Enforcement Assistance Administration, National Institute of Law Enforcement and Criminal Justice.

Warr, M. (1984). "Fear of Victimization: Why Are Women and the Elderly More Afraid?" *Social Science Quarterly* 65(3):681–702.

Wasserman, S., and K. Faust (2004). *Social Network Analysis*. New York: Cambridge University Press.

Welsh, B., and D. Farrington (eds.) (2006). *Preventing Crime: What Works for Children, Offenders, Victims, and Places*. The Netherlands: Springer.

Wilcox Rountree, P., K. Land and T. Miethe (1994). "Macro-Micro Integration in the Study of Victimization: A Hierarchical Logistic Model Analysis Across Seattle Neighborhoods." *Criminology* 32(3):387.

Wiles, P., and A. Costello (2000). "The Road to Nowhere: The Evidence for Traveling Criminals." Home Office Research Study, No. 207. London: Home Office.

Willison, R. (2006). "Understanding the Offender/Environment Dynamic for Computer Crimes." *Information Technology and People* 19(2):170–186.

Wright, R., F. Brookman and T. Bennett (2006). "The Foreground Dynamics of Street Robbery in Britain." *British Journal of Criminology* 46(1):1–15.

Wright, R., and S. Decker (1997). *Armed Robbers in Action: Stickups and Street Culture*. Boston: Northeastern University Press.

SOBRE LOS AUTORES

Khadija M. Monk

Khadija M. Monk es profesora asistente en la Universidad Estatal de California en Long Beach. Mientras realizaba su doctorado y trabajaba como investigadora asociada con el Instituto Policial de la Universidad de Cincinnati, Monk viajó por Ohio ayudando a las ciudades a implementar una campaña contra la violencia basada en el Boston Gun Project, conocida como la Iniciativa Comunitaria de Ohio para Reducir la Violencia. Además, trabajó en el proyecto Uptown Consortium, con Justin Heinonen. Monk también trabajó como analista de delito comunitario para el Centro de Asociación Policial Comunitaria de Cincinnati. Esta organización trató de mejorar la relación entre la policía y las comunidades de alta delincuencia en un esfuerzo por atender los problemas de delincuencia y disturbios. Sus intereses de investigación incluyen la prevención del delito, los patrones de delincuencia y la policía orientada a la atención de problemas. Monk tiene una licenciatura en psicología y justicia penal y una maestría en justicia penal de la Universidad de Cincinnati.

Justin A. Heinonen

Justin A. Heinonen es un profesor visitante en el Programa de Lucha contra la Falsificación y Protección de Productos de la Escuela de Justicia Penal en la Universidad Estatal de Michigan. En esta capacidad, su investigación se centra en el uso de la prevención de la delincuencia situacional para reducir la falsificación de productos. Los intereses generales de investigación de Heinonen incluyen la policía orientada a la solución de los problemas, la cartografía del delito y la teoría criminológica. Heinonen es candidato a doctorado en la Universidad de la Escuela de Justicia Criminal de Cincinnati. Obtuvo su licenciatura en la Universidad de Toledo y su maestría en la Universidad Estatal de Bowling Green, ambas en justicia penal.

John E. Eck

John E. Eck es profesor de justicia penal en la Universidad de Cincinnati, donde enseña eficacia policial, política de justicia penal, métodos de investigación y prevención del delito. Su investigación se ha centrado en el desarrollo de la policía orientada a atención a problemas, la eficacia de la policía, las pautas delictivas y la prevención del delito. Eck fue miembro del Comité de la Academia Nacional de Ciencias para Revisar la Investigación sobre Políticas y Prácticas Policiales. Él es un afiliado individual del Centro para la Policía Orientada a Problemas. Eck es el coautor (con Ronald Clarke) de *Crime Analysis for Problem-Solvers: In 60 Small Steps*, así como el autor y coautor de muchas publicaciones sobre la policía orientada a atención a problemas, el mapeo del delito y la prevención del delito. Eck recibió su licenciatura y maestría de la Universidad de Michigan, y su doctorado del Departamento de Criminología de la Universidad de Maryland.

OTRAS GUÍAS ORIENTADAS A PROBLEMAS POLICIALES

Serie de guías para problemas específicos:

1. **Assaults in and Around Bars, 2nd Edition.** Michael S. Scott and Kelly Dedel. 2006. ISBN: 1-932582-00-2
2. **Street Prostitution, 2nd Edition.** Michael S. Scott and Kelly Dedel. 2006. ISBN: 1-932582-01-0
3. **Speeding in Residential Areas, 2nd Edition.** Michael S. Scott with David K. Maddox. 2010. ISBN: 978-1-935676-02-7
4. **Drug Dealing in Privately Owned Apartment Complexes.** Rana Sampson. 2001. ISBN: 1-932582-03-7
5. **False Burglar Alarms, 2nd Edition.** Rana Sampson. 2007. ISBN: 1-932582-04-5
6. **Disorderly Youth in Public Places.** Michael S. Scott. 2001. ISBN: 1-932582-05-3
7. **Loud Car Stereos.** Michael S. Scott. 2001. ISBN: 1-932582-06-1
8. **Robbery at Automated Teller Machines.** Michael S. Scott. 2001. ISBN: 1-932582-07-X
9. **Graffiti.** Deborah Lamm Weisel. 2002. ISBN: 1-932582-08-8
10. **Thefts of and From Cars in Parking Facilities.** Ronald V. Clarke. 2002. ISBN: 1-932582-09-6
11. **Shoplifting.** Ronald V. Clarke. 2002. ISBN: 1-932582-10-X.

- 12. Bullying in Schools.** Rana Sampson. 2002. ISBN: 1-932582-11-8
- 13. Panhandling.** Michael S. Scott. 2002. ISBN: 1-932582-12-6
- 14. Rave Parties.** Michael S. Scott. 2002. ISBN: 1-932582-13-4
- 15. Burglary of Retail Establishments.** Ronald V. Clarke. 2002. ISBN: 1-932582-14-2
- 16. Clandestine Methamphetamine Labs, 2nd Edition.** Michael S. Scott and Kelly Dedel. 2006. ISBN: 1-932582-15-0
- 17. Acquaintance Rape of College Students.** Rana Sampson. 2002. ISBN: 1-932582-16-9
- 18. Burglary of Single-Family Houses.** Deborah Lamm Weisel. 2002. ISBN: 1-932582-17-7
- 19. Misuse and Abuse of 911.** Rana Sampson. 2002. ISBN: 1-932582-18-5
- 20. Financial Crimes Against the Elderly.** Kelly Dedel Johnson. 2003. ISBN: 1-932582-22-3
- 21. Check and Card Fraud.** Graeme R. Newman. 2003. ISBN: 1-932582-27-4
- 22. Stalking.** The National Center for Victims of Crime. 2004. ISBN: 1-932582-30-4
- 23. Gun Violence Among Serious Young Offenders.** Anthony A. Braga. 2004. ISBN: 1-932582-31-2
- 24. Prescription Fraud.** Julie Wartell and Nancy G. La Vigne. 2004. ISBN: 1-932582-33-9
- 25. Identity Theft.** Graeme R. Newman. 2004. ISBN: 1-932582-35-3
- 26. Crimes Against Tourists.** Ronald W. Glesnor and Kenneth J. Peak. 2004. ISBN: 1-932582-36-3
- 27. Underage Drinking.** Kelly Dedel Johnson. 2004. ISBN: 1-932582-39-8

28. **Street Racing.** Kenneth J. Peak and Ronald W. Glensor. 2004. ISBN: I-932582-42-8
29. **Cruising.** Kenneth J. Peak and Ronald W. Glensor. 2004. ISBN: I-932582-43-6
30. **Disorder at Budget Motels.** Karin Schmerler. 2005. ISBN: I-932582-41-X
31. **Drug Dealing in Open-Air Markets.** Alex Harocopos and Mike Hough. 2005. ISBN: I-932582-45-2
32. **Bomb Threats in Schools.** Graeme R. Newman. 2005. ISBN: I-932582-46-0
33. **Illicit Sexual Activity in Public Places.** Kelly Dedel Johnson. 2005. ISBN: I-932582-47-9
34. **Robbery of Taxi Drivers.** Martha J. Smith. 2005. ISBN: I-932582-50-9
35. **School Vandalism and Break-Ins.** Kelly Dedel Johnson. 2005. ISBN: I-9325802-51-7
36. **Drunk Driving.** Michael S. Scott, Nina J. Emerson, Louis B. Antonacci, and Joel B. Plant. 2006. ISBN: I-932582-57-6
37. **Juvenile Runaways.** Kelly Dedel. 2006. a. ISBN: I932582-56-8
38. **The Exploitation of Trafficked Women.** Graeme R. Newman. 2006. ISBN: I-932582-59-2
39. **Student Party Riots.** Tamara D. Madensen and John E. Eck. 2006. ISBN: I-932582-60-6
40. **People with Mental Illness.** Gary Cordner. 2006.
a. ISBN: I-932582-63-0
41. **Child Pornography on the Internet.** Richard Wortley and Stephen Smallbone. 2006. ISBN: I-932582-65-7
42. **Witness Intimidation.** Kelly Dedel. 2006.
a. ISBN: I-932582-67-3
43. **Burglary at Single-Family House Construction Sites.** Rachel Boba and Roberto Santos. 2006. ISBN: I-932582-00-2

44. **Disorder at Day Laborer Sites.** Rob Guerette. 2007.
 - a. ISBN: I-932582-72-X
45. **Domestic Violence.** Rana Sampson. 2007.
 - a. ISBN: I-932582-74-6
46. **Thefts of and from Cars on Residential Streets and Driveways.** Todd Keister. 2007. ISBN: I-932582-76-2
47. **Drive-By Shootings.** Kelly Dedel. 2007.
 - a. ISBN: I-932582-77-0
48. **Bank Robbery.** Deborah Lamm Weisel. 2007.
 - a. ISBN: I-932582-78-9
49. **Robbery of Convenience Stores.** Alicia Altizio and Diana York. 2007. ISBN: I-932582-79-7
50. **Traffic Congestion Around Schools.** Nancy G. La Vigne. 2007. ISBN: I-932582-82-7
51. **Pedestrian Injuries and Fatalities.** Justin A. Heinonen and John E. Eck. 2007. ISBN: I-932582-83-5
52. **Bicycle Theft.** Shane D. Johnson, Aiden Sidebottom, and Adam Thorpe. 2008. ISBN: I-932582-87-8
53. **Abandoned Vehicles.** Michael G. Maxfield. 2008. ISBN: I-932582-88-6
54. **Spectator Violence in Stadiums.** Tamara D. Madensen and John E. Eck. 2008. ISBN: I-932582-89-4
55. **Child Abuse and Neglect in the Home.**
 - a. Kelly Dedel. 2010. ISBN: 978-1-935676-00-3
56. **Homeless Encampments.** Sharon Chamard. 2010. ISBN: 978-1-935676-01-0
57. **Stolen Goods Markets. Michael Sutton.** 2010. ISBN: 978-1-935676-09-6
58. **Theft of Scrap Metal. Brandon R. Kooi.** 2010. ISBN: 978-1-935676-12-6

59. Street Robbery. Khadija M. Monk, Justin A. Heinonen, and John E. Eck. 2010. ISBN: 978-1-935676-13-3

60. Theft of Customers' Personal Property in Cafés and Bars. Shane D. Johnson, Kate J. Bowers, Lorraine Gamman, Loreen Mamerow and Anna Warne. 2010. ISBN: 978-1-935676-15-7

Serie de guías de respuesta:

1. The Benefits and Consequences of Police Crackdowns. Michael S. Scott. 2003. ISBN: 1-932582-24-X

2. Closing Streets and Alleys to Reduce Crime: Should You Go Down This Road? Ronald V. Clarke. 2004. ISBN: 1-932582-41-X

3. Shifting and Sharing Responsibility for Public Safety Problems. Michael S. Scott and Herman Goldstein. 2005. ISBN: 1-932582-55-X

4. Video Surveillance of Public Places. Jerry Ratcliffe. 2006 ISBN: 1-932582-58-4

5. Crime Prevention Publicity Campaigns. Emmanuel Barthe. 2006. ISBN: 1-932582-66-5

6. Sting Operations. Graeme R. Newman with assistance of Kelly Socia. 2007. ISBN: 1-932582-84-3

7. Asset Forfeiture. John L. Worall. 2008 ISBN: 1-932582-90-8

8. Improving Street Lighting to Reduce Crime in Residential Areas. Ronald V. Clarke. 2008. ISBN: 1-932582-91-6

9. Dealing With Crime and Disorder in Urban Parks. Jim Hilborn. 2009. ISBN: 1-932582-92-4

10. Assigning Police Officers to Schools. Barbara Raymond. 2010. ISBN: 978-1-935676-14-0

Serie de herramientas de resolución de problemas:

1. Assessing Responses to Problems: An Introductory Guide for Police Problem-Solvers. John E. Eck. 2002. ISBN: 1-932582-19-3

2. **Researching a Problem.** Ronald V. Clarke and Phyllis A. Schultz. 2005. ISBN: I-932582-48-7
3. **Using Offender Interviews to Inform Police Problem-Solving.** Scott H. Decker. 2005. ISBN: I-932582-49-5
4. **Analyzing Repeat Victimization.** Deborah Lamm Weisel. 2005. ISBN: I-932582-54-1
5. **Partnering with Businesses to Address Public Safety Problems.** Sharon Chamard. 2006. ISBN: I-932582-62-2
6. **Understanding Risky Facilities.** Ronald V. Clarke and John E. Eck. 2007. ISBN: I-932582-75-4
7. **Implementing Responses to Problems.** Rick Brown and Michael S. Scott. 2007. ISBN: I-932582-80-0
8. **Using Crime Prevention Through Environmental Design in Problem-Solving.** Diane Zahm. 2007. ISBN: I-932582-81-9
9. **Enhancing the Problem-Solving Capacity of Crime Analysis Units.** Matthew B. White. 2008. ISBN: I-932582-85-1
10. **Analyzing Crime Displacement and Diffusion.** Rob T Guerette. 2009. ISBN: I-932582-93-2

PUBLICACIONES ESPECIALES:

Crime Analysis for Problem Solvers in 60 Small Steps, Ronald V. Clarke and John Eck, 2005. ISBN: I-932582-52-5

Policing Terrorism: An Executive's Guide. Graeme R. Newman and Ronald V. Clarke. 2008.

Effective Policing and Crime Prevention: A Problem-Oriented Guide for Mayors, City Managers, and County Executives. Joel B. Plant and Michael S. Scott. 2009.

PRÓXIMAS GUÍAS ORIENTADAS A PROBLEMAS POLICIALES

Guías para problemas específicos

Aggressive Driving

Missing Persons

Stranger Rape

Theft of Vehicles for Export

Herramientas de resolución de problemas

Understanding Repeat Offending

Publicaciones especiales

Intelligence Analysis and Problem-Solving

Problem-Oriented Policing Implementation Manual

Para obtener una lista completa y actualizada de todas las guías POP disponibles, consulte el sitio web del Centro de Policía Orientada a Problemas en www.popcenter.org.

Para obtener más información sobre las *Guías orientadas a problemas para la serie de la policía y otras publicaciones de la Oficina COPS*, comuníquese al Centro de Respuesta de la Oficina de COPS al 800.421.6770, o envíe un mensaje por correo electrónico a la dirección askCOPSRC@usdoj.gov, o bien visite el sitio web de COPS en línea www.cops.usdoj.gov.



CENTRO DE POLICÍA ORIENTADA A PROBLEMAS

¿Tiene algún problema? ¡Nosotros tenemos la respuesta!

Inicie sesión en el sitio web del Centro de Policía Orientada a Problemas: **www.popcenter.org** para obtener una gran cantidad de información que lo ayudará a hacer frente a la delincuencia y disturbios en su comunidad de manera más eficaz. La información incluye:

Lecturas recomendadas en temas de la policía orientada a atención de problemas y la prevención de la delincuencia situacional:

Una lista completa de otras guías POP.

Una lista de próximas Guías POP.

El sitio web **www.popcenter.org** es un excelente recurso para la policía orientada a los problemas y ha sido desarrollado para la policía y para aquellos quienes trabajan con la policía haciendo frente a los problemas de la comunidad.

Patrocinado por la Oficina de Servicios Policiales Orientados a la Comunidad del Departamento de Justicia de EE.UU. (Oficina COPS).



Center for Problem-Oriented Policing

“*El robo en la calle*” ofrece una visión general del problema del robo en la calle perpetrado por desconocidos y analiza los factores que contribuyen a su ocurrencia. Esta guía también proporciona una serie de preguntas que debe considerar al analizar los problemas de robo en la calle a los cuales usted se enfrenta. Se estudian las respuestas al problema proporcionando conocimientos provenientes de investigaciones evaluativas y prácticas policiales.



Departamento de Justicia de los EE.UU., Oficina de Servicios Policiales Orientados a la Comunidad | 100 Vermont Avenue, N.W. Washington, DC 20530

Para obtener detalles sobre los programas de la Oficina COPS, llame al Centro de Respuesta de la Oficina COPS al teléfono 800.421.6770

Visite COPS Online en www.cops.usdoj.gov

Abril 2010e041021268

ISBN: 978-1-935676-13-3

NOTAS FINALES

- ¹ FBI (2006).
- ² Curran et al. (2005); Holt y Spencer (2005).
- ³ Departamento de Justicia de EE.UU. (2007).
- ⁴ Departamento de Justicia de EE.UU. (2007).
- ⁵ Departamento de Justicia de EE.UU. (2007); Smith (2003).
- ⁶ Departamento de Justicia de EE.UU. (2007).
- ⁷ Wright y Decker (1997).
- ⁸ Klaus (2000).
- ⁹ Tilley et al. (2004).
- ¹⁰ Tilley et al. (2004).
- ¹¹ Departamento de Policía de Cincinnati (2006, 2005).
- ¹² Pratt (1980).
- ¹³ Departamento de Justicia de EE.UU. (2005).
- ¹⁴ Departamento de Justicia de EE.UU. (2005).
- ¹⁵ Roman y Chalfin (2007).
- ¹⁶ Clarke (1999).
- ¹⁷ Clarke (1999).
- ¹⁸ Gale y Coupe (2005); Feeney (1986).
- ¹⁹ Cook (2009).
- ²⁰ Cook (2009).

- 21 Cook (1987).
- 22 Cook (1987).
- 23 Wright y Decker (1997).
- 24 Jacobs y Wright (1999).
- 25 Smith (2003).
- 26 Smith (2003).
- 27 “Sourcebook of Criminal Justice Statistics Online” (2006).
- 28 Brantingham y Brantingham (1993).
- 29 Brantingham y Brantingham (1981).
- 30 Jacobs y Wright (1999).
- 31 Brantingham y Brantingham (1981); Eck (1993).
- 32 Wiles y Costello (2000).
- 33 Clarke (1999).
- 34 Adaptado de Jacobs y Wright (1999).
- 35 Gloucestershire Constabulary (2003).
- 36 Clarke y Weisburd (1994).
- 37 Kane (2006).
- 38 Consultar también a Eck y Clarke (2003).
- 39 Burney (1990).
- 40 Burney (1990).
- 41 Stockdale y Gresham (1998).
- 42 Burrows et al. (2003).
- 43 Stockdale y Gresham (1998).
- 44 Burrows et al. (2003).
- 45 Burrows et al. (2003).
- 46 Sutton (1998).
- 47 Sutton (1998); Schneider (2005).



- ⁴⁸ Stockdale y Gresham (1998).
- ⁴⁹ Burrows et al. (2003).
- ⁵⁰ Burrows et al. (2003).
- ⁵¹ Her Majesty's Inspectorate of Constabulary (2003).
- ⁵² Gloucestershire Constabulary (2003).
- ⁵³ Gloucestershire Constabulary (2003).
- ⁵⁴ Wright y Decker (1997).
- ⁵⁵ Gloucestershire Constabulary (2003).
- ⁵⁶ Lowe (2008).
- ⁵⁷ Gloucestershire Constabulary (2003).
- ⁵⁸ Gloucestershire Constabulary (2003).



EL ROBO EN LA CALLE

MAYO 2023