



COPS

COMMUNITY ORIENTED POLICING SERVICES
U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE



Análisis Delictivo para la Resolución de Problemas

En 60 Pequeños Pasos

Ronald V. Clarke & John E. Eck



Center for Problem-Oriented Policing

Traducción al español por: Arturo Arango Durán

Juan Pablo Arango Orozco

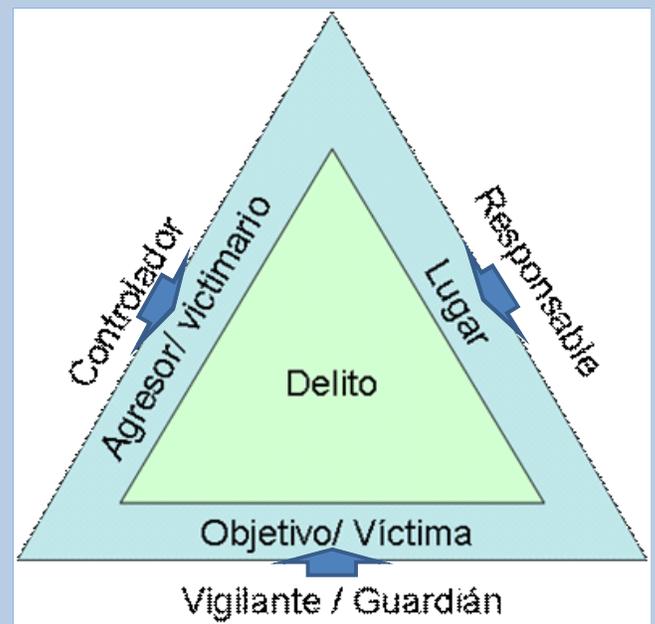
This project was supported by cooperative agreement #2003CKWXK048 by the Office of Community Oriented Policing Services, U.S. Department of Justice. The opinions contained herein are those of the authors and do not necessarily represent the official position of the U.S. Department of Justice. References to specific companies, products, or services should not be considered an endorsement of the product by the author or the U.S. Department of Justice. Rather, the references are illustrations to supplement discussion of the issues.

La traducción al español de este material se realizó por investigadores de: CrisAdA Editorial: Seguridad Pública en México. www.seguridadpublicaenmexico.org.mx

Análisis Delictivo para la Resolución de Problemas

En 60 Pequeños Pasos

Ronald V. Clarke & John E. Eck





AGRADECIMIENTOS

Este Proyecto fue realizado gracias al convenio de cooperación #2003CKWXXK048 por la Oficina de Servicios Policiales Orientados a la Comunidad¹, del Departamento de Justicia de los Estados Unidos. Las opiniones contenidas en el presente documentos son expresiones de los autores y no necesariamente representan la posición oficial del Departamento de Justicia de los Estados Unidos. Las referencias a compañías, productos o servicios específicos no deben ser consideradas como publicidad por parte de los autores o del Departamento de Justicia de los Estados Unidos, en todo caso son ejemplos para sustentar la exposición de cada uno de los apartados del libro.

El presente texto está dividido en actores y elementos que conforman el proceso de prevención y resolución del delito (Guardián, Tratante, Facultado, Ofensor Lugar, Blanco/Víctima). Es una versión corregida y aumentada del manual *Become a Problem Solving Crime Analyst* que realizamos para el Instituto Hill Dando de Ciencias Criminales en el *University College* de Londres, con el apoyo financiero del Ministerio del Interior. Agradecemos ampliamente al Instituto y al Ministerio del Interior por permitirnos producir una versión de este material para los Estados Unidos. También agradecemos al Centro de Políticas Orientadas a la Resolución de Problemas por dejarnos a cargo. En la página de reconocimientos de la versión anterior agradecemos a muchos colegas y amigos en cuyo trabajo tuvimos la libertad de crear. Entre aquellos que personalmente nos ayudaron a completar esta versión ya sea proporcionándonos material para incluirlo, haciendo comentarios al borrador o de otras formas están: Stacy Belledin, Rachel Boba, Karen Bullock, Barbie Brookover, Christopher Bruce, Andy Brumwell, Graham Farrell, Rob Guerette, Samantha Gwinn, Shane Johnson, Johannes Knutsson, Gloria Laycock, Nancy Leach, Deborah Loewen, Tamara Madensen, Mangai Natarajan, Cynthia Pappas, Ken Pease, Nanci Plouffe, Barry Poyner, Jerry Ratcliffe, George Rengert, Nick Ross, Kim Rossmo, Rana Sampson, Matthew Scheider, Karin Schmerler, Michael Scott, Nick Tilley, Susan Wernicke, Matt White, and Deborah Lamm Weisel. A todos les damos las gracias por su apoyo.

Ronald V. Clarke & John E. Eck

¹ Office of Community Oriented Policing Services (COPS)



AUTORES

RONALD V. CLARKE

Ronald V. Clarke es profesor universitario de la Escuela de Justicia Criminal en Rutgers, la Universidad Estatal de Nueva Jersey y profesor visitante en el Instituto Jill Dando de ciencias Criminales, en el *University College* de Londres. Ha trabajado por varios años en la Unidad de Investigación y Planeación del Ministerio del Interior, donde ha contribuido al desarrollo de la prevención situacional del delito y la Encuesta Británica sobre Inseguridad. Es director asociado del Centro de Políticas Orientadas a la Resolución de Problemas y parte del juzgado para el premio Herman Goldstein a la Excelencia en Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Resolución de Problemas. Puede ser localizado en la dirección clarke@andromeda.rutgers.edu.

JOHN E. ECK

John Eck es profesor de Justicia Criminal en la Universidad de Cincinnati. Ha contribuido al desarrollo de las Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Resolución de Problemas desde 1984 cuando estudió el primer intento de implementar esta metodología conceptual a gran escala en Newport News, Virginia, en los Estados Unidos. Ha ayudado a desarrollar varias de las, hoy comunes, técnicas en políticas de seguridad pública orientadas a la resolución de problemas, incluyendo el modelo BASE y el Triángulo de Análisis del Delito. El Doctor Eck es un miembro activo del Centro de Políticas Orientadas a la Resolución de Problemas. Es juez del Premio Tilley a la Excelencia en Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Resolución de Problemas. Fue miembro del Comité para la Investigación de la Política y Prácticas Policiales (2000-2003) de la Academia Nacional de Ciencias. Puede contactarse con él en la siguiente dirección de correo electrónico: john.eck@uc.edu.

Traductores

Arturo Arango Durán

Actualmente es investigador del Instituto Ciudadano de Estudios sobre Inseguridad A. C. donde coordina el diseño y levantamiento de encuestas de victimización, percepción ciudadana y cifra negra. Ha publicado dos libros sobre Sistemas de Información Delictiva y tiene diversos artículos publicados en materia de seguridad pública. Ha sido Conferencista tanto en México como en Estados Unidos en cuestiones de seguridad pública. Ha realizado más de 10 obras de software educativo sobre matemáticas, estadística y economía publicadas por McGraw Hill y la Universidad Autónoma Metropolitana. (Con más de 80 mil ejemplares impresos) Mantiene (conjuntamente con Cristina Lara) la página www.seguridadpublicaenmexico.org.mx y su dirección de correo electrónico es aarango54@hotmail.com

Juan Pablo Arango Orozco

Actualmente es profesor de la Academia Regional de Seguridad Pública “Centro” dependiente del Sistema Nacional de Seguridad Pública donde imparte, entre otras, las materias de Cartografía Delictiva, Bases de Datos, Ética Policial y Derechos Humanos. Su dirección de correo electrónico es: hezra_arq@hotmail.com

ADVERTENCIA

Una de las principales preocupaciones en la elaboración de políticas de seguridad pública en Estados Unidos en la actualidad –y en el futuro próximo- es la severa reducción de sus ingresos. La mayoría del presupuesto se consume en gastos de personal. Como resultado, muchas de las instituciones policiales en la actualidad actúan por debajo de su capacidad operativa. Los fondos para contratar más policías y enfrentar las crecientes necesidades de la corporación son bastante difíciles de obtener y de gran relevancia en este aspecto, las formas tradicionales de actuar de la policía son altamente dependientes del personal, el cual está siendo recortado. Las llamadas de emergencia ya no pueden ser atendidas tan rápida y eficazmente como en el pasado. Es más complicado asignar al personal con tanta libertad para incrementar la presencia policial en las calles para realizar tácticas intensivas de trabajo, como operativos, patrullajes y fuerzas especiales.

La realidad actual define una nueva pauta para reflexionar sobre la forma en que debemos prevenir y combatir la delincuencia. Se relaciona con esfuerzos anteriores de promover una mayor preocupación por la eficacia de la policía y brinda un nuevo ímpetu para examinar medidas de largo plazo y necesidades descuidadas –tales como generar en la policía la capacidad institucional de evaluar el producto de su trabajo, de analizar constantemente su marcha antes de hacer más de lo mismo, determinar lo que se espera cumpla la policía y encontrar la manera más fácil de lograrlo.

Un método de análisis y replanteamiento constante requiere de una nueva aproximación conceptual al rol de la policía (sobre todo en la parte de la relación policía-servicio al público). Es esencial reconocer que la función de la policía es más complicada de lo que aparenta. Es increíblemente compleja. No tiene por única función, como la mayoría de la gente cree, la de hacer respetar la ley. Requiere de lidiar con una amplia gama de problemas de comportamiento, cada uno bastante distinto del otro. No solo consiste en reaccionar ante un arsenal interminable de incidentes. En la actualidad también se espera que la policía, en primer lugar, prevenga que los delitos ocurran, antes que combatirlos.

La integración de una nueva perspectiva en el mantenimiento de la seguridad pública requiere que la policía examine a profundidad cada uno de los numerosos problemas de comportamiento delictivo que en conjunto conforman su campo de acción; que considere un rango más amplio de estrategias acerca de cómo prevenir, reducir o eliminar cada uno de ellos y que sopesen con mayor precisión la efectividad de sus medidas para obtener mejores resultados.

Varios avances se han logrado gracias al soporte de las políticas de seguridad pública orientadas a la solución de problemas desde que el concepto fue introducido en 1979. Pero éstas aún no se han integrado a profundidad con el rol policial. La implementación de este tipo de políticas apenas se ha visualizado y hace falta profundizarlas y permitir que echen

raíces. Continúan ensombrecidas por las técnicas policiales tradicionales consistentes en una gran dependencia del patrullaje aleatorio y la ejecución de arrestos.

La mayor preocupación por la eficacia de la policía en el enfrentamiento a problemas específicos de comportamiento no necesita empezar desde cero. Colectivamente sabemos mucho sobre el amplio rango de problemas de comportamiento que constituyen el trabajo de la policía y las mejores formas de prevenirlos. Esta información puede encontrarse en la literatura esencial sobre la delincuencia y prevención del crimen –especialmente en los textos sobre prevención situacional del delito. Es posible encontrar bastantes datos sobre prácticas exitosas de las agencias de policía y acerca de las propuestas de policías experimentados en el tema, pero esta información debe sujetarse a análisis rigurosos para determinar que actividades son más funcionales según la problemática a enfrentar.

El Centro de Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Resolución de Problemas (POP por sus siglas en inglés en www.popcenter.org) funciona en la actualidad como un punto de partida para encontrar información valiosa y continuamente creciente sobre los problemas que comúnmente enfrenta la policía. Este material se difunde de varias formas, pero en primer lugar, a través de la publicación de sus guías POP. Cada guía sintetiza el conocimiento y las prácticas exitosas existentes sobre un problema específico y estimula a la policía a avanzar en su propia experiencia partiendo de cual es el mejor modo de manejar el problema en su contexto local.

Mientras el Centro de Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Resolución de Problemas ha documentado cientos de casos exitosos en políticas orientadas, el mayor impedimento para difundir, introducir y aplicar este concepto ha sido la falta de capacidad analítica en las agencias de policía. Muchas de ellas emplean analistas delictivos pero algunas de las agencias de policía más grandes no. Sin embargo, el trabajo típico del analista delictivo se ha limitado al conteo y clasificación de los delitos que ocurren. En otras agencias se extiende a identificar patrones delictivos que tienen por objetivo principal la identificación del posible agresor para que pueda ser aprendido. En su forma más ambiciosa, la labor del analista delictivo incluye la identificación de los factores que contribuyen a los patrones delictivos, pero el trabajo de decidir el trayecto para responder ante esos factores comúnmente se traslada al personal operativo, que tiende a usar los medios tradicionales para lidiar con ellos (los patrones delictivos).

Mientras tanto, el campo del análisis delictivo en sí mismo se ha convertido en algo mucho más sofisticado. En este momento se puede encontrar una gran cantidad de literatura al respecto. La posibilidad de capturar electrónicamente, guardar y mantener las enormes sumas de datos que la policía normalmente colecciona es infinitamente más grande que hace una década. Se han desarrollado procedimientos estandarizados para la recolección, análisis y difusión de la información que permitirán romper con las barreras burocráticas de la jurisdicción en tanto el intercambio de información amplía las posibilidades de combatir el delito.

En este manual, Ronald Clarke y John Eck exponen una agenda muchos más ambiciosa y potencialmente productiva para el analista delictivo. Establecen una dinámica en la cual el analista delictivo conocerá nuevas formas de enfrentar y encontrar solución a los problemas de delincuencia diagnosticados en los que participará directamente en los esfuerzos para probar e implementar tales soluciones. Se espera que el analista contribuya a explorar formas creativas, novedosas y potencialmente más efectivas para apoyar el trabajo de la policía. A través de este manual, Clark y Eck demuestran como un analista, entrenado y utilizado apropiadamente, tiene el potencial de incrementar varias veces la productividad y la efectividad de, quizás, cientos de oficiales de la policía. Entendido de esta forma, invertir en analistas delictivos puede ser más acertado que incrementar la inversión sustancial que la comunidad hace en personal para el servicio policial.

Mezclando su experiencia como investigadores y su conocimiento del tema, Clarke y Eck reunieron todo el conocimiento y las metodologías relevantes disponibles y organizaron la información en 60 pequeños apartados o pasos que se construyen lógicamente entre sí, creando un material cuyo estilo es conciso y atractivo para el analista. El documento se complementa con información sofisticada y vital, de tal forma que se produce una de las publicaciones más significativas en el campo de la investigación criminal en las últimas décadas.

La meta inicial de este manual es ayudar a un número relativamente pequeño de individuos actualmente empleados en las agencias de la policía como analistas delictivos para expandir sus funciones y así contribuyan más a la efectividad de las actividades de su agencia. Se busca, con más afán, contribuir al entrenamiento de nuevos analistas delictivos o tomadores de decisiones para incrementar su número, así como al desarrollo de una profesión distinta y vital. Pero el análisis delictivo no debe ser del dominio exclusivo de técnicos. Esperamos que todos en una agencia policial, desde patrulleros hasta comandantes y más ampliamente, aquellos en el sector público o privado, preocupados por la delincuencia, incorporen la línea de pensamiento propuesta en el presente manual y generen una perspectiva que les ayuden en su trabajo.

Herman Goldstein

Profesor honorario de leyes

Universidad de Wisconsin-Madison



Antes de empezar... lea esto

Este manual de 60 pasos asume que el lector es un analista experimentado y que se encuentra acostumbrado a proveer la información requerida para apoyar la operación de la policía, lo cual significa que:

1. Usa una computadora moderna y sabe como acceder y manipular bases de datos.
2. Sabe cómo utilizar programas de mapeo delictivo, identificar focos rojos y relacionarlos con datos demográficos y de otro tipo.
3. Regularmente produce gráficas que muestran el comportamiento semanal o mensual de la delincuencia a nivel local o de impacto criminal, quizás para apoyar operativos y toma de decisiones.
4. Está acostumbrado a realizar análisis en temas tales como la relación entre las zonas de operación de delincuentes conocidos y brotes locales de delitos tales como robo de autos o allanamiento de morada.
5. Posiblemente ha hecho evaluaciones *ex ante-ex post* de operativos para combatir algún tipo de delito.
6. Tiene conocimientos básicos de estadística y metodologías de investigación, tales como las que ofrecen en carreras con temáticas de ciencias sociales.

Este manual parte de esa experiencia para prepararlo en un diferente rol analítico como miembro clave en un equipo de resolución de problemas. De hecho, los últimos documentos sobre políticas de seguridad pública orientadas a la resolución de problemas ven al analista delictivo como un elemento central en esa nueva forma de erradicar la delincuencia en las comunidades. Estos escritores argumentan que buena parte de la debilidad de las prácticas policiales actuales resulta de la escasa implicación de analistas delictivos bien entrenados en cada etapa del proceso de resolución de problemas.

Este manual lo preparará para el nuevo rol del análisis delictivo, brindándole los conocimientos básicos necesarios para la elaboración de políticas de seguridad pública orientadas a la resolución de problemas, así como en los campos de la criminología ambiental y la prevención situacional del crimen. El lector no podrá fungir adecuadamente como un analista delictivo con orientación a la resolución de problemas sin haber tenido un acercamiento a estos temas. Tampoco podrá cumplir con esta labor sin repensar su trabajo, por lo que las secciones iniciales del manual explican cómo obtener un acercamiento más proactivo. No se puede simplemente esperar que los colegas vengan a usted para solicitar información, más bien, usted debe tomar la iniciativa en cada etapa del proyecto para definir el alcance de los esfuerzos en la solución del problema, tratar de analizar sus causas, ayudar a encontrar una respuesta efectiva y en realizar el proyecto de tal forma que pueda ser evaluado y la policía pueda aprender de los resultados. Esto significa que usted debe ser

un miembro integral del equipo, que debe explorar fuentes de información y datos más allá de aquellos que normalmente usa en su trabajo, que debe permanecer con un proyecto en particular más de lo que normalmente estaría y, finalmente, que compartirá el crédito del éxito y la tristeza por el fracaso en equidad con los otros miembros del equipo.

El manual asume que los analistas que se adentran en esta nueva dinámica están interesados en contribuir al desarrollo de su profesión. Asistido por una gran cantidad de bases de datos poderosas computadoras y programas, el análisis delictivo está al borde de convertirse en una excitante nueva especialidad. De hecho, ha comenzado a atraer un cuadro de profesionistas bien entrenados y altamente motivados, vitales para el desarrollo de las políticas de seguridad pública en el siglo XXI. Usted puede hacer su propia contribución comunicando sus resultados en convenciones y en las publicaciones especializadas de la profesión. Haciéndolo, no sólo ayudará a su profesión y al tema, también se convertirá en un recurso más informado y valioso en su propia corporación.

El manual es lo suficientemente corto como para conocerlo en un fin de semana. Será un trabajo arduo hacerlo, pero no fue diseñado para ser leído y dejado a un lado. En vez de eso, esperamos que encuentre en él una referencia indispensable que mantenga cerca de su escritorio, consultándolo cuando sea necesario durante el curso de un proyecto de resolución de problemas.

Hemos colocado cada paso de tal forma que tenga un seguimiento lógico de uno a otro, de acuerdo al modelo BASE (Búsqueda, Análisis, Solución, Evaluación), donde cada paso está auto contenido y trata de un tema específico. Esto debería hacer innecesario para usted que ande navegando a través del manual, brincando de un lado a otro, cuando trate con un tópico particular. Para obtener el mejor provecho de este manual usted debe familiarizarse con el índice y haber hojeado las secciones de interés para tener una idea de la cobertura del manual. Pero sólo será necesario enfocarse en un paso cuando se tenga una necesidad inmediata de la información contenida. De cualquier modo, esta es la mejor forma de aprender, buscar y aplicar la información cuando usted tenga necesidad de ella.

En algunos casos, tenemos que tratar con un tema en particular en más de un lugar. Por ejemplo, el paso 12 contiene una introducción general al concepto de desplazamiento, mientras que el paso 48 y 49 explica como revisar varias formas de desplazamiento en las etapas de evaluación. La combinación entre el glosario y el índice al final del manual debe ayudarlo a encontrar donde un tema se menciona en más de un paso.

Buscamos los mejores ejemplos en cada apartado para afianzar nuestra visión, así que aún cuando sea un contexto extranjero, los principios son universales. Esperamos que esta diversidad de ideas estimule el pensamiento creativo: “¿Podría esa aproximación adaptarse al problema? ¿Cómo podríamos hacerlo?”

No hemos referenciado el manual como una publicación académica ordinaria por varias razones. Ya hemos intentado distinguir lo esencial de la literatura en cada paso. También

dudamos que los ocupados analistas delictivos tengan tiempo suficiente como para hacer una lectura enrevesada. Por último, son pocos los analistas delictivos que actualmente tienen acceso a bibliotecas especializadas que tengan este tipo de material. Pero ocasionalmente necesitará saber más acerca de un tema y en cada paso se han identificado artículos o libros clave que deben ser más fáciles de conseguir por usted. Donde ha sido posible, hemos seleccionado aquellas fuentes accesibles a través de Internet. Si necesita ayuda con otras referencias, siéntase libre de escribirnos. También recibiremos con gusto cualquier comentario al manual, en especial las sugerencias para su mejora, que podrían ser de utilidad para preparar ediciones posteriores. Pero más importante, no tenga temor de sugerir sus propios análisis para incluirlos.

Como se explicó en la advertencia, hemos desarrollado este manual de una versión anterior preparada para el Instituto Jill Dando de Ciencias Criminales del *College University* de Londres. Hemos modificado términos y modismos locales y reemplazado varios ejemplos por ejemplos locales. En particular, usted notará frecuentes menciones al Ministerio del Interior, que es equivalente al Departamento de Justicia de los Estados Unidos o a la Procuraduría General de la República y la Secretaría de Seguridad Pública en México. El Ministerio tiene la responsabilidad total para los asuntos relativos a la delincuencia y la justicia en Inglaterra y Londres, incluyendo la policía. Existen sólo 43 cuerpos policiales en Inglaterra y Londres (para una población de alrededor de 50 millones de personas) por lo que sus cuerpos policiales son bastante más grandes que los cuerpos policiales norteamericanos y los mexicanos. También existe más uniformidad entre la policía británica en sus corporaciones, rangos, estructura, equipamiento y distribución. Esto en parte se debe a los recursos provistos por el Ministerio del Interior (el cual eroga el 51% del presupuesto de cada cuerpo) y las inspecciones regulares a las policías locales por parte de los inspectores de su Majestad. El Ministerio del Interior también financia ampliamente la investigación sobre la delincuencia y la justicia criminal y tiene su propio gran departamento de análisis delictivo que publica varios estudios de aplicación y relevancia directa para la policía. Recientemente ha patrocinado mucho trabajo sobre políticas de seguridad pública orientadas a la resolución de problemas, incluyendo la versión original del presente manual.



Contenido

Antes de empezar... lea esto	13
Preparese a si mismo	
1. Reflexione acerca de su trabajo.....	21
2. Sea el experto del delito en su localidad	24
3. Limitaciones	28
Aprenda sobre las políticas de seguridad pública orientadas a la resolución de problemas.	
4. Conviértase en un Experto POP	32
5. Trabaje realmente la técnica.....	35
6. Combata delitos específicos	39
7. Cómo utilizar el método científico BASE	43
Estudie criminología ambiental	
8. Triángulo de la criminalidad	46
9. Jamás olvide que la oportunidad hace al ladrón	49
10. Siempre piense como el ladrón	53
11. Espere que los victimarios reaccionen negativamente	56
12. No se decepcione por los pesimistas del desplazamiento.....	59
13. Busque la ampliación y difusión de beneficios	62
Explore problemas delictivos	
14. Defina el problema de una forma adecuada	66
15. Conozca el tipo de problema que tiene	69
16. Estudie la actividad diaria del delito.....	73
17. Aprenda cómo se desarrolla un punto crítico.....	77
18. Aprenda la aplicación de la regla 80-20	81
Analice a profundidad	
19. Investigue su problema	84
20. Formule hipótesis	88

21. Coleccione sus propios datos.....	91
22. Examine su distribución de datos.....	94
23. Diagnostique sus puntos críticos	98
24. Aprenda a utilizar mapas de alta definición	102
25. Preste atención a los ritmos diarios y semanales del delito	106
26. Tome en cuenta los cambios a largo plazo	109
27. Aprenda a utilizar tasas y denominadores.....	112
28. Identifique puntos de riesgo.....	116
29. Considere la repetición de la agresión	119
30. Prepárese para la repetición de la victimización	122
31. Conozca las áreas y productos preferidos por la delincuencia	126
32. Conduzca estudios de caso.....	130
33. Asocie medidas.....	134
34. Busque los facilitadores del crimen	137
35. Entienda el crimen de principio a fin	140
36. Analice si tiene respuestas a las seis preguntas básicas.....	144
37. Reconozca que es de humanos errar	147
Encuentre una solución práctica	
38. Asuma su rol clave en la búsqueda de una solución	150
39. Incremente las dificultades para delinquir.....	154
40. Incremente los riesgos para delinquir	157
41. Disminuya las recompensas del crimen	161
42. Disminuya provocaciones.....	165
43. Remueva las excusas para delinquir	168
44. Encuentre al propietario del problema	171
45. Escoja las mejores soluciones a implantar	175
Determine el impacto	
46. Conduzca una evaluación de proceso.....	178
47. Aprenda a utilizar controles	181
48. Considere el desplazamiento geográfico y temporal.....	185

49. Examine el desplazamiento a otros blancos, tácticas y tipos de delitos.....	189
50. Observe el movimiento de otros victimarios	193
51. Manténgase alerta ante beneficios inesperados.....	196
52. Espere reducciones prematuras en la delincuencia	199
53. Pruebe la significación.....	203

Comunique con efectividad

54. Cuente una historia clara	207
55. Haga mapas precisos	211
56. Use tablas sencillas.....	214
57. Use gráficas simples.....	217
58. Organice presentaciones comprensibles.....	220
59. Conviértase en un presentador efectivo.	223
60. Contribuya a la acumulación del conocimiento	227
Glosario de términos.....	230



1. Reflexione acerca de su trabajo

Como la mayoría de los analistas delictivos, usted probablemente piensa acerca de su trabajo en términos muy modestos. Usted no resuelve crímenes por sí mismo. Tampoco toma el liderazgo en la definición de las prioridades en la lucha contra el crimen de su agencia policial. En vez de eso, usted procesa información para aquellos que hacen el trabajo “real” en la búsqueda de mejores soluciones para controlar a los delincuentes. Usted responde a los pedidos de información sobre las últimas estadísticas de robo a casa habitación, o asaltos con violencia que le realizan sus jefes. Usted mapea la información disponible para presentarla en las reuniones semanales para que el comandante decida hacia donde enfocar los esfuerzos para combatir la delincuencia. Y compila las estadísticas mensuales que otros necesitan para sus reportes. En otras palabras, usted se sienta en el asiento trasero del auto mientras otros manejan, solicitando su ayuda cuando la necesitan.

Este manual le ayudará a reflexionar sobre su papel. Aún cuando alguien se sienta en la parte trasera, puede ayudar al conductor extraviado a encontrar la dirección correcta. El control de la información es crucial y buena parte de su utilidad radica en la habilidad para analizarla. Es por esta razón que la persona que aprende cómo hacerlo se convierte en parte esencial del equipo. Sin embargo, no se habla de un mayor poder o estatus, sino del reto que representa mostrar a las fuerzas policiales cómo resolver los problemas más recurrentes y difíciles de erradicar que enfrentan día a día. El analista delictivo debe pensar de sí mismo como el miembro preparado para solucionar esos problemas con un rol particular en el equipo. Mientras se avanza en el aprendizaje de este manual, el analista delictivo comenzará a ver como perfeccionar esa posición y también comprenderá cuán importante resulta.

Para jugar esa posición esencial, es necesario conocer más. No nos referimos a la habilidad para utilizar los programas de cómputo o a la creación de mapas, sin descartar su importancia. Es necesario aprender más sobre el comportamiento criminal en sí mismo, convertirse en un experto en la delincuencia que enfrenta la institución donde el analista labora. Si existe una nueva ola de robos, usted debe ser el primero en saberlo y en decirlo. Analice y mapee las estadísticas y obtenga la información de los hechos delictivos por sí mismo. Si se espera, otros lo dirán y lo expondrán sin ninguna base fundamentada, por lo que una vez más será relegado a la parte trasera. El analista delictivo debe ser la persona de los “hechos” y debe encontrar los factores del delito tan rápido como sea posible y utilizando los mejores medios disponibles. En ocasiones esto implicará ir más allá de los datos policiales, y este manual le dirá como utilizar otras fuentes de información, incluyendo entrevistas con víctimas y victimarios, o grabaciones de circuitos cerrados que en ocasiones capturan el momento de los hechos. El primer paso es convertirse en una fuente de información donde lo ideal es también convertirse en un foco de advertencia ante los cambios y movimientos de la delincuencia. Lo que el analista delictivo pueda hacer

depende de la apertura de sus superiores, pero, al menos puede proponer opciones o argumentos para apoyar propuestas de otros con la información y los datos disponibles. En particular, el analista debe conocer los elementos que sirven y los que no en el entramado policial. ¿Qué tan efectivo es el patrullaje aleatorio? ¿Qué tan seguido un policía tiene la posibilidad de evitar un delito en proceso? ¿Qué tan frecuentemente se resuelven los crímenes cometidos después del paciente análisis del detective y la evidencia forense? ¿Qué tanto funcionan los retenes y los puestos de vigilancia en términos de arrestos? ¿Cuánto cuestan los operativos en términos de tiempo laboral para los policías? ¿Cuáles son las tasas de arresto para cada tipo de delito? ¿Cuántos delitos y de qué tipo son reportados regularmente a la policía? El saber la respuesta a estas preguntas le dirá por qué aún los policías más trabajadores son relativamente ineficientes en la prevención del delito y por qué se está cambiando el enfoque a la creación de políticas de seguridad pública enfocadas a la solución de problemas en un gran número de fuerzas del orden.

El propósito principal de este manual es explicar al lector sobre las políticas de seguridad pública enfocadas a la solución de problemas y la parte vital que el analista delictivo juega en el proceso de planeación, implementación y evaluación. El manual lo ayudará a distinguir las políticas de seguridad pública enfocadas a la solución de problemas de otras formas de atención del delito en la comunidad. Este manual muestra como este tipo de políticas se pueden volver más efectivas usando la criminología ambiental y la prevención situacional del delito. Así, aquí se describen cada una de las cuatro etapas que conforman un proyecto de política de seguridad pública enfocada a la solución de problemas (modelo BASE): **B**úsqueda de problemas delictivos, **A**nálisis a profundidad de un problema específico, la implantación de una **S**olución para resolver el problema y la **E**valuación de los resultados. Además, el manual presenta ejemplos de los datos e información que el analista puede generar en cada etapa. Finalmente, ilustra el tipo de análisis que el lector puede emprender en las cuatro etapas para trabajar exitosamente como miembro del equipo de resolución de problemas.

Las etapas de un proyecto de resolución de problemas, requerirá que usted permanezca trabajando en un solo proyecto mucho más tiempo del que destina en su actual papel tradicional de analista. Se debe esperar que la duración de un proyecto de solución de problemas lleve semanas o meses, en lugar de las pocas horas necesarias para referenciar geográficamente un punto crítico de robo a casa habitación o hacer un reporte mensual. Donde se requiera una relación detallada de los resultados, la descripción puede incluso expandirse a más de un año. Quizás podría explicar a los jefes cómo lo hizo. Al principio podría sorprenderles que se haya mantenido tanto tiempo en un proyecto, pero pronto apreciarán su compromiso al hacer que valga el esfuerzo.

Es importante señalar que si no puede comunicar los resultados de su trabajo en forma efectiva, entonces se habrá perdido el tiempo. Por ello, las últimas secciones del manual contienen algunas sugerencias para tener más efectividad al comunicar los resultados, y

aprenderá a contar la historia usando mapas sencillos y tablas. Las presentaciones deben intentar seguir un curso de acción, pero siempre se deben explicar los límites de los datos y decir a los jefes donde las recomendaciones se basan más en suposiciones que en hechos.

Este manual no contiene todo lo que el lector debe saber para convertirse en el perfecto analista delictivo. Es necesario un proceso de aprendizaje permanente que permita desarrollar las habilidades técnicas y profesionales, así como permanecer actualizado con los últimos desarrollos en este campo de estudio, al igual que con cualquier otra carrera. El analista debe tomar la iniciativa en la búsqueda de cuáles son las formas más efectivas para obtener información y cuáles son las mejores maneras para procesarla. Así, a medida que el analista se libera de las tareas rutinarias implica que obtiene más tiempo para trabajar en el análisis de problemas. El analista deberá tener amplias fuentes y explorar otras más. A través del manual se recomiendan lecturas adicionales, pero es fundamental buscar información por sí mismo. Una manera útil de hacer esto es buscar en Internet, ponerse en contacto con los analistas de otras corporaciones, así como asistir a conferencias y eventos con analistas, policías y criminólogos. Además, recomendamos que conforme el lector vaya pasando las lecciones aprendidas, haga presentaciones para sus reuniones donde exponga las novedades de manejo de la información adquirida.

En resumen, el lector empezará a verse a sí mismo como algo más que solo un técnico entrenado en el manejo y presentación de datos. Se verá más como un investigador –no obstante, con un enfoque altamente práctico– que está usando lo mejor que la ciencia puede ofrecer para construir una mejor policía. Pero por su naturaleza, el lector también debe reconocer que forma parte de una nueva profesión, la cual puede ayudar a desarrollar.

Reflexione acerca de su trabajo:

- Conviértase en un experto del delito
- Conozca lo que sirve en la prevención y combate a la delincuencia
- Promueva las políticas de seguridad pública orientadas a la solución de problemas
- Tome su lugar en equipo de trabajo
- Aprenda sobre criminología ambiental
- Afine sus habilidades de investigación
- Comunique con efectividad
- Afiance su profesión

Conozca más:

Braga, Anthony (2002). *Problem-Oriented Policing and Crime Prevention*, Monsey, NY: Criminal Justice Press.

2. Sea el experto del delito en su localidad

¿Cuán a menudo se ha hecho las siguientes preguntas?

- ¿Qué lugares son focos rojos para el robo de autos en este momento?
- ¿Cuáles tiendas son por lo regular las principales víctimas de asaltos y por qué?
- ¿Qué tipos de productos se roban de las tiendas y donde los guardan?
- ¿Es menor el crimen en las calles más iluminadas?
- ¿Cuáles unidades habitacionales alojan expendios de droga?

En este momento quizás no tiene la posibilidad de contestar algunas de ellas –otras sólo después de un análisis especial. Pero supongamos que tiene las preguntas a todas ellas y a muchas más en la punta de la lengua. Supongamos que usted fuera el experto en análisis delictivo de su corporación. De hecho, nadie más puede llenar ese papel:

- Los patrulleros están muy ocupados atendiendo llamadas de emergencia.
- Los detectives están enfocados en casos específicos.
- Los sargentos están supervisando a su personal.
- Los comandantes están supervisando al personal de amplias áreas geográficas.
- El jefe, y sus asistentes y capitanes están muy ocupados con los asuntos administrativos.

En resumen, nadie puede observar el panorama completo de la delincuencia. Pero si usted se convierte en un experto analista delictivo, podría ayudar a que su corporación esté mejor informada, sea más eficiente y capaz de usar sus recursos disponibles para reducir la incidencia delictiva. Le daría una mayor capacidad de proteger la ciudadanía, detectar criminales e iniciar programas de prevención. En fin, usted podría ayudar a mucha gente reuniendo la información correcta.

Para convertirse en un experto local del delito, trate regularmente con los despachadores y hable con los patrulleros para conocer lo que están viendo en las calles. Recuerde que los policías del turno de la tarde pueden no tener contacto con los del turno de la mañana y que aquellos en un extremo de la ciudad no tienen contacto con los del otro. Ellos normalmente hablan de excepciones, no de lo cotidiano, hablan de lo que les molesta, no de su rutina. Aún cuando la rutina es el pan y la mantequilla del análisis delictivo.

Pasee por su localidad tanto como el tiempo disponible se lo permita. No solo conocerá más de lo que le cuentan los policías, también obtendrá una mejor aproximación del su trabajo y los problemas que normalmente enfrentan en las calles. Matt White, un analista delictivo de la oficina policial de Jacksonville, Florida, en Estados Unidos, recomienda, para esos

paseos, cargar una computadora portátil con un Sistema de Información Geográfica (SIG) para que pueda cargarle la información que recolecte y así pueda compararla con la obtenida de la experiencia de las policías.

El lugar de los hechos, donde ocurrió un delito, recibe mucha atención cuando se cometen crímenes graves, como un homicidio, pero no en aquellos delitos ordinarios. El analista puede aprender mucho visitando estos lugares, especialmente cuando se trata de comprender un tipo de delito específico. Comparar los reportes de incidentes con las propias observaciones puede ayudar a revelar detalles importantes sobre la escena y las circunstancias en que ocurrió un delito y pudieron no ser tomadas en cuenta –quizás por que el reporte no las solicitaba específicamente.

Una vez reforzado con este conocimiento, el analista delictivo puede sugerir cambios a la forma en que se captura la información que pueden ser de gran ayuda para detectar delincuentes y para pensar sobre cómo prevenir esos incidentes en el futuro. Hay que intentar mantenerse actualizado con las nuevas tendencias delictivas. Lea a través de los expedientes que se generan semanalmente para ver si hay algo nuevo. Trate de poner atención en aquellos delitos que no pudieron consumarse. Algunos delincuentes pasan por un proceso de prueba y error para encontrar nuevas formas de cometer sus delitos. Aquellos que intentan engañar un cajero automático tendrán dificultades para encontrar un método para hacerlo, pero una vez que lo consigan, la noticia se esparcirá. Si usted aprende el proceso de un delito e identifica el método para cometerlo podrá advertir a la policía para prevenirlo y combatirlo.

Con frecuencia, los delitos que sufre una localidad se encuentran en varias más. Un cuerpo policial puede sufrir una ola de robos en sitios en construcción cuando eso nunca antes había sido un problema, pero es seguro que alguien más ya sufrió ese problema. Por eso es importante mantenerse alerta a los cambios en los objetivos y el *modus operandi* de los criminales. Internet es una buena fuente de información sobre lo que otras partes están viviendo en cuanto al delito. También se debe preguntar a los colegas en instancias próximas. Puede que estén experimentando el mismo problema, con el mismo grupo de criminales involucrado.

No se limite a sí mismo a la información que genera la policía porque mucha gente más sabe bastante acerca de ciertos problemas delictivos en particular:

- Los elementos destacados en las calles pueden ver con más claridad el desarrollo de una tendencia criminal antes de que sea visible a los demás.
- Los propietarios y empleados de los bares, saben donde sirven alcohol a menores de edad, donde venden drogas y donde estafan a la gente (¡en otros bares, por supuesto!)
- Los directores de las escuelas conocen sobre los problemas de vandalismo y drogadicción en sus escuelas.

- Los propietarios de negocios pequeños están alertas a los problemas que involucran sus intereses. Por ejemplo, un farmacéuta sabe lo que se han robado en su negocio o si hay drogadictos en las cercanías.
- Los paramédicos conocen de muchas lesiones ocasionadas por la dinámica de la delincuencia que quizás no reportan a la policía.
- Los refugios y centros para mujeres víctimas de violencia conocen bastante más acerca de los patrones de la violencia doméstica que los oficiales de la policía.
- Los guardias de seguridad privada generalmente son los primeros en enterarse de los incidentes que pasan en su zona de trabajo, pero también tienen información que puede contribuir al conocimiento general de los patrones locales de la delincuencia.

Los delincuentes también son una sorprendente fuente de información. Aunque no admitan que ellos hayan hecho algo, pueden hablar acerca de “como se hace normalmente”. De hecho algunos delincuentes son bastante comunicativos acerca del arte de delinquir y le dirán exactamente como escogen sus blancos, guardan objetos de valor, lo que en este momento es la tendencia criminal y cuestiones así. El preguntar a los colegas que información obtuvieron de los delincuentes también puede ser de mucha utilidad en ocasiones.

Por último, las víctimas pueden decir mucho sobre el crimen. Para delitos como el hurto, quizás no puedan dar información precisa acerca de la hora del delito pero pueden decir por donde entró el delincuente, lo que hace falta, cual piso o cuarto no tocó, etc.

Como convertirse en un experto local del delito:

- ¡Aléjese de la computadora!
- Hable con los policías sobre lo que están viendo en las calles.
- Vaya de paseo y hable con los despachadores.
- Visite escenas del crimen y examine los reportes de los delitos.
- Revise los intentos fallidos y aprenda exactamente lo que sucedió.
- Hable con los oficiales de otras corporaciones sobre delitos específicos.
- Intercambie información con negocios y policías privados.
- Pregunte a los analistas de otras ciudades cercanas sobre los cambios en los blancos y métodos para delinquir.
- Pida a los policías que interroguen a los delincuentes acerca de sus métodos.
- Obtenga información de las víctimas acerca del ¿Cuándo? ¿Dónde? y ¿Cómo?
- Ayude a mejorar los formatos de reportes delictivos y la captura de datos.

Auto aprendizaje

En la experiencia obtenida de los intentos fracasados en un conjunto habitacional de Chula Vista, California, el departamento de policía previó que el boom de la construcción de casas podría empeorar el problema de robo a casa habitación. En el lugar donde aplicaron el proyecto, las nuevas casas estaban diseñadas para parejas pudientes que estarían fuera la mayor parte del día, horario en que los robos de este tipo tienen más probabilidad de suceder. Así la policía decidió examinar la efectividad de las medidas existentes de seguridad en el mercado para determinar si alguna podría ser utilizada o sugerida a los nuevos propietarios. Cathy Burciaga, del departamento de análisis delictivo, comparó los intentos de robo concretados contra aquellos que fracasaron para un periodo de 18 meses en 569 casas de la ciudad. Como resultado se obtuvo que tuvieron que instalarse protecciones de herrería en las puertas frontal y trasera de las nuevas casas. Las entrevistas realizadas a 250 víctimas y 50 ladrones revelaron que ningún ladrón intentó meterse en una casa rompiendo una ventana de doble cristal. Esto llevó a la recomendación de que todas las ventanas de las nuevas casas utilizaran ese tipo de ventana y así se hizo más estricto el estándar de seguridad para acceder a las casas.

	Robos completados	Intentos fallidos	¿Fue una medida efectiva?*
Iluminación nocturna	28%	29%	No
Luz interior encendida	26%	29%	No
Encendido de luces programable	9%	11%	No
Protecciones en puerta principal	28%	25%	No
Protecciones en puertas principales y aledaños	15%	29%	Sí
Detector exterior de movimiento	23%	36%	Sí
Radio/TV encendida	9%	18%	Sí
Alarma	19%	36%	Sí

*Sí representa una mayor proporción de intentos fallidos que exitosos.

3. Limitaciones

La evaluación de la efectividad del trabajo policial apunta al papel fundamental que desempeñará el analista delictivo de cara a las políticas en seguridad pública orientadas a la solución de problemas en el siglo XXI. La aplicación de este concepto puede ayudar al analista delictivo a aplicar las lecciones aprendidas por la policía en el último tercio del siglo XX. Existe una considerable cantidad de investigaciones que tratan sobre la eficiencia-efectividad de la policía en la reducción del crimen con casos exitosos y fracasos. Recientemente, la Academia Nacional de Ciencias estableció un panel de expertos en ciencias sociales para que revisen toda la investigación realizada respecto al trabajo de la policía, incluyendo la cuestión de su efectividad. Los resultados se muestran en la figura presentada en este capítulo. Los intentos menos efectivos en la reducción del crimen se encuentran en el cuadrante inferior izquierdo y los más efectivos en el superior derecho.

En la parte inferior izquierda de la figura tenemos el modelo policiaco “estándar”. Esta es la estrategia dominante en Norteamérica. El modelo estándar se caracteriza por su confianza en la aplicación de la ley y la carencia de enfoque. Aquí encontramos el patrullaje aleatorio para el control de la delincuencia, respuestas inmediatas a una gran variedad de casos a través de llamadas de emergencia, seguimiento a los delitos a través de la investigación y otras actividades de aplicación de la ley que hacen pocas distinciones entre las características de la población, los lugares, horas o situaciones específicas donde ocurre cada incidente. Enfrentados a la demanda pública de reducir la delincuencia, los oficiales y la prensa, casados con el modelo estándar, exigirán más policías, que se reduzcan los tiempos de respuesta, que exista una mayor presencia policial, más investigaciones exitosas y mayores tasas de arrestos. Pero igualmente importante son aquellas precisiones que los jefes policiacos y la prensa no mencionan tales como quién, qué, cuándo, dónde, por qué, cómo se configuró el delito, distinciones entre los tipos de delito, el involucramiento de otras instituciones públicas y privadas para tratar el delito o la aplicación de alternativas distintas a la simple aplicación de la ley.

Algunas de las primeras investigaciones acerca de la efectividad de la policía trataron aspectos del modelo estándar. Este tipo de investigación falló constantemente en encontrar que el modelo estándar tenga efectos notables sobre el delito, el desorden o el temor a delinquir. El patrullaje aleatorio, la respuesta inmediata, el seguimiento a través de la investigación y las políticas de arrestos podrían ser benéficos para otros propósitos pero es de esperar que ninguna de estas prácticas tengan algún impacto sustancial de frente a la delincuencia y el desorden público. Ni siquiera hay evidencia sólida de que el incremento de los cuerpos policiacos usando estas prácticas, afecte a la delincuencia.

Para tener resultados en el combate a la delincuencia, la investigación sugiere ampliamente que las estrategias policiales incluyan dos elementos. Éstos están representados en los ejes de la figura. En primer lugar, la estrategia debe diversificar las formas de aproximarse al

comportamiento delictivo, lo cual significa que el trabajo policial debe dirigirse a la delincuencia usando más herramientas que la simple aplicación de la ley. Esta idea se expresa en el eje vertical. Existe evidencia de que trabajar con la comunidad e ir más allá de la aplicación de la ley (en su sentido positivo) puede lograr un efecto modesto en la reducción del delito, así como un mayor contacto policía-ciudadanía aumentará la posibilidad de tener resultados positivos en la lucha contra el crimen. El segundo elemento necesario para lograr una mucha mayor efectividad en la tarea policial es el enfocarse. Este elemento está expresado en el eje horizontal.

Existe evidencia sólida de que la concentración geográfica de la fuerza policial en puntos críticos delictivos determinados puede ser efectiva, al menos en el corto plazo. Esto es, el patrullaje enfocado en puntos específicos con alta incidencia delictiva (por ejemplo, esquinas o parques) tiene un efecto regular contra la delincuencia y un gran efecto contra el desorden público. Esto puede lograrse con o sin acciones intensivas de arrestos. CompStat² y otras innovaciones relacionadas de finales de los 90's buscan obtener ventaja de estos descubrimientos. El Centro de Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Resolución de Problemas publicó una guía de solución de problemas acerca de cuándo los operativos y las tácticas relacionadas son más o menos efectivas. (Vea *Conozca Más* al final del capítulo).

Existe la idea de que si sólo algunos individuos son responsables de la mayoría de la delincuencia, entonces su remoción debe reducir la incidencia delictiva. Suena bien en apariencia, pero las pruebas acerca de esta idea son muy limitadas, por lo que no sabemos si los programas de atención al delincuente reincidente funcionan en el contexto actual o si son una opción prometedora que no ha sido utilizada con eficacia.

Las políticas de seguridad pública orientadas a la solución de problemas aplican los dos elementos mencionados en este capítulo: el uso de diversas aproximaciones y las acciones enfocadas. Pero ¿qué tan efectivas son? Existe gran cantidad de evidencia sobre la aplicación del método, desde su integración más débil a la más completa, que demuestra consistentemente que la combinación de ambos elementos reduce la incidencia delictiva y el desorden público. En primer lugar, muchos de los dispositivos contemplados en las políticas orientadas se han aplicado después de que falló en el largo plazo el uso de los mecanismos tradicionales de aplicación de la ley, así que algo más tenía que hacerse. En uno de los primeros ejemplos, la policía de Newport News, Virginia, estuvo luchando cerca de una década contra una excepcionalmente alta tasa de robos a casa habitación en la zona habitacional de New Briarfield. La policía obtuvo algunos resultados que surtieron efecto en el corto plazo utilizando los métodos tradicionales, como patrullajes a pie y la

² *Nota del traductor:* CompStat es el diminutivo de *Comparative Statistics*, nombre que fue dado al proceso de contabilidad estadística de los delitos implantado por el Departamento de Policía de Nueva York, mismo que después fue retomado por otros departamentos del Estado. Implica una filosofía organizacional, una herramienta de administración para la policía, cuyo objetivo es utilizar un enfoque de análisis multidimensional que permita reducir los índices delictivos a través de la estadística referenciada en mapas delictivos.

colocación de mini estaciones de policía. Pero cada vez que la policía se replegaba del lugar, el delito se incrementaba otra vez. Fue sólo después de aplicar un programa de política orientado a resultados –involucrando a los ciudadanos, la autoridad civil, los bomberos, el departamento de códigos postales y el Departamento Norteamericano de Desarrollo Urbano- que tuvieron la posibilidad de reducir sustancialmente los robos. En segundo lugar, cuando se compararon las soluciones tradicionales con las orientadas, implantadas en el combate al narcomenudeo en Jersey City, Nueva Jersey, aplicando aleatoriamente las distintas soluciones en un experimento, David S. Weisburd y Lorraine Green encontraron que las políticas orientadas tuvieron un mayor impacto. Así que, aun cuando la aplicación focalizada de la ley es más efectiva que la tradicional (no focalizada), el uso de políticas de seguridad pública orientadas a la solución de problemas es más efectivo.

Las lecciones tomadas a lo largo de un tercio de siglo de investigaciones ya se han aprendido. Para que la policía obtenga resultados más positivos se requiere aplicar ambos elementos, la focalización y los acercamientos desde distintos ángulos. La policía menos efectiva es aquella que no utiliza ninguno de estos elementos. La explicación a esto resulta clara. Si se utiliza la técnica de acercamiento diversificado sin la focalización, resulta difícil aplicar el acercamiento apropiado a los lugares y personas que lo requieren. Si la policía focaliza su esfuerzo en un punto crítico, pero sólo aplica la ley, limita su efectividad al no tener el panorama completo.

Un cuerpo policial completamente efectivo debe tomar ventaja de los detalles en el análisis situacional del delito para reducir las oportunidades delictivas. Los analistas delictivos tienen un papel importante en la aplicación de ambos elementos –el focalizar con precisión usando métodos analíticos y ayudando a construir tácticas policiales acordes con los detalles del problema que aún no se hayan cubierto. Esto hace del siglo XXI el siglo del análisis delictivo en la definición de políticas de seguridad pública.

Efectividad de las estrategias policiales

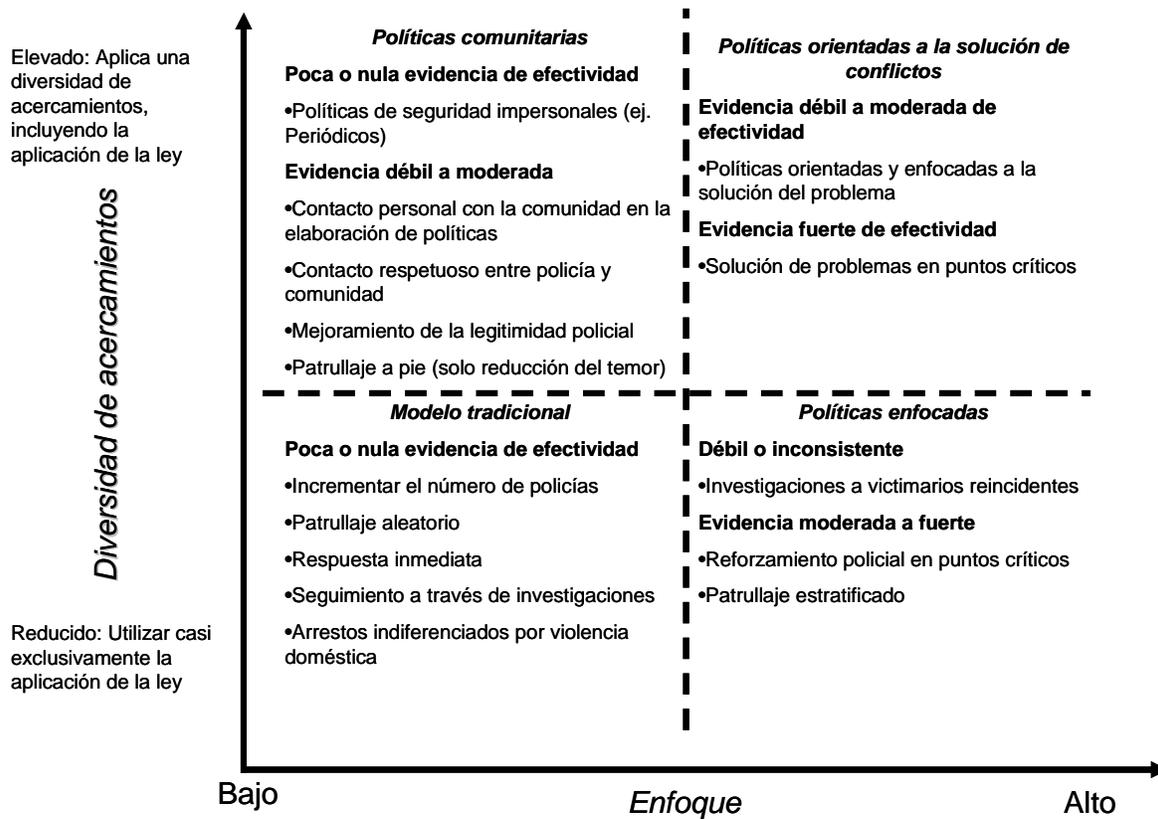


Figura Adaptada del: Consejo Nacional de Investigación (2003), Fairness and Effectiveness in Policing: The Evidence. Committee to Review Research on Police Policy and Practice. Editado por Wesley Skogan y Kathleen Frydl. Washington D.C: The National Academy Press. Figura 6.1 y Tabla 6.1, pp. 548-249.

Conozca más:

Scout, Michael (2003), *The Benefits and Consequences of Police Crackdowns*, Problem Oriented Policing Guides.

Response Guide Series No. 1, Washington D.C, Centro de Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Resolución de Problemas (accesible a través de www.popcenter.org y www.cops.usdoj.gov)

Weisburd, David y John Eck (2004) “*What Can Police Do to Reduce Crime, Disorder and Fear?*” *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 593: 42-65.

4. Conviértase en un Experto POP

Cuando ocurre un delito de alto impacto, se espera que la policía reaccione de inmediato. Debe proveer ayuda y garantizar la seguridad de las víctimas así como actuar rápidamente para arrestar a los agresores. Aún así, se ha visto una gran cantidad de ocasiones que la policía no es capaz de arrestar a los culpables y tampoco puede asegurar una condena cuando lo consiguen. También se ha visto que el patrullaje aleatorio, el más esperado por el público, no es una manera eficiente de aprehender delincuentes. Esto significa que mucho del trabajo policial que se busca realizar para cumplir con la expectativa pública es de un valor limitado al momento de controlar la delincuencia. Pero si la población conociera estos hechos, quizás no apoyaría que la policía abandonara el patrullaje aleatorio o redujera su respuesta en crímenes de alto impacto, pero esperaría que la policía encontrara nuevas formas de controlar la delincuencia, mientras continúa con su labor tradicional. De hecho, esto es lo que los líderes de la policía han intentado hacer con experimentos como CompStat, la cero tolerancia, la policía comunitaria y las políticas de seguridad pública orientadas a la solución de problemas. Mientras que los analistas delictivos tienen un papel en estas innovaciones, las políticas orientadas a los problemas (POP) los impulsan hacia una importante coordinación para trabajar en equipo. Esto es lo que el lector deberá aprender en este apartado.

Herman Goldstein fue el creador del concepto de políticas de seguridad pública orientadas a la solución de problemas en un ensayo publicado en 1979. Su idea fue simple. Es que las políticas orientadas a la solución de problemas deben estar fundamentadas en el cambio de las condiciones que originan un incremento en la delincuencia y no sólo actuar en respuesta a los incidentes ocurridos o intentando prevenirlos a través de patrullas preventivas. La policía encontró desmoralizante regresar continuamente al mismo lugar para enfrentarse una y otra vez a los problemas causados por el mismo reducido grupo de agresores. Se sintieron rebasados por el volumen de llamadas y la presión para lidiar con ellas en un intento fútil por responder a todas. Para escapar de esta trampa, Goldstein planteó que la policía debe adoptar un enfoque de solución de problemas en el cual la policía debe trabajar en las siguientes cuatro etapas:

1. **Buscar** datos para identificar patrones en los incidentes que enfrentan rutinariamente.
2. Someter a un profundo **Análisis** las causas de esos patrones o problemas.
3. Encontrar nuevas **Soluciones** de intervención previniendo la cadena de causas para reducir los efectos negativos de esos problemas en el futuro. Estas nuevas estrategias no están limitadas a los esfuerzos para identificar y perseguir delincuentes. Más bien, sin abandonar el uso de la aplicación de la ley cuando ésta sea la mejor manera de enfrentar los problemas, las políticas orientadas a los

problemas busca encontrar otras respuestas potencialmente efectivas (que podrían requerir aliarse con otros actores) dando una máxima prioridad a la prevención.

4. **Evaluar** el impacto de las intervenciones y, si no funcionaron, iniciar nuevamente el proceso.

BASE es el acrónimo utilizado para referirse a las etapas de la solución de problemas – Buscar, Analizar, Solucionar y Evaluar. En secciones posteriores de este manual discutiremos este modelo a detalle, pero el lector ya puede observar el papel central que tiene en las políticas orientadas a los problemas. El analista delictivo es la persona más familiarizada con los datos de la policía y es quien sabe como analizar y mapear la información para identificar los patrones que se delineen. El analista puede saber mejor que nadie en la corporación cómo usar los datos en la evaluación de nuevas iniciativas. Si se empeña en convertirse en un experto en la delincuencia local, también sabrá donde encontrar otra información relevante sobre los problemas de su localidad, donde ubicar información en Internet y en literatura especializada sobre políticas exitosas usadas en otras latitudes, como usar insumos para la criminología ambiental en el desarrollo del análisis de problemas y cómo anticipar y medir cualquier desplazamiento posible. Sin involucrarse día a día en las cuatro etapas, el proyecto POP (políticas orientadas a la solución de problemas) no logrará una reducción sustancial y sostenida del problema.

La solución de problemas puede ser complicada. Las dificultades más grandes se encuentran en el análisis y la evaluación, precisamente donde el analista delictivo puede hacer su contribución más importante. De hecho, desde el principio, Goldstein ha argumentado que las políticas orientadas a la solución de problemas dependen crucialmente de la disponibilidad de una capacidad analítica de alto nivel en el departamento de policía y es un argumento repetido hasta sus publicaciones más recientes. De hecho, ha apoyado mucho la idea de escribir este manual, que está directamente relacionado con el papel del analista delictivo en las políticas orientadas a la solución de problemas.

El analista puede estar de acuerdo en que tiene un rol sustancial en los proyectos orientados a la solución de problemas, pero se preguntará como será posible tener éxito en ese rol dada la realidad del nivel otorgado a su trabajo. ¿Cómo podría dedicarse el tiempo necesario al tipo de cuidadoso análisis requerido? ¿Cómo podría hacerse un compromiso de largo plazo cuando continuamente solicitan mapas y estadísticas para entregarlas de inmediato? ¿De qué manera podría ser aceptado como un miembro igual en el equipo, cuando sólo es un civil? ¿Cómo podría funcionar como un miembro igual en el equipo cuando el jefe quiere aprobar cada análisis sugerido y quiere ver todo el trabajo antes de pasar a la práctica? ¿Cómo podría frenar la impaciencia natural de los policías para implantar una solución antes de completar el análisis? ¿Cómo podría persuadirlos de considerar soluciones distintas a la identificación y arresto de delincuentes? ¿Cómo enfrentar las críticas de que se está más interesado en la investigación que en la práctica? En resumen, el lector estará

pensando en qué planeta vivimos porque esto no se asemeja en nada a lo conocido hasta el momento.

Estas son buenas preguntas, pero creemos que las políticas policiales están cambiando y el analista delictivo puede acelerar esos cambios. Existe una lenta pero firme presión sobre la policía para que se vuelva más efectiva y está pasando la época en que los jefes policíacos decían que eliminarían el delito con tan solo tener más recursos. Ahora, al menos en las oficinas más grandes, deben realizar un análisis de caso detallado para acceder a esos recursos y además explicar precisamente como los utilizarían.

Su desempeño está siendo observado más de cerca cada día y la reducción de la delincuencia que en muchas ciudades clama la policía que ha logrado está minada por las excusas ante el fracaso. En resumen, no hay duda de que la policía irá confiando más en los datos para obtener recursos y administrarlos efectivamente. Por medio de la provisión de datos, el analista delictivo puede montarse en esta ola de cambios para lograr una carrera más compensatoria en la policía, pero habrá que trabajar pacientemente para proveer, en tiempo y forma, información que sea de utilidad para la organización. Si el analista hace esto y se mantiene firmemente enfocado en la reducción de la delincuencia, él y su profesión irán avanzando gradualmente hacia un papel más central en donde la creación de políticas orientadas a la solución de problemas funciona como el vehículo idóneo. Todos sabemos que la seguridad pública está sitiada por nuevos caprichos que se siguen uno tras otro y casi tan rápido como surgen, desaparecen y algo nuevo surge. Muchos policías experimentados juegan esa dinámica por un tiempo, esperando que la gerencia pierda el interés para que puedan regresar a su dinámica habitual. Pero las políticas orientadas a la solución de problemas no son un capricho, generan resultados y están aquí para permanecer.

Conozca más:

Goldstein, Herman (1979) "Improving Policing: A Problem-Oriented Approach" *Crime & Delinquency*, Abril: 234-58.

Goldstein, Herman (1990). "Problem-Oriented Policing", Nueva York: Mc Graw Hill.

Goldstein, Herman (2003) "On Further Developing Problem-Oriented Policing. In Problem-Oriented Policing. From Innovation to Mainstream." *Crime Prevention Studies*, Volume 15, edited by Johannes Knutsson. Monsey, NY: Criminal Justice Press.

5. Trabaje realmente la técnica

Algunos jefes policiales atraídos por las políticas de seguridad pública orientadas a la solución de problemas (POP por sus siglas en inglés) también aplican otras estrategias tales como los programas del “vecino vigilante” o la participación ciudadana en el combate a la delincuencia. Pero dependiendo de la forma en que estas políticas sean implantadas, pueden ser compatibles o no con las políticas POP. Y aún cuando se implementen de una forma compatible, son diferentes de las políticas POP. Por esa razón es crítico entender como las políticas POP difieren de esas estrategias.

Las políticas orientadas a la solución de problemas son un método para analizar y resolver problemas delictivos. La participación ciudadana y el vecino vigilante, por otro lado, representan una filosofía organizacional más amplia. Estos enfoques consideran las políticas de solución de problemas como algo integrado a esos programas, pero también incluyen el desarrollo de lazos de cooperación con los miembros de la comunidad y los distintos grupos que la componen. Adicionalmente, las políticas de participación ciudadana se completan con cambios organizacionales que deben tomar lugar en la agencia de policía (como la descentralización en la toma de decisiones, modificaciones en la distribución geográfica del conteo de los delitos, entrenamiento al personal, evaluaciones de personal) diseñadas para apoyar la colaboración en la solución de problemas, reforzar lazos policía-comunidad y una orientación proactiva en general para enfrentar la delincuencia y el desorden social. La política de participación ciudadana se encuentra más enfocada en la interacción policía-comunidad que en las políticas orientadas a la solución de problemas y representa una amplia filosofía organizacional que incorpora los principios de las políticas POP dentro de sí. Cuando está bien hecha, la política de participación ciudadana provee una amplia base filosófica en la cual se enganchan las políticas POP, pero la política de participación que falla en integrar las políticas POP es poco probable que tenga un impacto sustancial en la reducción de la delincuencia. Las políticas POP identifican a aquellos cuya ayuda es necesaria para enfrentar un problema en particular. En un caso ideal la participación ciudadana también hace esto. Si el problema son los asaltos en las paradas o terminales del transporte público, un socio necesario será la autoridad en tránsito local. Si el problema es robo a negocios, entonces es necesaria la cooperación del comercio local.

Los miembros de la comunidad a menudo identifican problemas y (incluyendo victimarios) pueden tener información valiosa para el análisis. Pueden ayudar a implantar soluciones (por ejemplo, en la instalación de protecciones a las casas o evitando dar dinero a limosneros). El éxito de una acción puede definirse en términos de la reacción de la gente. Pero raramente la comunidad en su conjunto puede ayudar con el especializado trabajo técnico involucrado en el análisis de problemas, desarrollo de soluciones y su evaluación. En adición a la cooperación en problemas específicos, las políticas de participación ciudadana también buscan cooperación entre la población abierta (y organizaciones

gubernamentales) con el fin de incrementar los niveles de confianza y cooperación en general. En este sentido, va más allá de las formas de asociación descritas bajo el concepto de políticas orientadas a la solución de problemas. Las agencias que adoptan la filosofía de participación ciudadana deben tener cuidado de no dejar que asociaciones con un propósito distinto (construyendo cooperación y confianza) diluyan aquellas más enfocadas en la solución de problemas y los esfuerzos que también impulsan las políticas de participación ciudadana.

Estas distinciones son más fácilmente confundidas cuando el foco de un proyecto de política orientada es un barrio privado. En este caso, el proyecto debe proceder identificando la colección de problemas individuales que juntos hacen uno mayor (vea el paso 14). Más que intentar construir una relación con toda la comunidad, un proyecto de política orientada se enfoca en la solución de problemas específicos de, digamos, tiendas de droga, robo a negocios y peleas de bar.

Para llegar al punto en que los miembros de la comunidad se involucren productivamente en la solución de esos problemas circunscriptos, debe haber diferentes grupos de individuos en cada caso. La interacción más amplia con la comunidad podría desarrollarse para construir lazos de confianza con la policía y puede hacer más fácil el proceso de solución de problemas; sin embargo, aún en la ausencia de la ayuda comunitaria, los problemas necesitan ser tratados sistemáticamente. También es importante entender la diferencia entre las políticas POP y la de vecino vigilante. Bajo las antiguas soluciones a la variedad de problemas que enfrenta la policía, las políticas POP emergen de un cuidadoso y detallado análisis de las causas contributivas de cada uno. En contraste los programas de vecino vigilante evocan la misma solución general –aplicar la ley y mantener el orden siempre que la delincuencia muestre señales de salirse de control. Esta aproximación está basada en dos principios, el primero de los cuales es que la acumulación de pequeñas ofensas provoca la destrucción de la vida en sociedad. Por ejemplo, tirar un pedazo de papel no es algo grave, pero si todos lo hicieran, el barrio se convertiría en un basurero. El segundo principio del vecino vigilante es que las pequeñas faltas impulsan delitos más graves. Por ejemplo, las propiedades abandonadas a menudo se convierten en puntos de venta de drogas y pueden alojar delitos más serios. Esta importante aproximación ha permitido que más ciudades le presten mucha más atención a la aplicación de la ley en contra de las pequeñas faltas.

Toda la labor policial requiere discreción, y las políticas de vecino vigilante requieren que los policías tomen importantes decisiones en la calle (esta es la razón por la que no debe confundirse el término “cero tolerancia”, que es un slogan político, imposible de manejar para la policía porque pronto derivaría en juzgados saturados y una población alienada). Uno tiene que idearse cuáles de las faltas pequeñas se multiplican en más delitos y cuáles no. Por ejemplo, los encargados del sistema de transporte subterráneo de la Ciudad de Nueva York aprendieron que los jóvenes que no pagaban su acceso a menudo cometían asaltos en el sistema. El control de un delito menor ayudó a reducir uno más grave. Pero los

encargados del sistema también aprendieron que aquellos que pintaban graffiti normalmente no cometían otros delitos más graves. A pesar de que sus esfuerzos para controlar el graffiti fueron muy efectivos (vea paso 41), no redujeron los robos.

Las políticas orientadas también contemplan las ofensas ligeras aún cuando no existan expectativas de que generen peores problemas. El vandalismo en una plaza pública puede que no incremente los robos, pero destruye el patrimonio público, por lo que es un problema que debe considerarse. Los vecinos de algún barrio pueden estar preocupados por el exceso de velocidad en sus calles, los embotellamientos o el ruido y así conforme se vayan explorando los criterios de un problema (paso 14) serán aplicables para las políticas POP, aún cuando no exista expectativa de deterioro en el barrio.

Los analistas delictivos tienen un papel central en conducir la inteligencia policial, que pone especial apremio en la necesidad de guiar las operaciones de la policía con información valiosa. Sin embargo, la inteligencia policial guiada es principalmente una metodología para producir información útil. No guía a la policía a través de todo el proceso de diseñar e implantar una iniciativa de combate al delito de la forma en que el modelo BASE está diseñado. Tampoco le da un rol primordial al analista delictivo en esa iniciativa. Esta es la razón por la cual las políticas orientadas a la solución de problemas tienen más que ofrecer al análisis delictivo y la razón por se espera mucho más de ellas.

Finalmente, las políticas orientadas a la solución de problemas son diferentes del CompStat, aunque tienen elementos comunes. Ambas enfocan la atención de la policía, pero el CompStat normalmente se restringe a la localización geográfica de puntos críticos mientras que las políticas orientadas pueden aplicarse a una más amplia gama de concentraciones delictivas. Aunque ambas usan datos para dirigir la acción policial, la variedad y profundidad del análisis usada en las políticas POP es más grande que el enfoque rápido proporcionado por el CompStat. CompStat usa casi exclusivamente tácticas de aplicación de la ley, mientras que las políticas POP usan una más amplia variedad de respuestas. CompStat puede tener efectos de corto impacto en puntos geográficos críticos que están desprotegidos y requieren de mayor presencia de la autoridad. Una aproximación POP busca soluciones de largo plazo. Si el CompStat se usa como “primeros auxilios” mientras el enfoque POP se aplica como una cura de largo plazo, entonces los dos acercamientos pueden funcionar bien juntos.

Diferencias entre policía orientada a la solución de problemas y otras nuevas estrategias					
	Enfoque	Objetivo	Racionalidad	Métodos	Primeros pasos
Policía orientada a la solución de problemas	Problemas delictivos específicos y recurrentes	Remover las causas de estos problemas	La prevención es más efectiva que la reacción	Se focaliza en acciones concretas y plenamente analizadas (BASE)	Identificación de problemas que requieren atención
Policía comunitaria	Comunidades pequeñas	Enlistar a los vecindarios en la lucha contra el delito	Las comunidades pueden ser los ojos y oídos de las fuerzas policíacas	Construir contactos y enlaces confiables con residentes y reuniones constantes con vecinos	Identificar a las comunidades que requieren atención y ubicar a policías comunitarios
Socios en la reducción del delito	Áreas locales	Destino de recursos de la comunidad completa a la reducción del delito	La acción coordinada de múltiples agentes es la forma más efectiva para combatir el delito	Formar sociedades con los grupos locales de negocios, juntas de vecinos y gobiernos locales	Formar una sociedad con múltiples agencias y agentes
Ventanas rotas	Comunidades en deterioro	Evitar que las comunidades avancen hacia delitos más serios	Detener a los conflictos cuando surgen	Combate a los actos de incivilidad y mantenimiento del orden	Identificar a las comunidades en deterioro

Conozca Más:

Wilson, James Q. and George Kelling (1982). "Broken Windows." The Atlantic Monthly March: 29-38.

6. Combata delitos específicos

El departamento de policía a veces montará un operativo para combatir un delito en particular como robo de autos o robo con violencia y al analista delictivo pueden pedirle que elabore un mapa de esos delitos o provea otros datos para apoyar la operación. Pero estas categorías son demasiado amplias para las políticas POP, incluyen demasiados tipos de delitos, los cuales requieren un análisis separado. Por ejemplo, para el robo de vehículos se pueden detectar las siguientes modalidades:

- Robar tapones de coche para venderlos o coleccionarlos
- Robar objetos dejados dentro de un auto
- Robar radios y accesorios de auto
- Robar un auto para pasearse
- Robar un auto para transportarse
- Robar un auto para cometer otro delito
- Robar un auto para quedárselo
- Robar un auto para revenderlo
- Robar un auto para exportarlo a otro país
- Robo de auto con violencia

Se puede observar que estos delitos son cometidos por una variedad de motivos, por distintos delincuentes, así como con una variación en los grados de organización, conocimiento y habilidades. Robar tapones es la más sencilla y atrevida y es cometida por delincuentes juveniles. El robo de autos estacionados requiere más coraje y conocimientos básicos sobre como encender y manejar autos. Robar autos para su exportación es mucho más complicado, requiriendo varios niveles de organización, con muchas etapas y gente involucrada donde los delincuentes son más empresarios corruptos que criminales de carrera. Son más rudos los delincuentes robando autos con violencia. Estas diferencias entre los delitos explican por qué las soluciones no pueden ser las mismas. El robo para pasearse podría reducirse con mejores elementos de seguridad en el coche, lo que explica como los inmovilizadores actualmente están ayudando a reducir los niveles de robo de autos. Sin embargo, los inmovilizadores no pueden prevenir el robo con violencia porque las víctimas pueden ser forzadas a entregar las llaves si aún no están en el encendido. De hecho algunos analistas creen que el robo con violencia se ha incrementado porque los modernos inmovilizadores de autos dificultan robar de la manera usual. Los inmovilizadores también pueden sucumbir ante ladrones con suficiente habilidad y pueden hacer poco para reducir el robo para exportación. La solución a este problema puede residir en tener mejores controles

portuarios y fronterizos así como el uso de documentos más difíciles de falsear. Desagregar un gran problema en categorías más reducidas es el primer paso para acotar el enfoque de un proyecto POP. Por ejemplo, un reciente proyecto POP en Charlotte, Carolina del Norte, se enfocó originalmente en el robo de autos en la zona centro de la ciudad, pero progresivamente se volvió más específico mientras el análisis del problema avanzó. Primero, se aclaró que el problema se concentraba en los estacionamientos. Solo 17% de los autos robados estaban estacionados en las casas o en la calle. Después de contar todos los espacios de estacionamiento, se descubrió que los estacionamientos de una sola planta eran seis veces más peligrosos que aquellos con más niveles, generalmente más seguros (vea el paso 27). Esto significó que el proyecto se pudo enfocar en mejorar las medidas de seguridad en los estacionamientos al aire libre colocando mejor iluminación, enrejados y mejorando la vigilancia por parte de los encargados. Esto podría ser bastante más fácil que intentar reducir los de por sí bajos niveles de robo en los estacionamientos de varios niveles. Acotar el enfoque de un proyecto POP de esta forma incrementa la probabilidad de éxito, así como de usar los recursos efectivamente.

Existen algunas reglas para determinar con precisión el nivel de especificidad necesaria para un proyecto POP exitoso. El limitar demasiado el foco podría resultar en muy pocos delitos cometidos como para justificar el gasto de recursos, cuando estos dependen de la naturaleza y la seriedad del delito. Si sólo se están robando algunos tapones, entonces este problema no ameritaría un proyecto POP completo. Por el otro lado, un proyecto POP para reducir los robos en los mini súper podría valer la pena aún cuando sólo ocurren algunos al año, porque pueden escalar en delitos peores como el homicidio y porque incrementan el temor en la población.

“Debido a que se han concentrado muchos recursos en realizar burdas agrupaciones de los tipos de delitos, como robo a casa habitación, asalto o robo de autos, ha sido virtualmente imposible encontrar verdaderos factores comunes sobre las condiciones que llevan a cada uno de esos grupos de delitos. Esto implica que se requiere ser muy paciente e intentar resolver los problemas gradual y progresivamente, parte por parte”. Fuente: Poyner, Barry (1986) *A Model for Action*. Prevención situacional del crimen, editado por Gloria Laycock y Kevin Heal. Londres, Oficina de Asuntos de su Majestad.

Algunos crímenes serios, como los tiroteos en escuelas, son tan raros que no pueden agregarse al nivel local que plantean las políticas POP. Esto es porque la metodología depende de un cierto número de repeticiones que permitan delinear las causas a ser identificadas. Para ese tipo de delitos, las fuerzas policiales deben asegurar que las medidas rutinarias de seguridad están en su lugar y que tienen un plan bien ensayado para responder a esos incidentes.

Siendo más específicos en el combate al robo a casa habitación

Barry Poyner y Barry Webb han argumentado que en la prevención del robo a casa habitación con bienes electrónicos como blanco requiere medidas muy diferentes de aquellas para prevenir el robo en casa habitación cuyo botín sean joyas y dinero. Esto es porque ellos encontraron varias diferencias entre ambos tipos de robo en la ciudad que estudiaron. Cuando el blanco era dinero y joyas, los robos ocurrieron principalmente en casas más antiguas cercanas al centro de la ciudad y fueron aparentemente cometidos por ladrones a pie. Cuando el blanco fueron bienes electrónicos como televisiones o estéreos, los robos generalmente tuvieron lugar en casas más nuevas, suburbios más alejados del centro y fueron cometidos por ladrones en auto. Los autos se necesitaban para transportar los bienes robados y tenían que ser estacionados cerca de las casas, pero no tanto como para llamar la atención. La posibilidad de permanecer más tiempo estacionado en los suburbios más nuevos permitió que estas condiciones se dieran, y las sugerencias preventivas de Poyner y Webb principalmente consistieron en la necesidad de contar con medios de vigilancia natural en los estacionamientos públicos y las calles. Sus sugerencias para prevenir los robos al interior de la ciudad se enfocaron más en mejorar los niveles de vigilancia y seguridad en los puntos de entrada.

Fuente: Being More Specific about Residential Burglary Source: Poyner, Barry and Barry Webb (1991). Crime Free Housing. Oxford: Butterworth-Architecture.

Aunque uno debe evitar empezar con una solución predefinida, algunas soluciones para delitos específicos son tan promisorias que pueden ayudar a definir el foco de un proyecto POP. Si vemos el ejemplo del robo a mini súper, existe una buena investigación que muestra que el tener al menos a dos empleados por tienda puede reducir los robos nocturnos a estos negocios. El lector podría revisar cuántos robos a estos negocios ocurren en la noche en su área. Si existen suficientes, podría persuadir a su departamento de montar un proyecto POP, enfocado en esos robos nocturnos simplemente porque sabe que una solución efectiva existe.

Finalmente, mientras aprende más sobre el problema en la fase de análisis, puede decidir qué es tan similar a un problema relacionado que vale la pena direccionarlos juntos. Por ejemplo, cuando se trabaja en un problema de asalto a taxistas, el lector podría descubrir que muchos de estos están relacionados a otros intentos de robo y podría ser más económico orientar el proyecto a ambos. De esta forma, es posible identificar un paquete de medidas que podrían reducir ambos problemas.

Los problemas específicos de un barrio desgastado o un complejo de departamentos siempre deberían analizarse separadamente, pero por razones de costo-beneficio, las soluciones deben considerarse juntas. En el ejemplo hipotético siguiente, la última solución identificada, un portero y un circuito cerrado de televisión es el más costoso de todos los listados. Pero también es el que se predijo como el más efectivo para arreglar cada problema. Podría ser seleccionada como la mejor solución a los tres problemas cuando los costos han influido en la elección para sólo uno de los problemas.

Soluciones identificadas (de la más barata a la más cara)	Vandalismo a los elevadores	Robo de autos	Robo a los departamentos
Arbustos para mejorar la vigilancia (\$)		**	**
Construcción de muros (\$)	***	*	*
Alarmas para elevador (\$\$)	****		
Acceso electrónico al estacionamiento (\$\$)		****	****
Instalación de interfón (\$\$\$)	**		
Patrulla de seguridad (\$\$\$\$)			
Seguros de ventana y reforzamiento de puertas en los departamento (\$\$\$\$)	*	**	**
Portero y cámaras de circuito cerrado	****	****	****
\$ Costo	*Efectividad		

7. Cómo utilizar el método científico BASE

Dentro de las políticas orientadas a la solución de problemas, la policía requiere:

1. definir cuidadosamente problemas específicos (vea el paso 14 para la “definición de problema”);
2. conducir análisis a profundidad para entender sus causas;
3. realizar amplias búsquedas de soluciones para remover las causas y lograr reducciones duraderas en los problemas y
4. evaluar el grado de éxito de esas actividades.

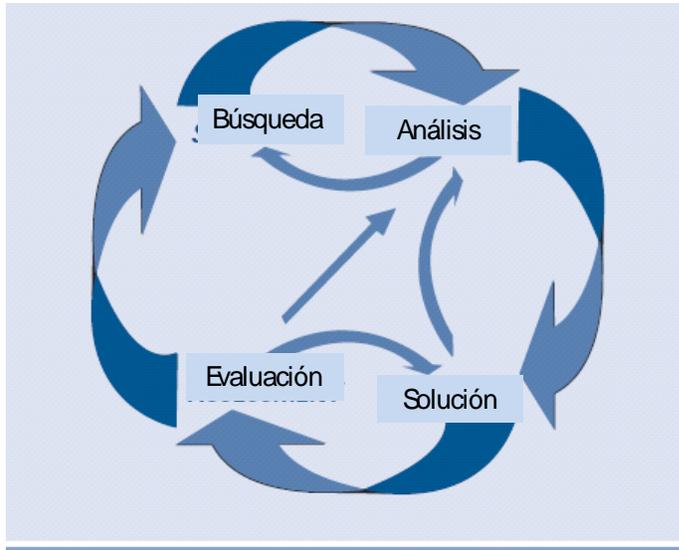
Es una forma de investigación activa, un método de investigación plenamente establecido en el que los investigadores trabajan mano a mano con los operadores, ayudando a formular y refinar intervenciones mientras se alcanza el éxito. Esto puede contrastarse con el papel usual de los investigadores, en el cual ellos trabajan separados de los operadores, coleccionan información de fondo sobre los problemas y conducen evaluaciones independientes. Sin embargo, en la investigación activa, el investigador es miembro integral del equipo de solución de problemas. Este es el papel del analista delictivo. Sus análisis deben informar y guiar las acciones en cada etapa. El lector encontrará que el modelo BASE lo ayudará a sí mismo y a mantener el equipo en la dirección proyectada. Este acrónimo formulado por John Eck y Hill Spelman³ se refiere a las cuatro etapas de la solución de problemas: Búsqueda, Análisis, Solución y Evaluación. Este proceso es muy similar a muchos otros procesos analíticos, incluyendo el proceso estándar de colección, agrupamiento, análisis, diseminación y retroalimentación. Al dividir el total del proyecto en cuatro etapas separadas, el modelo BASE asegura que los pasos necesarios se sucedan en la forma adecuada –por ejemplo, las soluciones no se deben adoptar antes de analizar el problema. Este es un modelo útil en la tendencia natural de pasar directamente a una respuesta final, saltando la definición del problema y el análisis y olvidando evaluar el impacto en el problema.

Los proyectos de solución de problemas pueden ser complejos. En la investigación activa, se espera que el equipo persista hasta que se logre el éxito, refinando y mejorando una intervención a la luz del aprendizaje de las experiencias pasadas. El proceso no está necesariamente completado una vez que se realizó la evaluación. Si el problema continúa o ha cambiado su forma, el equipo podrá iniciar nuevamente. Eso se representa en la figura, donde las flechas externas describen la retroalimentación entre la evaluación y la búsqueda. Sin embargo, las cuatro etapas de la solución del problema no siempre se siguen

³ *N. del T.*: El acrónimo original de este modelo es *SARA*, que significa: *Scanning, Analysis, Response y Assesment*, pero para efectos de una mejor comprensión en el idioma español, se le puso por nombre *BASE*, cuyo significado se explica en el presente capítulo.

estrictamente una tras otra. De hecho, los proyectos raramente siguen un patrón lineal desde la etapa inicial de búsqueda, luego análisis y solución hasta llegar a la evaluación. Más bien, el proceso a menudo contiene regresiones tales entre los pasos que un análisis incipiente puede resultar en la reorientación del proyecto así como las preguntas sobre posibles respuestas pueden llevar a la necesidad de nuevos análisis. Mientras más largo y

El Proceso BASE de Solución de Problemas



complicado sea el proyecto, es más posible que regresiones como estas sucedan. En la ilustración, el conjunto de flechas inferiores más pequeñas ilustra este proceso dinámico. Por ejemplo, uno puede brincar de la búsqueda a la implantación en el corto plazo como una respuesta de emergencia para estabilizar el problema mientras se elabora un análisis más profundo. Una evaluación en el corto plazo puede ayudar al añadir elementos al análisis y contribuir a formular nuevas respuestas, las cuales entonces se

determinan. Esto puede hacer que la aparición de nuevos datos lleve todo el proyecto de vuelta a la definición del problema o al descubrimiento de nuevos problemas. El punto importante es que el análisis y la evaluación están significativamente incorporados a la secuencia de eventos y ninguna de las etapas es un simple salto de la búsqueda a la respuesta y a declarar la victoria.

Clarke ha trabajado recientemente con Herman Goldstein en un proyecto para reducir el robo de menaje en casas en construcción en Charlotte, Carolina del Norte. Los desarrollos inmobiliarios están a menudo en áreas rurales solitarias y es imposible patrullar efectivamente. Los desarrolladores tenían dificultades para asegurar el espacio porque los constructores querían animar a los prospectos de compra por medio de paseos en los sitios de construcción por las tardes y los fines de semana. Debido a que se logró detener a algunos ladrones se conoció un poco acerca de ellos y de cómo seleccionaban las casas. Consideraron un amplio rango de posibles soluciones incluyendo guardar los menajes en contenedores seguros en el sitio así como el uso de alarma portátiles y cámaras de circuito cerrado de televisión. Entonces se dio con una solución utilizada por algunos pequeños constructores: –dilatar la instalación de los menajes hasta el día en que los compradores tomaran posesión–. Muchos constructores estaban hostiles al principio. El personal de ventas creía que tener los menajes instalados hacía más vendible una casa y su ausencia, atribuida al robo, podría alarmar a los compradores sobre el lugar al cual se estarían

mudando. Los supervisores de sitio sentían que la entrega e instalación del menaje sería más difícil que realizar la entrega y la instalación al mismo tiempo. Algunos creyeron erróneamente que los inspectores de construcciones no certificarían las casas como habitables a menos que los menajes estuvieran instalados. Otros creyeron incorrectamente que eran necesarios para la hipoteca. Finalmente, la instalación individual haría creer que los constructores no podrían finalizar las construcciones para que los inspectores visitaran y obtuvieran los certificados de ocupación para su venta. Dado que la solución tenía muchas ventajas, decidieron regresar a la fase del análisis para encontrar respuestas a las objeciones de los constructores. En última instancia, esta información era útil para persuadir a los constructores de adoptar la solución y así reducir el número de robos sufridos.

Esto muestra como las políticas orientadas a la solución de problemas son un proceso en el cual la adquisición gradual de datos e información enriquece el proyecto, llevando a más preguntas, para redefinir y aún para cambiar el foco conforme se avanza. Tan pronto como una respuesta satisfactoria sea encontrada, deben analizarse a profundidad los costos y beneficios de una medida. Sin embargo, la alternativa de explorar comprensivamente todas las opciones posibles corre el riesgo de que el proyecto pierda su *momentum* y el apoyo de los actores implicados.

Paul Ekblom del Ministerio Británico del Interior ha propuesto recientemente un desarrollo del modelo BASE consistente en: Inteligencia, Intervención, Implementación, Involucramiento e Impacto de la medida en proceso a través de la evaluación. La "5 I's" están fundamentados en abundantes conceptos prácticos y herramientas.

Un resumen del modelo BASE y las "5 I's" puede encontrarse en: www.crimereduction.gov.uk www.jdi.ucl.ac.uk y www.seguridadpublicaenmexico.org.mx

Conozca más:

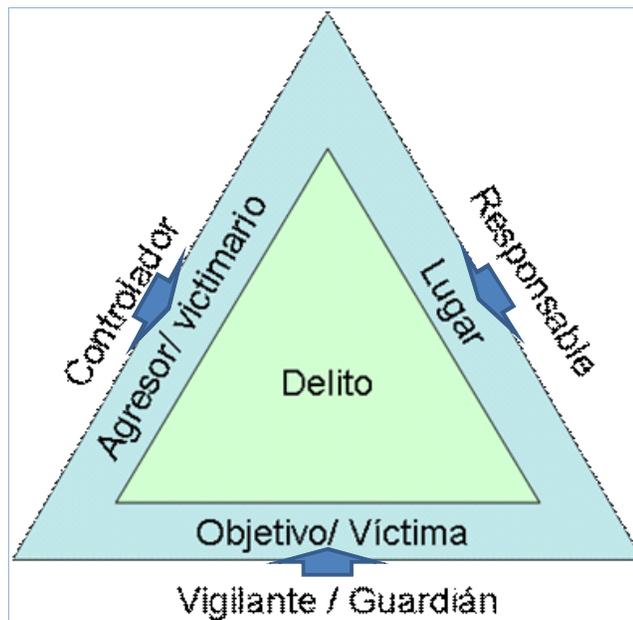
Clarke, Ronald and Herman Goldstein (2002). "Reducing Theft at Construction Sites: Lessons from a Problem- Oriented Project." Crime Prevention Studies, volumen 13, editado por Nick Tilley. Monsey, New York: Criminal Justice Press. (disponible en: www.popcenter.org/library.htm)

Eck, John (2003). "Why Don't Problems Get Solved?" Community Policing: Can It Work?, editado por Wesley Skogan. Belmont, California: Wadsworth.

8. Triángulo de la criminalidad

La mayoría de las teorías criminológicas se centran en los factores que convierten a la gente en “criminal”. Buscan las causas en factores distantes, como la educación infantil, los componentes genéticos y los procesos psicológicos o sociales. Esas teorías son muy difíciles de probar, tienen una validez científica variable o desconocida, y tienen implicaciones políticas ambiguas que en su mayoría están muy lejos del alcance de la práctica policial. Pero el lector encontrará que las teorías y los conceptos de la criminología ambiental (y de la nueva disciplina de la ciencia criminal) son de mucha ayuda en el trabajo cotidiano de la policía. Esto es porque la policía lidia con las causas situacionales inmediatas de los eventos delictivos, incluyendo tentaciones y oportunidades así como una inadecuada protección de blancos. El analista delictivo será un miembro más fuerte del equipo de políticas orientadas a la solución de problemas si se familiariza con esos conceptos.

El análisis del triángulo del delito (también conocido como triángulo de la criminalidad) proviene de una de las teorías más grandes de la criminología ambiental –la teoría de la actividad rutinaria (TAR). Esta teoría, formulada originalmente por Lawrence Cohen y Marcus Felson, establece que el crimen predatorio ocurre cuando un posible infractor y un blanco posible se reúnen en un lugar y tiempo específico, sin un guardia capaz presente. Asume que el egoísmo y la avaricia humana bastan como motivación para convertir a alguien en delincuente. No distingue



entre una víctima humana y los blancos inanimados dado que ambos pueden cumplir con los propósitos del agresor. La teoría define a un guardia capaz en términos de que puede ser un humano o los dispositivos de seguridad. Esta declaración lleva al problema original de análisis del triángulo de la criminalidad con los tres lados representando al agresor, el blanco/objetivo y el lugar (vea el triángulo en la parte inferior). Al dirigir la atención a los tres principales componentes de cualquier delito, el triángulo interior ayuda a asegurar que el análisis cubra los tres. La policía está acostumbrada a pensar acerca de un problema en términos de los delincuentes involucrados –de hecho, lo usual es enfocarse casi exclusivamente en la identificación y su arresto. Pero las políticas orientadas requieren que el analista explore un rango más amplio de factores y esto requiere información sobre las

víctimas y los lugares implicados. La última versión del triángulo de la criminalidad añade un triángulo exterior de “controles” para cada uno de los tres elementos originales (vea la figura).

- Para la víctima/blanco, su controlador es el guardián capacitado de la formulación original de la teoría de la actividad rutinaria –usualmente la gente protegiéndose así misma, sus propias pertenencias o aquellas de los miembros de la familia, amigos y colegas. En los guardias también se incluye la policía y la seguridad privada.
- Para el agresor/victimario/delincuente, su controlador es alguien que conoce bien al agresor y que está en posición de ejercer algún poder sobre sus acciones. Entre los controladores se incluyen sus padres, hermanos, profesores, amigos y pareja. Las autoridades de libertad condicional a menudo incrementan o sustituyen a los controladores normales.
- Para el lugar, el controlador es el encargado, el propietario o la persona que tenga alguna responsabilidad para vigilar el comportamiento en un lugar específico, como un conductor de autobús, el profesor en una escuela, el gerente en un bar, el casero de un edificio o los sobrecargos en una aerolínea.

El triángulo de la criminalidad es la base de otra herramienta analítica muy útil –una clasificación de los tres mayores tipos de problemas que enfrenta la policía y una teoría sobre el surgimiento de éstos. John Eck y William Spelman han propuesto clasificarlos como problemas “lobo”, “pato” y “cubil”:

1. Una delincuencia reiterada involucrando agresores que atacan distintos blancos en distintos lugares se clasifican como problemas LOBO. Un asaltante armado que ataca una serie de bancos es un ejemplo de un problema lobo puro. Los problemas lobo ocurren cuando los agresores tienen la posibilidad de ubicar lugares y blancos temporalmente vulnerables. Los controladores para estos blancos pueden actuar para prevenir ataques futuros, pero los agresores se trasladan a otros blancos. Es la falta de control de los encargados lo que facilita los problemas lobo.
2. Una victimización reiterada, donde las mismas víctimas son atacadas por diferentes agresores, es un problema PATO. Un taxista que ha sido asaltado varias veces en distintos lugares por diferentes personas es un problema pato puro. Estos problemas ocurren cuando las víctimas interactúan continuamente con agresores potenciales, pero no incrementan sus medidas precautorias y sus guardianes están ausentes o son inútiles.
3. La delincuencia reiterada en un solo lugar, con distintos agresores y distintos blancos interactuando en la misma zona es un problema de tipo CUBIL. Un bar que tiene muchas peleas, pero siempre entre personas distintas, es un ejemplo de este tipo de delincuencia. Los problemas cubil se dan cuando nuevos agresores

potenciales y nuevas víctimas/blancos se encuentran en un lugar donde la autoridad no funciona, de tal forma que se facilita continuamente la comisión de delitos.

Nótese que es muy raro encontrar cada tipo de problema en estado puro. La mayoría de los problemas están mezclados. La pregunta es cuál de los tipos presentados es el más dominante: ¿lobo, pato o cubil?

Cuando un delito está en proceso, todos los elementos interiores del triángulo están presentes y los externos son débiles o están ausentes. Si los ofensores potenciales están constantemente presentes pero, por ejemplo, los delitos sólo ocurren cuando se ausentan los guardianes, entonces el reacomodo de sus horarios debería solucionar el problema. Pregúntese así mismo ¿cómo está compuesto el triángulo de la criminalidad antes, durante y después del delito? El entender cómo los problemas se crean gracias a oportunidades le ayudará a pensar qué podría hacerse para: prevenir la reincidencia de los delincuentes haciendo un mejor uso de los controladores; ayudar a las víctimas a reducir sus probabilidades de convertirse en blancos; y como modificar los lugares donde ocurren los problemas, sean escuelas, bares, o estacionamientos. En resumen desde el inicio, acotar la colección de datos en esos seis aspectos seguramente lo ayudará a encontrar soluciones prácticas.

¿Qué es la ciencia criminal?

La criminología tradicional busca mejorar la comprensión de las fuerzas psicológicas y sociales que llevan a las personas a convertirse en delincuentes con la esperanza de modificar esas causas. La ciencia criminal hace un acercamiento radicalmente diferente. Se enfoca no en las razones por las que los criminales nacieron o se volvieron así, sino en el acto de cometer un delito. Busca formas de reducir las oportunidades y tentaciones de delinquir e incrementar los riesgos de captura. De esta forma, toma contribuciones de un amplio margen de disciplinas, incluyendo psicología, geografía, medicina, planeación urbana y arquitectura. La ciencia criminal busca ser considerada por la manera en que ayuda a reducir el delito en nuestras calles, casas y negocios.

Fuente: Instituto Jill Dando de la Ciencia Criminal (2004) www.jdi.ucl.ac.uk

9. Jamás olvide que la oportunidad hace al ladrón

Para los criminólogos ambientales, el dicho popular “la oportunidad hace al ladrón” es más que una frase, es la piedra angular de su materia. Ellos creen que si la oportunidad se incrementa, también la delincuencia. Para ver si usted está de acuerdo, considere el escenario propuesto por Gloria Laycock y Nick Tilley del Instituto Jill Dando de Ciencia Criminal.

Suponga que todos los controles situacionales han sido abandonados: no hay seguros, no hay guardias de seguridad, el efectivo de un estacionamiento dejado a la vista para su recolección, no hay libros de registro, no hay controles de equipaje en los aeropuertos, no hay boletos para acceder al tren, no hay semáforos, etc. ¿no habría ningún incremento en el volumen de los delitos? Si usted piensa que por supuesto habría un incremento en la delincuencia, entonces, piensa que la oportunidad es una causa de la delincuencia. Increíblemente, la mayoría de los criminólogos no estaría de acuerdo. Ellos creen que la oportunidad sólo puede determinar cuando y donde ocurre un delito, no si ocurre o no. En su opinión, la comisión de un delito depende totalmente de la propensión del delincuente y esa propensión determina colectivamente el volumen de la delincuencia en la sociedad.

De hecho, los niveles delictivos están determinados en gran medida por las oportunidades proporcionadas por los arreglos físicos y sociales de la comunidad tanto como las actitudes y disposiciones de la población. Esto es difícil de probar sin la conducción de experimentos, pero no sería ético crear nuevas oportunidades de robos o asaltos y esperar a ver qué pasa. Sin embargo, se ha realizado experimentos con transgresiones menores. En la década de 1920, investigadores les dieron a unos niños la oportunidad de hacer trampa en los exámenes, mentir acerca de sus trampas y robar monedas usadas en juegos de maquinitas. Otros investigadores han dispersado cartas selladas y dirigidas en la calle, algunos con dinero adentro, para ver si eran enviadas. En un tercer grupo de experimentos, los sujetos fueron instruidos para “castigar” a otros por desobedecer las instrucciones de la prueba aplicando severos choques eléctricos a través de los aparatos de prueba (aunque de hecho, no se podían aplicar estos choques eléctricos). Los resultados de estos experimentos fundamentan el papel de la oportunidad. La mayoría de los sujetos, incluso aquellos que generalmente resisten la tentación, usaron algunas de las oportunidades dadas para comportarse deshonestos o agresivos –oportunidades que normalmente no tendrían de no ser por su participación en los estudios. Pero no se puede generalizar de estas transgresiones menores hacia delitos como el robo o el asalto con violencia. Nosotros, en todo caso, debemos mirar hacia otras fuentes de evidencia sobre la importancia de la oportunidad como causal del crimen.

Suicidio y oportunidad. El suicidio no es un delito pero, como la mayoría de la delincuencia, es un acto plenamente motivado. Sin embargo, en Inglaterra existe clara evidencia de que la oportunidad juega un importante papel en el suicidio. Durante la década

de 1950, cerca de la mitad de la gente que se suicidó usó gas doméstico, el cual contenía cantidades letales de monóxido de carbono (CO). Esto se conocía como “meter la cabeza al horno”. En la década de 1960, el gas comenzó a fabricarse a base de petróleo y no de carbón. El nuevo gas tenía menos CO y el número de suicidios empezó a declinar. Por la mitad de los setenta, menos de 1% de los suicidios en Inglaterra usaron este método. Fue muy sorprendente que los suicidios no se desplazaron totalmente a otros métodos. La tabla muestra que entre 1958 y 1976 los suicidios se redujeron cerca de 30%, de 5298 a 3816. (Esto fue durante una depresión económica, cuando se esperaría un incremento en la tasa de suicidios y de hecho, se estaba incrementando en otros países europeos). La gente no buscó otros métodos porque todos tenían desventajas. Las sobredosis son mucho menos letales que el monóxido de carbono. Colgarse requiere más conocimientos, así como el coraje. No todos tienen acceso a armas de fuego, las cuales pueden resultar en desfiguramiento en vez de muerte. Por el otro lado, el gas doméstico estaba disponible en la mayoría de los hogares, era altamente letal y menos doloroso y sangriento. No es una sorpresa que fuera el método preferido por tanto tiempo hasta que se removió la oportunidad y el número de suicidios bajó.

Suicidios en Inglaterra y Gales 1958-1977			
Año	Suicidios totales	Suicidios con gas doméstico	Porcentaje del total
1958	5298	2637	49.8
1960	5112	2499	48.9
1962	5588	2469	44.2
1964	5566	2088	37.5
1966	4994	1593	31.9
1968	4584	988	21.6
1970	3940	511	13.0
1972	3770	197	5.2
1974	3899	50	1.3
1976	3816	14	0.4

Fuente: *Estadísticas de causas de mortalidad, Inglaterra y Gales*. Londres: Her Majesty's Stationery Office, Annual Murder and opportunity.

Asesinato y oportunidad: La oportunidad también juega un importante papel causal en el homicidio, como se muestra en la comparación de las tasas de homicidios entre Estados Unidos e Inglaterra realizada hace algunos años. Para el periodo 1980-84, el periodo cubierto por el estudio, la tasa total de homicidios en Estados Unidos era 8.5 veces mayor que en Inglaterra y Gales. Los homicidios con arma de fuego eran, respectivamente, 63 y 75 veces más altos. En todo Inglaterra y Gales en ese periodo (con una población de alrededor de 50 millones de personas), solo ocurrieron 75 homicidios con arma de fuego. En Estados Unidos, con una población de alrededor de 230 millones (menos de cinco veces mayor) un total de 46,553 personas fueron asesinadas con arma de fuego.

Estos resultados tienden a ser desechados porque el índice de criminalidad en Estados Unidos fue en general más alto que en Inglaterra y Gales durante ese periodo. Sin embargo, en los pasados 15 años, los índices de criminalidad en ambos países han convergido de tal forma que ahora la diferencia entre ellos se ha reducido, con la clara excepción del homicidio. Estados Unidos aún tiene una tasa de homicidios mucho más alta debido a que una mucha mayor cantidad de personas posee armas de fuego, especialmente pistolas, que en el Reino Unido. ¡Incluso la policía del Reino Unido no carga armas de rutina! Así que cuando alguien tiene una pelea en Estados Unidos, es mucho más probable que pueda recibir un disparo que en Inglaterra. Resultados similares, más no contundentes (vea el cuadro de texto), se encontraron en las tasas de criminalidad de Canadá y Estados Unidos. Reunidas, estas comparaciones muestran que la disponibilidad de armas (una oportunidad variable) juega un importante papel en el homicidio.

El entendimiento de los argumentos de esta sección y la aceptación de que la oportunidad causa delincuencia no significa que usted deba negar la importancia de otras causas, tales como personalidades heredadas, hogares quebrados o una disciplina inconsistente. Pero es poco lo que la policía puede hacer para cambiar la personalidad de la gente, o contra las tasas de divorcios o contra la pobreza. Sin embargo, es posible alterar las situaciones criminógenas en las que se encuentran estas condiciones. El entendimiento de que la oportunidad hace al ladrón ayudará a dirigir la atención a medios más prácticos para prevenir el delito y ayudarán al analista delictivo a defenderse de las críticas.

Armas y homicidios en Canadá y Estados Unidos

Un estudio clásico comparó la tasa de homicidios en Seattle (EE.UU.) y Vancouver (Canadá) de 1980 a 1986 para determinar el efecto de la disponibilidad de armas de fuego en los índices delictivos. Aunque similar a Seattle en varios sentidos, Vancouver tiene políticas más restrictivas para la posesión de armas. El estudio encontró que una mayor disponibilidad de armas incrementa las tasas de homicidios. Los hallazgos clave fueron:

1. Ambas ciudades difieren un poco en su índice de asaltos.
2. El riesgo de asesinato con arma de fuego fue significativamente más alto en Seattle que en Vancouver, dando como resultado un riesgo hasta cinco veces más alto.
3. Las tasas de homicidio con otro tipo de arma, difieren muy poco entre sí.

Fuente: Sloan, John and colleagues (1988). "Handgun Regulations, Crime, Assaults, and Homicide." *The New England Journal of Medicine*, 319: 1256-1262.

Conozca más:

Felson, Marcus and Ronald Clarke (1998). *Opportunity Makes the Thief*. Police Research Series, Paper 98. Ministerio del Interior de Londres.

10. Siempre piense como el ladrón

Siempre que analice un problema delictivo o piense en sus posibles soluciones, intente verlo desde la perspectiva del delincuente. Trate de entender por qué comete el crimen –no las distantes causas sociales o psicológicas, sino los beneficios que esperan. Una crítica radical de la criminología realizada hace 30 años es que no son los genes los que impulsan a los asaltantes de bancos a atravesar las puertas de un banco: roban bancos porque quieren hacerse ricos.

En muchos casos de robo los beneficios son obvios, pero no son tan claros en la violencia gangsteril o el llamado vandalismo o graffiti “insensible”. De hecho, el graffiti puede marcar el territorio de una pandilla juvenil, donde comprar drogas, o simplemente ser una forma de lucirse. El conocimiento de esas razones es predominante para definir el enfoque de un proyecto de solución de problemas y desenredar los factores que contribuyen al problema. También puede ser de ayuda para el equipo la identificación de soluciones. Así, las autoridades del metro de la ciudad de Nueva York tuvieron éxito en la erradicación del graffiti sólo cuando entendieron que la motivación de los “grafiteros” era ver su trabajo expuesto mientras los trenes viajaban a través del sistema (vea el paso 41).

El aprender como los delincuentes cometen sus crímenes es tan importante como aprender la razón por la que los cometen. Usted encontrará ayuda en la teoría de la elección racional para pensar acerca de cómo resolver estas preguntas. Pero el nombre resulta engañoso porque la teoría no asume que los delincuentes planeen cuidadosamente sus delitos. Esto es porque raramente tienen toda la información necesaria, no dedican tiempo suficiente para planear sus actividades, toman riesgos y cometen errores. Así es como todos nos comportamos en la toma cotidiana de decisiones y es lo que los teóricos llaman racionalidad limitada.

Los criminales deben decidir rápidamente como cumplir con sus actos y como huir sin ser capturados. Entrevistarlos lo ayudará a comprender cómo toman esas decisiones. (La Guía del Centro de Políticas Orientadas a la Resolución de Problemas sobre la entrevista con delincuentes puede ayudarlo a aprender acerca de las dificultades técnicas y legales para realizar ese tipo de entrevistas. Vea *Conozca más.*)

Sorprendentemente, no es tan difícil hacer que los delincuentes hablen, en particular si el entrevistador se centra en la naturaleza general del problema que intenta resolver y evita preguntas específicas sobre los delitos que han cometido. Los agresores no son la excepción a la regla de que todos disfrutamos hablar del trabajo que realizamos. Por otro lado, siempre hay que mantenerse escépticos, ya que la gente que habitualmente rompe la ley también puede exagerar y mentir.

Martin Gill de la Universidad de Leicester en Inglaterra cuenta cómo entrevistó a un criminal en la prisión. Cuando llegaron al punto en que había que preguntar sobre el arresto, Gill preguntó: “¿creyó que lo iban a

atrapar?” el prisionero se recargó en su silla y lo miró largamente antes de responder “¿crees que yo lo habría hecho si hubiera pensado en que me iban a detener?”

Si no puede entrevistar a los delincuentes, trate de imaginar la secuencia del delito (vea el paso 35). ¿Qué pudo pasar en cada etapa? ¿Cómo son seleccionados los blancos? ¿Cómo pueden las víctimas ser seducidas o engañadas? ¿Dónde quedaron los bienes? Aún si no es posible responder a estas preguntas sobre el *modus operandi*, el intento puede ayudar a entrar en la mente del criminal para pensar en las respuestas. Esta no es una invitación para que el analista intente de propia mano realizar un psicoanálisis. En vez de divagar a través del inconsciente del agresor se debe intentar deducir los beneficios tangibles buscados y cómo debe manejar la comisión del delito sin muchos riesgos o esfuerzos. Esto es lo que Paul Eckblom del Departamento de Investigación del Ministerio del Interior quería decir cuando advirtió “pensar como el ladrón” a los solucionadores de problemas.

Paul Eckblom entrevistó a un ladrón del metro de Londres, quien le dijo que mantenerse cerca de los letreros que advertían de los carteristas funcionaba. Al momento de ver los letreros, la gente revisaba donde tenía su cartera y eso era de gran ayuda para los ladrones.

Otra alternativa para entrevistar a su propio grupo de delincuentes es buscar los textos de los reportes de entrevistas a grupos similares. Los criminólogos ambientales han expandido enormemente nuestro conocimiento acerca de los métodos usados por los delincuentes entrevistando a ladrones de autos, asaltantes, ladrones de tiendas, así como asaltantes de negocios y casas habitación. Quizás los agresores no sean muy similares al grupo que usted desee entrevistar, pero una revisión cuidadosa de los resultados de esos estudios de entrevista pueden sugerir hipótesis que podrían explorarse en beneficio de su propio problema.

Charla con ladrones armados

Motivos:

“estás ahí sentado solo y con las manos vacías, se venció la renta, hay que pagar la luz y el gas, tienes a esos cobradores enviándote cartas todo el tiempo y dices: “me gustaría tener algo de dinero, necesito dinero” esos son los “yo quiero” [tu quieres esto y quieres aquello] tu cabeza empieza a viajar porque no tienes dinero y esos lobos acechan en la puerta... [Después de mi último robo] le di a mi casero algo para la renta y pagué un poco de mi cuenta con la compañía de luz, otro poco más a la compañía de gas. Todavía me quedan veinte o treinta dólares. Me compro una cerveza, cigarros y [compro] algo de piedra [crack], disfruto por un minuto” (pp.43-44).

Ventajas de robar

“Asaltar es el dinero más fácil, es la forma más rápida de obtener dinero...al robar una casa tienes que vender la mercancía. Con la drogas hay que lidiar con mucha gente, un montón de gente. Tienes que vender cincuenta o cien dólares a uno, cincuenta o cien a otro y toma mucho tiempo. Pero si encuentras donde hay dinero en efectivo es sólo ir y tomarlo, tienes todo de una vez” (pp.51-52).

Escogiendo a la víctima

“Mira, conozco lugares para ir [localizar víctimas de robo], normalmente voy a donde la gente se droga... pero [también he] actuado con gente que sale de esos cajeros automáticos” (p.78). “por eso robo a los drogadictos... ellos no van a llamar a la policía ¿qué le van a decir? ¿Me robó el dinero de mi dosis? Ellos son mis principales carnadas. Yo no quiero lastimar a gente inocente, básicamente trabajo con drogadictos” (p. 64). Violencia “bueno, si [la víctima] duda un poco, indecisa, te pones un poco agresivo y lo empujas... podría sacar la pistola y reventarle la cabeza ¡venga el dinero y déjate de pendejadas o si no vas a tener problemas! normalmente cuando te ven así... ellos aflojan el dinero” (p. 109).

Fuente: Wright, Richard and Scott Decker (1997). Armed Robbers in Action. Boston: Northeastern University Press.

Conozca más:

Decker, Scott (2004). Using Offender Interviews to Inform Police Problem-Solving Guide No. 3. Problem-Oriented Guides for Police, Problem Solving Tool Series. Washington, D.C.: Office of Community Oriented Policing Services, U.S. Department of Justice. (Disponible en: www.popcenter.org y www.cops.usdoj.gov).

11. Espere que los victimarios reaccionen negativamente

Los agresores hacen elecciones basadas en su percepción de las oportunidades. Comprender cómo ven las cosas es importante para prevenir el crimen porque casi todas las medidas de prevención involucran cambios en la percepción de los agresores. Algunos programas de prevención trabajan directamente con esa percepción, como cuando la policía envía el mensaje de que los delincuentes están siendo observados de cerca. Pero la mayoría de los esquemas de prevención trabajan a través de pasos intermedios, como la estrategia del vecino vigilante, por ejemplo, donde los residentes colocan calcomanías que muestran su participación. Los cambios en el ambiente modifican la apreciación del delincuente. Estas percepciones influyen el comportamiento del criminal, de tal forma que alteran los patrones delictivos.

En muchos casos, las medidas preventivas disuaden a los delincuentes de realizar actividades delictivas adicionales. También pueden tener efectos positivos considerados en:

1. reducir la delincuencia más allá del foco de las medidas, lo que se conoce como difusión de beneficios (vea los pasos 13 y 47); y
2. reducir la delincuencia antes de que la medida sea realmente implantada, conocido como beneficios anticipados (paso 52).

Sin embargo, las medidas preventivas no siempre logran los efectos deseados, algunas veces porque los delincuentes no están advertidos de las medidas establecidas. Por ejemplo, los criminales pueden continuar delinquirando frente a la cobertura policial porque no perciben que el riesgo se ha incrementado. En otros casos, los delincuentes pueden ajustarse negativamente a las medidas implantadas. Esos ajustes negativos incluyen el desplazamiento y la adaptación a largo plazo.

- El **desplazamiento** ocurre cuando los agresores cambian su comportamiento hacia otras acciones delictivas. El desplazamiento es lo opuesto a la difusión de beneficios. Es una trampa probable pero lejos de ser inevitable. Varias revisiones muestran que muchos programas de prevención situacional tienen poca o ninguna evidencia de desplazamiento y, cuando se encuentra, raramente compensa las ventajas de la prevención.
- La **adaptación** se refiere a un proceso de largo plazo donde la población criminal en su conjunto descubre nuevas vulnerabilidades después de que las medidas preventivas han permanecido por un tiempo. Paul Ekblom, Ken Pease y otros investigadores a menudo usan la analogía de la carrera armamentista entre los previsores y los ofensores cuando discuten el proceso. Así, con el tiempo, podemos

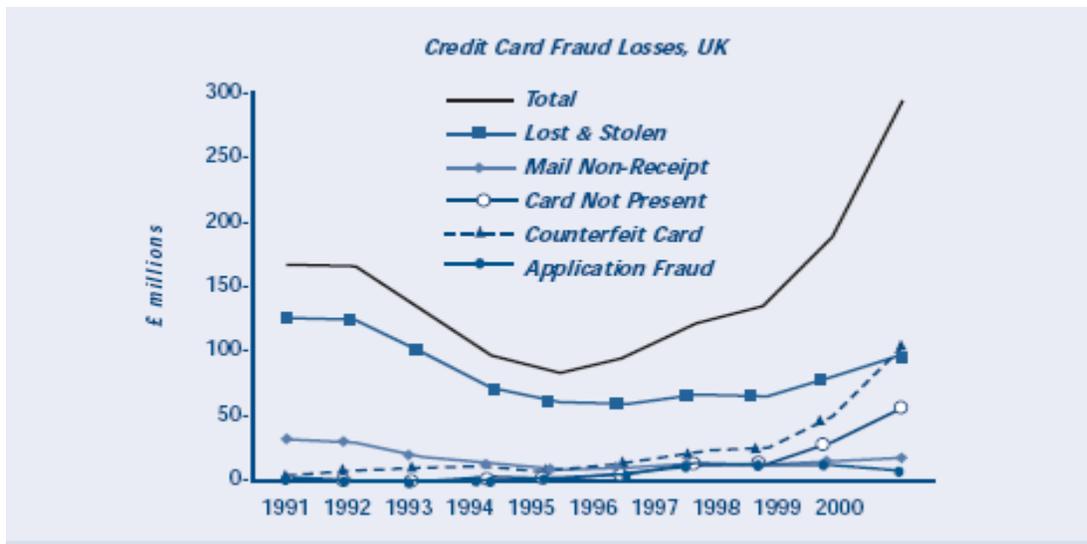
esperar que se hayan reducido muchos delitos gracias a las medidas preventivas en los que reaparecen nuevas formas delictivas. La adaptación puede ocurrir mientras los agresores originales descubren nuevos métodos, o bien cuando los nuevos toman ventaja de las oportunidades de cambio.

Un buen ejemplo de adaptación es el fraude con tarjetas de crédito (vea el cuadro de texto). Otro ejemplo más reciente es el de los candados para bicicleta. Los ladrones de bicicletas descubrieron que podían romper fácilmente un tipo de candado muy abundante entre ellas, usando un bolígrafo común. Pero no todas las medidas preventivas son vulnerables al ingenio criminal. Por ejemplo, Neal Shover ha argumentado que la tecnología ha logrado un diseño duradero contra la violación de cajas de seguridad, el cual era muy raro y ahora resulta bastante común.

En algunas circunstancias las acciones preventivas pueden provocar un desafío. Esto ocurre cuando los delincuentes retan la legitimidad de los esfuerzos preventivos y cometen más delitos que antes. La policía está conciente de que, por ejemplo, los despliegues prematuros de fuerza pueden estimular que una muchedumbre derive en un comportamiento violento, por eso la policía normalmente se abstiene de intervenir a menos de que exista fuerte certidumbre de un serio comportamiento ilegal. Existe alguna evidencia de investigación que muestra que es más probable que ocurra un desafío a la ley cuando la policía es percibida como injusta y dura, así como la policía es más respetada cuando existe la percepción de que es más justa, aún si esa acción no es deseada por la gente. En general, el fenómeno del desafío no está bien documentado pero debe admitirse como una posibilidad, particularmente cuando la policía usa la fuerza como la principal herramienta preventiva.

Adaptación delictiva al fraude con tarjeta de crédito

Michael Levi ha descrito como una asociación entre la policía, el Ministerio Británico del Interior (similar al Departamento Americano de Justicia) y los emisores de tarjetas de crédito lograron una acción exitosa en contra del fraude con tarjeta de crédito a mediados de 1990. Las medidas introducidas incluyeron nuevos límites mínimos de crédito para los minoristas que querían autorizar una transacción y métodos más seguros para la entrega del plástico a los nuevos clientes. Como lo muestra la gráfica, hubo una marcada reducción en las pérdidas por fraudes (totales, robados y extraviados y no recibidos vía correo). Sin embargo, en años recientes, las pérdidas en tarjetas de crédito volvieron a incrementarse. Esto se debió principalmente a un crecimiento en las pérdidas del apartado “la tarjeta no presenta fraudes” (debido a la rápida expansión de las ventas por Internet) y la falsificación de tarjetas (se dice que por el crimen organizado en Asia del Este).



Conozca más:

Designers Keep up with the Adaptive Criminal in a Changing World.". International Journal of Risk, Security and Crime Prevention, 2: 249-265.

(Disponible en: www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs/risk.pdf)

12. No se decepcione por los pesimistas del desplazamiento.

Las políticas de seguridad pública orientadas a la solución de problemas normalmente buscan reducir la oportunidad de delinquir. Por ejemplo, los seguros para ventanas pueden servir para prevenir robos en un complejo habitacional, o las cámaras de circuito cerrado pueden funcionar para combatir el robo de autos en un estacionamiento. Esas formas de reducir las oportunidades para delinquir a menudo se encuentran con la misma objeción: todas mueven el delito alrededor, no lo previenen. Esta teoría del desplazamiento ve el crimen como algo que se mueve alrededor de las medidas en cinco formas principales:

1. el delito se mueve de un lugar a otro (geográfica).
2. el delito se mueve de un tiempo a otro (temporal).
3. el delito se dirige de un tipo de blanco a otro (blanco).
4. un método delictivo reemplaza a otro (táctico).
5. un tipo de crimen se sustituye por otro (tipo criminal).

En cada caso, la teoría asume que los agresores están obligados a delinquir, sin importar los impedimentos que enfrenten. Las bases para esta presunción es que la propensión a cometer un delito es incesante y debe descargarse de la misma forma que una necesidad sexual, o bien, que los criminales “profesionales” o adictos a las drogas deben obtener cierto ingreso del delito para mantener sus estilos de vida. Pero no existen pruebas de que los agresores deben saciar algún profundo apetito psicológico a través de los delitos. De hecho, existe gran cantidad de evidencia que demuestra que la gente hace elecciones sobre sí, cómo, dónde y cuándo delinquir. Cualquiera que sea su base, la asunción del desplazamiento niega el importante factor de la tentación y la oportunidad para delinquir (paso 9).

Aún en el caso de tener más delitos cometidos, la teoría del desplazamiento falla en otorgar mayor importancia a la oportunidad. Así, estudios sobre adictos a las drogas, han mostrado que se adaptan a las variaciones en su disponibilidad. No existe una progresión simple en el uso de drogas. Más bien, los adictos deben ser forzados a usar cantidades más pequeñas o menos aceptadas de drogas dado que se haya interrumpido el suministro.

Para los criminales profesionales, como los ladrones de bancos, no existe razón para asumir que deben obtener una cantidad fija de dinero en cada asalto. Seguramente cometerán menos robos si se vuelve más difícil y riesgoso, justo como ejecutarán más robos si se vuelve más fácil. Los ladrones de bancos, como nadie más, se deben ajustar a las circunstancias y contentarse con menores niveles de ingreso.

Esto no significa que podemos ignorar el desplazamiento. De hecho, la teoría de la elección racional predice que los delincuentes se desplazarán cuando los beneficios de sus delitos son más bajos que los costos. Por ejemplo, a principios de 1990, la policía de Nueva York desplegó su equipo antinarcoóticos en varios barrios con altos niveles de venta de drogas. Los vendedores respondieron cambiando sus puntos de venta de las calles a los interiores de los edificios departamentales. Pero otros numerosos estudios han descubierto que el desplazamiento no ocurrió en absoluto, o sólo en una extensión limitada. Por ejemplo:

- El patrullaje intensivo con hombres armados redujo los delitos con arma de fuego en un barrio con alta criminalidad de ese tipo en Kansas City, Missouri, sin desplazarse a otros delitos o a las comunidades cercanas.
- Nuevos procedimientos de identificación redujeron ampliamente los fraudes con cheque en Suecia, sin evidencia de desplazamiento a un rango “concebible” de crímenes alternativos.
- El endurecimiento masivo de las medidas de seguridad en los bancos australianos redujo las tasas de robo, pero no hubo señales de que las tiendas, estaciones de gasolina, centros de apuestas, moteles, o la gente en la calle empezara a experimentar más robos.
- El robo a casa habitación no se desplazó a los complejos habitacionales cercanos cuando un proyecto de solución de problemas fue aplicado en una zona habitacional con altas tasas de robo en Newport News, Virginia.
- Cuando se cerraron las calles en el barrio londinense del parque Finsbury y el patrullaje fue intensificado, hubo muy poca evidencia de que las prostitutas simplemente se hayan movido a otros puntos cercanos. De acuerdo a los investigadores, muchas de las mujeres que se prostituían ahí no estaban muy entregadas al oficio, pero lo veían como una forma relativamente fácil de obtener dinero. Cuando cambiaron las condiciones, también su intención y muchas de ellas lo abandonaron (paso 50).
- El rediseño de una parada de tranvía para detener los robos y asaltos resultaron en una drástica reducción de los asaltos con violencia en una zona de San Diego California sin que esos delitos se trasladaran a otras paradas.

En estos ejemplos y varios otros, los costos de desplazamiento para los delincuentes fueron más altos que las ganancias a obtener y congenian con el argumento de que el desplazamiento ocurre mucho menos de lo que comúnmente se cree. Este es el consenso de cuatro revisiones distintas acerca del desplazamiento, realizadas en Reino Unido, Canadá, Estados Unidos y Holanda. La revisión holandesa (la más reciente) reportó que en 22 de 55 estudios alrededor del mundo donde se examinó el desplazamiento, no se encontró ninguna evidencia del mismo. En los restantes 33 estudios, en los cuales se encontró algún tipo de

desplazamiento, solo algunos de los delitos aparecieron desplazados. En ningún caso la cantidad de delincuencia desplazada fue igual a la cantidad prevenida y en ninguno de estos casos el desplazamiento derivó en un incremento de la delincuencia.

El desplazamiento es normalmente limitado por los delincuentes tienen dificultades para adaptarse rápidamente. Si hacen cambios es más probable que cambien lugares, tiempos, blancos, tipos delictivos que sean similares a aquellos que están bloqueando los programas preventivos porque son los más sencillos de hacer para ellos. Esto sugiere que el desplazamiento puede predecirse anticipando los cambios más fáciles que podría hacer el delincuente. Si son cambios obvios, entonces usted debe considerar como incorporarlos en su plan de prevención. Y si no es posible incluirlos, entonces se debe considerar monitorearlos para detectar el posible desplazamiento.

En suma, el desplazamiento siempre es una treta, pero existen fuertes razones teóricas para creer que está lejos de ser inevitable. Además, los estudios de desplazamiento muestran que aún cuando puede ocurrir, estará lejos de ser compararse con las importantes reducciones del delito que se pueden lograr con las medidas de reducción de oportunidades.

Los reclamos de desplazamiento a menudo se evaporan bajo un escrutinio más cercano

A mediados de 1980, John Eck observó un problema de desplazamiento en el Departamento de Policía de Newport News. Un operativo contra la venta de marihuana en las calles resultó en la clausura del mercado. Algunos oficiales sospecharon que los delincuentes simplemente se movieron a calles cercanas para seguir vendiendo droga. Sin embargo, una inspección más cercana reveló varios hechos importantes:

- Los vendedores cercanos estaban vendiendo heroína, no marihuana.
- Ninguno de los vendedores de marihuana fue encontrado en el mercado de heroína.
- El mercado de heroína tenía una mucha menor escala operativa.
- Se depredó la apertura del mercado de marihuana.

Los reclamos de un desplazamiento probablemente fueron debidos a la percepción selectiva. Antes del mercado de marihuana, la venta de droga en la calle era de bajo perfil y no atraía mucha alarma pública. En consecuencia, los mercados de droga no eran una alta prioridad policial. Cuando los vecinos se quejaron acerca de esto, se puso más atención a otros mercados de droga.

Conozca más:

Hesseling, Rene (1994). "Displacement: A Review of the Empirical Literature." *Crime Prevention Studies*, volumen 3, editado por Ronald Clarke. Monsey, NY: Criminal Justice Press (disponible en www.popcenter.org).

13. Busque la ampliación y difusión de beneficios

Las investigaciones en busca de desplazamiento en ocasiones se han encontrado precisamente lo opuesto. Más que encontrar que la delincuencia ha variado hacia otro lugar o tiempo, han encontrado que el delito se ha reducido más de lo esperado, más allá del centro de acción de las medidas. Este es un descubrimiento relativamente nuevo, pero ya existen varios ejemplos.

- Como se esperaba, el marcaje electrónico de libros en la Universidad de Wisconsin resultó en una reducción del robo de libros. Sin embargo, el robo de videos y otros materiales que no estaban marcados también se redujo.
- Cuando un minorista de descuento en Nueva Jersey introdujo la política de contar diariamente la mercancía, los robos de parte de los empleados desaparecieron, incluyendo los de aquellas cosas que no se contaban constantemente.
- Cuando se introdujeron los sistemas de localización en los autos en seis ciudades de Estados Unidos, las tasas de robo se redujeron en todas las ciudades, no solo en los autos de los propietarios, sino también en aquellos que no contaban con el sistema.
- Simon Hakim y sus colegas de la Universidad de Temple han mostrado que el esparcimiento de alarmas contra robo en la comunidad cercana a Philadelphia resultó en la reducción de las tasas de robo a casa habitación en toda la comunidad.
- Cuando se instalaron cámaras en los semáforos de ciertos cruces en Strathclyde, una gran ciudad en Escocia, no solo hubo menos gente pasándose los altos en esos puntos, sino en todos los semáforos cercanos. (en una ciudad más pequeña, con más tráfico local, este efecto puede tener una vida corta dado que la gente aprendería exactamente en qué cruces hay cámaras).
- La adición de medidas de seguridad en casas que habían sido robadas varias veces en el estado de Kirkholt en el Reino Unido redujo los robos en todo el estado, no sólo en las casas con protección adicional.

Todos estos son ejemplos de la “difusión de beneficios” como resultado de la implantación de medidas preventivas. Se nota que los agresores potenciales pueden estar al pendiente de las nuevas medidas de prevención introducidas, pero normalmente desconocen con precisión su alcance. Pueden creer que las medidas se implantaron más ampliamente de lo que realmente fue y que la energía necesaria para delinquir, o los riesgos posibles, se han incrementado en un rango más grande de lugares, tiempos o blancos de lo que en verdad es el caso. Esto significa que la difusión puede tomar muchas formas, en paralelo a los diferentes tipos de desplazamiento (vea la tabla).

La difusión de beneficios es una corriente que incrementa considerablemente la apariencia práctica de la prevención situacional del delito, pero no sabemos aún como mejorarla deliberadamente. Un método importante puede ser a través de la publicidad. Una campaña publicitaria ayudó a difundir los beneficios de la video-vigilancia con cámaras instaladas en una flotilla de 80 autobuses en el Norte de Inglaterra, aunque sólo se instalaron en algunos. Uno de los autobuses con cámara fue llevado por una escuela y mostró que los estudiantes podían ser atrapados por mal comportamiento o vandalismo en el autobús y los primeros arrestos resultantes de las cámaras le dieron al proyecto una amplia publicidad en los medios noticiosos.

Desplazamiento y difusión de beneficios para el robo en apartamentos			
<i>Tipo</i>	<i>Definición</i>	<i>Desplazamiento</i>	<i>Difusión</i>
Geográfico	Cambio geográfico	Cambiar a otro edificio	Reducción de los robos en el edificio blanco y en los alrededores
Temporal	Cambio en el tiempo	Cambiar día por noche	Reducción de los robos durante el día y la noche
Blanco	Cambio en el objetivo del delito	Cambiar de departamentos a casas	Reducción de los robos en departamentos y casas
Táctico	Cambio en el método delictivo	Cambiar de puertas sin seguro a puertas con candado	Reducción de los ataques a puertas con y sin seguridad
Tipo de delito	Cambio en el delito a cometer	Cambiar de robo a casa por asalto a mano armada	Reducción en el robo a casa y en los asaltos a mano armada

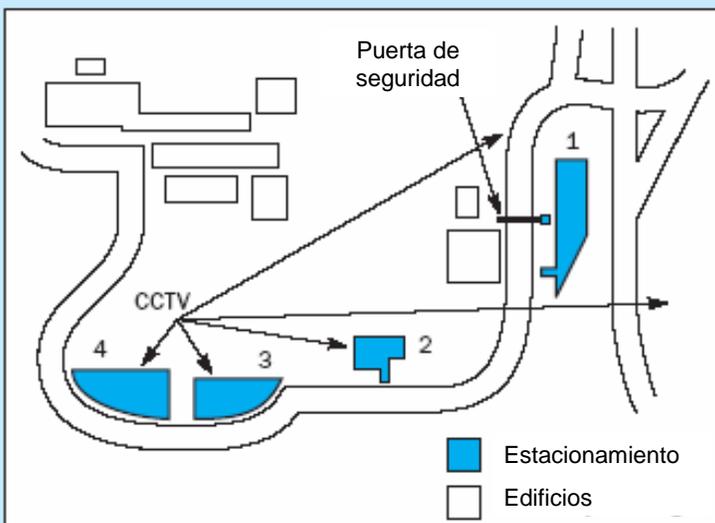
Debemos esperar que la difusión de beneficios decaiga cuando los agresores descubran que los riesgos y esfuerzos de cometer un delito no se han incrementado tanto como inicialmente creyeron. La investigación ha mostrado que esto ocurrió en los primeros días del uso del alcoholímetro en el Reino Unido, el cual tuvo un efecto más inmediato del esperado en los conductores ebrios, dado el incremento en el riesgo de ser atrapados. Sin embargo, conforme los conductores aprendieron que los riesgos de ser detenidos eran todavía reducidos, los conductores ebrios incrementaron otra vez. Esto puede significar que

hay que encontrar formas de mantener a los infractores adivinando sobre la precisión de las medidas establecidas, o sobre cuánto esfuerzo más requieren para seguir cometiendo sus delitos. En un nivel práctico, la difusión es importante como un contra argumento al desplazamiento en aquellos que se resisten a la introducción de medidas preventivas. ¡Y ciertamente, se encontrará muchos de ellos! En segundo lugar, es importante, al momento de evaluar, tomar en cuenta la difusión de beneficios. Las formas de hacer esto, se discuten en el paso 51, usando dos áreas de control, una cercana y una lejana. De otra forma, podría encontrarse que la gente cuestione la efectividad de la iniciativa preventiva en lugares donde se argumente que el crimen bajó más de lo planeado.

Difusión de beneficios y cámaras de circuito cerrado en un estacionamiento universitario

Un nuevo jefe de seguridad en la Universidad de Surrey decidió tratar con un aumento de robo de

Sistema de circuito cerrado de tv (CCTV)



autos en el estacionamiento de la universidad introduciendo cámaras de circuito cerrado. Instaló una cámara en un mástil para proporcionar vigilancia al lugar. Como el diagrama lo muestra, la cámara no pudo mantener su vigilancia por igual en las cuatros áreas del estacionamiento porque su vista del área 1 era disimulada por edificios. Por consiguiente podría haberse esperado que si el circuito cerrado tuviera algún valor previniendo el delito esto sólo sería para las zonas del

estacionamiento que cubría adecuadamente. También podría haberse esperado que el delito cambiara de sitio hacia un lugar del estacionamiento donde no existiera la vigilancia apropiada. De hecho, en el año siguiente a la introducción del circuito cerrado, los intentos de robo, y el vandalismo se redujeron a la mitad, de 138 en el año anterior a 65 por el año después de la instalación del sistema. Los incidentes en el estacionamiento 1, no cubierto por las cámaras, como en el otros tres parques del automóvil se redujeron tanto como en los otros estacionamientos. Esta difusión del beneficio del circuito cerrado probablemente resultó en que los victimarios potenciales tomaron conciencia de que el sistema se había introducido en la Universidad, pero sin saber de sus limitaciones. Muchos probablemente decidieron que el riesgo y esfuerzo de intentar algo en el estacionamiento no valía la pena.

Conozca más:

Clarke, Ronald and David Weisburd (1994). "Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on the Reverse of Displacement". Crime Prevention Studies, volume 2. Monsey, NY: Criminal Justice Press (disponible en www.popcenter.org).

14. Defina el problema de una forma adecuada

Un problema es un conjunto de eventos dañinos recurrentes en una comunidad, donde los miembros esperan la intervención de la policía. Esta definición perfila la atención a los seis elementos que conforman un problema. Comunidad, Daño, Expectativa, Eventos, Recurrencia y Semejanza.

- **Comunidad.** La parte de la comunidad que experimenta eventos dañinos. Se incluyen individuos, negocios, agencias gubernamentales y otros grupos. Sólo algunos, no todos los miembros de la comunidad ha experimentado el problema.
- **Daño.** La gente o instituciones que sufren el perjuicio. La avería puede incluir pérdida de propiedades, daños, lesiones, muerte, angustia, o menoscabo de la capacidad policial (como en la recepción continua de llamadas de emergencia falsas). La ilegalidad no es una característica definitoria de los problemas. Algunos involucran un comportamiento legal donde la policía debe intervenir. Las quejas de ruido generadas por la actividad comercial o por vecinos escandalosos son un ejemplo común. Algunos problemas son reportados como si hubiera algo ilegal, pero en una aproximación más cercana no lo son. Si tales reportes cumplen con los criterios a establecer en este paso, entonces, son problemas.
- **Expectativa.** Algunos miembros de la comunidad esperan que la policía intervenga las causas del daño (no tienen por qué ser demasiados). Las expectativas nunca deben presumirse, pero deben hacerse evidentes a través de procesos tales como las llamadas de emergencia, las reuniones de la comunidad, reportes de prensa u otros medios. Este elemento no requiere que la policía acepte la definición pública del problema, la idea de sus causas, o lo que debe hacer. La gente puede estar equivocada tanto en la causa como en las características. Es papel del analista delictivo descubrir las causas.
- **Eventos.** El analista debe estar capacitado para describir el tipo de evento que conforma el problema, pues los problemas se construyen de eventos discretos. Ejemplos de estos eventos pueden ser: alguien allanado una casa, una persona golpeando a otra, dos personas intercambiando sexo por dinero, una explosión de ruido. La mayoría son breves, aunque algunos toman mucho tiempo –algunos fraudes, por ejemplo.
- **Recurrencia.** Los eventos debe ser recurrentes. La recurrencia puede ser síntoma de un problema agudo o crónico. Los problemas agudos aparecen de repente, como el caso de un vecindario con algunos casos de allanamiento que de pronto tiene muchos. Algunos problemas agudos se disipan rápidamente, aún cuando no se haga nada. Otros se pueden convertir en problemas crónicos si no hay una intervención. Por esta razón, los problemas agudos deben investigarse para determinar si algo más

se encuentra oculto. Los problemas crónicos persisten por un largo periodo de tiempo, como es el caso de la prostitución, que se ha localizado en la calle por muchos años. A menos que se haga algo, los eventos de un problema crónico seguirán ocurriendo.

- **Semejanza.** Los eventos recurrentes deben tener algo en común. Pueden haber sido cometidos por la misma persona, ocurren en los mismos tipos de lugar, pasan en circunstancias similares, involucran el mismo tipo de arma, o tienen uno o más factores en común. Sin elementos comunes, se tiene una colección arbitraria de eventos, no un problema.

Las clasificaciones comunes de los delitos –como las usadas en los reportes uniformes de delitos- no son de ayuda. El robo de vehículo, por ejemplo, incluye el robo para desmantelar, para exportar, para usarlo en otros delitos y para alojar otros elementos distintos. Así que un cuadro en el reporte que indique robo de vehículo no implica un solo problema. Se necesita más información. Con las características comunes, tenemos un patrón de eventos que podría indicar un problema, por ejemplo, los robos de mini vanes en los suburbios para ser usadas como taxis piratas o “peseros” en la ciudad. Los problemas requieren ser analizados con mucha especificidad (vea pasos 6 y 15) porque los pequeños detalles pueden hacer la diferencia entre un conjunto de circunstancias que dan origen a los eventos dañinos. Para la definición del problema se sugieren seis preguntas básicas que es necesario responder en la etapa de búsqueda.

- ¿Quién está siendo afectado por el problema?
- ¿Cuáles son los daños ocasionados por el problema?
- ¿Cuáles son las expectativas de respuesta policial?
- ¿Qué tipo de eventos contribuyen al problema?
- ¿Cuán a menudo ocurren esos eventos?
- ¿En qué se parecen los eventos?

No todo lo que la policía tiene que atender es un problema. Este método puede ayudar a identificar demandas que no son problemas. Estamos usando el término “problema” en el sentido técnico, no como lo haríamos en el discurso diario. Así que hay cosas que no son problemas pero pueden ser molestar y requerir la atención de la policía. De esta forma hay:

- **Eventos únicos.** Un evento único, sin importar su seriedad, no es un problema a menos que exista una duda razonable de que pueda ocurrir algo similar si no se hace nada. Un evento único puede merecer ser investigado o alguna otra acción por parte de la policía, pero el método de solución de problemas no puede aplicarse porque no hay nada que prevenir al respecto.

- **Vecindarios.** Áreas pequeñas, como los centros de las ciudades, o los complejos habitacionales, en ocasiones se hacen la reputación de problemáticos, pero esos vecindarios raramente son problemas en sí mismos. Más bien son áreas que contienen muchos problemas. Los problemas individuales pueden estar relacionados, pero no siempre. Tratar un área entera como un solo problema incrementa la complejidad de los esfuerzos y reduce las oportunidades de encontrar una respuesta efectiva. En vez de eso, hay que identificar los problemas específicos existentes y enfrentarlos individualmente. Si los problemas están relacionados (por ejemplo, el comercio ambulante contribuye a varios problemas) entonces abordar la relación podrá ser de gran ayuda. No asuma que los problemas están interconectados sólo porque están cerca el uno del otro. En algunos casos, puede haber soluciones comunes a distintos problemas (vea el paso 6).
- **Condiciones sociales.** Alumnos haraganes, adolescentes aburridos, vagabundos y criminales convictos no son problemas solo por no estar en la escuela, no tener nada que hacer, estar desempleado o haber sido declarados culpables de un delito. Una comunidad debe esperar que la policía haga algo con ellos, pero las condiciones sociales debilitan las características del daño y de los eventos. Algunas de esas personas pueden jugar una posición en los problemas, como blancos, agresores, o en alguna otra parte, pero eso no los convierte en el problema. Definir un problema por las condiciones sociales es muestra de poca precisión y de la necesidad de examinar el asunto con más profundidad. Las condiciones sociales pueden puntualizar otras partes del problema. Siempre use el método de definición del problema pero ¿reunirá los seis elementos? Si no, es probable que no sirva para un proyecto orientado a la solución de problemas.

15. Conozca el tipo de problema que tiene

Debido a que la policía local tiene que lidiar con una amplia gama de problemas que confluyen en la definición de problema (paso 14) hemos desarrollado una clasificación para esos problemas. Este esquema clasificatorio puede ayudarlo a definir el problema con precisión. Ayuda a separar problemas aparentemente similares pero que en realidad son distintos. También sirve para comparar su problema con otros similares que ya han sido atendidos, así como auxilia en la identificación de características sobresalientes para su escrutinio. Por ejemplo, existe una extensa cantidad de guías para intervenir en problemas comunes que está disponible en las páginas Web del Centro de Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Resolución de Problemas (paso 19). Conocer el tipo problema que se está investigando puede servir para identificar las guías que son de utilidad, aún si no están directamente relacionadas con el problema en curso. El esquema de clasificación está basado en dos criterios: los ambientes donde surgen los problemas y los comportamientos de los participantes. (El esquema es diferente de la clasificación lobo/pato/cubil presentada en el paso 8, que es la clasificación de problemas persistentes).

Los ambientes regulan los blancos disponibles, las actividades de la gente pueden anclarse en quienes tiene el control del lugar. Al especificar un ambiente se permite realizar comparaciones entre ambientes con y sin el problema. Los ambientes tienen propietarios que pueden ser de importancia para solucionar el problema (vea el paso 14). Existen 11 ambientes distintos para los problemas más comunes de la policía:

- *Residencial*: lugares donde habita la gente. Casas, departamentos y cuartos de hotel son algunos ejemplos. Aunque la mayoría está en lugares fijos, algunos son móviles, como las casas rodantes.
- *Recreativo*: lugares donde la gente se divierte. Bares, clubes nocturnos, restaurantes, cines, parques, embarcaderos, patios son ejemplos.
- *Oficinas*: lugares de trabajo donde existe poca interacción cara a cara entre empleados y público abierto. Las instalaciones gubernamentales y de negocios por lo común son de este tipo. El acceso a estos lugares está restringido.
- *Negocios*: Lugares donde no es necesaria una cita previa que involucran transacciones monetarias. Tiendas, bancos y oficinas postales son ejemplos.
- *Industrial*: lugares para procesamiento de bienes. Las transacciones monetarias en efectivo no son actividades importantes en estos ambientes y raramente hay personas que no pertenezcan. Fábricas, almacenes, bodegas son ejemplos.
- *Rural/Agrícola*: Lugares de siembra y cría de animales.

- *Educativo*: Lugares de aprendizaje o estudio, incluyendo guarderías, escuelas, universidades, bibliotecas y iglesias.
- *Servicios humanos*: Lugares donde las personas van cuando tienen algún problema. tribunales, cárceles, prisiones, estaciones policíacas, hospitales y algunos centros de tratamiento de droga son ejemplos.
- *Vías de comunicación*: Rutas que interconectan todos los ambientes. Calles y carreteras, brechas, circuitos para bicicleta y estacionamientos son ejemplos.
- *Transporte*: Lugares para el movimiento masivo de las personas. Éstos incluyen autobuses, estaciones y paradas de autobús, aviones y aeropuertos, trenes y estaciones de tren, barcos y puertos.
- *Abiertos/transicionales*: Áreas sin un uso específico o regular. Difieren de los parques en que ellos han sido diseñados para recreación, aunque las personas pueden usarlos para esto. Incluyen propiedades abandonadas y sitios en construcción.

El comportamiento es la segunda dimensión para clasificar un problema. La especificación de los comportamientos sirve para puntualizar importantes aspecto como el daño, la intención y la relación agresor-víctima. Existen seis tipos de comportamiento.

- *Predatorio*– El victimario es claramente distinto de la víctima y la víctima objeta las acciones del victimario. Muchos de los delitos comunes son de este tipo. Los ejemplos incluyen los distintos tipos de robo y el abuso infantil, entre otros.
- *Consensual*– Este comportamiento involucra una interacción sabida y de buena gana. Esto típicamente implica alguna forma de transacción. Entre los ejemplos se incluye la venta de droga, prostitución y venta de bienes robados. Note, sin embargo, que los asaltos contra las prostitutas son comportamientos predatorios.
- *Conflictivo*– interacciones que implican el comportamiento violento entre personas de condiciones físicas equitativas que tienen alguna relación pre-existente. La violencia doméstica entre adultos normalmente involucra este tipo de comportamiento, aunque la violencia doméstica contra los niños y ancianos se clasifica como rapaz porque los actos contra ellos generalmente no parten de condiciones equitativas.
- *Incivilizado*– Los victimarios son identificables de las víctimas, como en los eventos predatorios, pero este comportamiento victimiza a varios individuos y los daños no son serios. Muchos de ellos son molestias como ruido o perturbaciones a la paz pública, en esta categoría no entran los daños serios a propiedades o las lesiones. Algunos de estos comportamientos son molestos sin tener en cuenta el ambiente, mientras que otros lo son sólo en ambientes específicos.
- *Peligroso*– El victimario y la víctima son la misma persona o el victimario no tenía ninguna intención de dañar a la víctima. Los intentos de suicidios, las sobre dosis de droga, y los accidentes de tráfico son ejemplos.

- *Mal uso de la policía*- Categoría reservada para las demandas injustificadas del servicio policiaco. Denunciar delitos falsos y realizar llamados reiterados sobre problemas que los ciudadanos pueden manejar son ejemplos de esta categoría. Ésta es una categoría de último recurso— solo cuando el daño que proviene de este comportamiento produce gastos de recursos y cuando ninguno de los otros tipos encajan en las otras clasificaciones.

La tabla muestra la clasificación completa. Cada problema se clasifica marcando la celda donde la columna apropiada intercepta a la línea apropiada. Así, por ejemplo, el ganador del Premio Tilley 2001 enfrentó las heridas con objetos de vidrio en los bares, un problema de tipo recreativo (A). La policía de San Diego tuvo que lidiar con llamadas fraudulentas de pandilleros en las tiendas (B). Note como esto difiere del premio Goldstein en 2003, en la intervención en tiendas que vendían alcohol a menores en Plan, Texas (C). El ganador del premio Goldstein 2002 lidió con los accidentes automovilísticos de granjeros inmigrantes, un problema de tipo comportamiento peligroso-vía de comunicación (D). El premio Goldstein 1999 trató sobre vagabundos, un problema de tipo vía pública-incivilidad (E). Considere la diferencia entre un problema de venta de drogas en las calles (F) y uno de robo a negocios con tiroteo entre distribuidores de droga (G). Estos problemas se traslapan pero no son los mismos.

Aunque la mayoría de los problemas caen en una sola celda, en ocasiones un problema puede involucrar múltiples comportamientos o ambientes. Por ejemplo, la policía de Staffordshire (Inglaterra) tuvo un problema que apareció cuando unos manifestantes ocuparon edificios abandonados en un sitio de construcción. Esto era un problema de ambiente abierto/transicional. Las protestas involucraban incivildades, pero las tácticas para ocupar esos edificios también pusieron en peligro a los manifestantes. Así, el comportamiento peligroso fue otro comportamiento delictivo (H en la tabla). Aunque a veces es necesario considerar varios tipos de comportamiento o ambiente, usar demasiados lleva a la imprecisión. Al clasificar los problemas, las agencias de policía pueden comparar a los distintos esfuerzos de solución de problemas que ocurren en los mismos ambientes e involucran la misma categoría de comportamiento. ¿Existen análisis comunes o respuestas efectivas a esos problemas? ¿El análisis y las respuestas a problemas de algún tipo de problema difieren de otros tipos de problemas? El responder a preguntas como esta puede mejorar el trabajo de solución y ser visto como un entrenamiento, así como ayudar a incrementar nuestra comprensión acerca de lo que debería funcionar para distintos tipos de problemas en diferentes tipos de ambiente.

Esquema de clasificación para los problemas comunes enfrentados por los cuerpos de policía local

Ambientes	Comportamientos					
	<i>Predatorio</i>	<i>Consensual</i>	<i>Conflictivo</i>	<i>Incivilizado</i>	<i>Peligroso</i>	<i>Mal uso de la policía</i>
Residencial						
Recreacional			A			
Oficinas						
Comercial		C				B
Industrial						
Agrícola						
Educativo						
Servicios						
Vías públicas	G	F		E	D	
Transporte						
Abiertos/ transición				H	H	

Conozca más:

Eck, John and Ronald Clarke (2003). "Classifying Common Police Problems: A Routine Activity Approach." *Crime Prevention Studies*, volume 16, editado por Martha Smith and Derek Cornish. Monsey, NY: Criminal Justice Press

16. Estudie la actividad diaria del delito

Mientras que el triángulo de la criminalidad (paso 8) identifica los tres elementos esenciales de un delito, no explica como los agresores encuentran a los blancos adecuados. De acuerdo a Marcus Felson, lo hacen de tres formas en general.

1. Por medio del conocimiento personal de la víctima (el hijo del vecino puede saber cuando la víctima se encuentra fuera de casa).
2. A través del trabajo (un ladrón que trabaja como técnico telefónico puede escuchar que su víctima saldrá de vacaciones la siguiente semana).
3. En los traslados entre los “espacios de actividad”.

El concepto de espacios de actividad es central para la teoría de los patrones delictivos, la cual fue desarrollada por los criminólogos ambientales Pat y Paul Brantingham (vea la figura) para describir como los agresores encuentran blancos en el transcurso de su rutina diaria. Iniciando por el triángulo, ellos consideran que los delincuentes van de su casa al trabajo y de ahí sus centros recreativos. Alrededor de cada uno de esos tres nodos y en el trayecto entre ellos (exceptuando la zona de seguridad, donde podrían ser reconocidos) los malhechores buscan y encuentran oportunidades para delinquir. Pueden encontrarlos un poco fuera del área pero regularmente no se van demasiado lejos del territorio conocido. Esto es porque es más fácil delinquir en el transcurso de la rutina diaria que hacer una jornada especial para hacerlo.

Los Brantingham usan el término *márgenes* para referirse a los límites de las áreas donde la gente vive, trabaja, compra o busca entretenimiento. Algunos delitos son más probables de ocurrir en esos márgenes –como ataques raciales, asalto, o robo hormiga a tiendas- porque es en esas zonas donde la gente de distintas zonas confluye y no se conoce entre sí. En un estudio reciente, los Brantingham encontraron que los robos a casa habitación en Tallahassee, Florida, tienden a acumularse en zonas rodeadas por colonias pobres. Su explicación fue que la afluencia entre las áreas provee de blancos atractivos a los ladrones de la parte más pobres, pero prefieren no aventurarse demasiado lejos porque no están familiarizados con el territorio y podría reconocerse que no pertenecen ahí. También podrían volverse más vulnerables porque tendrían que recorren una distancia más grande para consumir el delito.

Los esquemas rutinarios que sigue la gente en sus actividades diarias y los nodos donde habitan explican los riesgos de ser victimizada así como las pautas de la delincuencia. Esta es la razón por la cual los Brantingham y otros teóricos de los patrones delictivos ponen mucha atención a la distribución geográfica de la delincuencia y los ritmos diarios de la actividad criminal. Por ejemplo, esos investigadores crean mapas delictivos para distintas horas del día o días de la semana, relacionando tipos específicos de crímenes con el flujo de

transporte de la gente, horarios escolares, horarios de cierre en las tiendas, o cualquier otro proceso que provoca el movimiento de la gente entre los nodos. Los carteristas y algunos “farderos”⁴ aprovechan las muchedumbres, mientras que otros delincuentes ponen mayor atención a la ausencia de la gente. Por ejemplo, el flujo de gente que trabaja genera un contra flujo de ladrones en zonas residenciales, tomando ventaja de la ausencia de la gente. El flujo de trabajadores rumbo casa y los fines de semana, producen un contra flujo, algunas horas después, de ladrones buscando sitios industriales y comerciales.

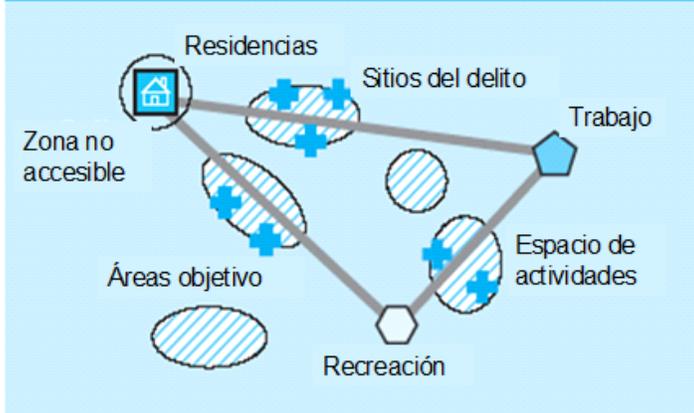
Muchos estudios han mostrado que la jornada delictiva es muy corta – los agresores generalmente delinquen entre uno y tres kilómetros alrededor de sus casas. Por ejemplo, Andy Brumwell, un analista delictivo, realizó en conjunto con la policía de West Midlands, una de las policías más grandes del Reino Unido, un análisis de 258,074 viajes criminales en un periodo de dos años, encontrando lo siguiente:

- Cerca de la mitad de las actividades delictivas ocurrieron a menos de un kilómetro y medio. (en la mayoría de los estudios al respecto realizados en Estados Unidos, se encontró que la distancia es un poco mayor debido, sobre todo, a la baja densidad poblacional y el mayor uso de vehículos.)
- La distancia viajada varía con el delito. Por ejemplo, los farderos tienden a viajar más que otros tipos de delincuentes.
- Las mujeres viajan más que los hombres, posiblemente porque muchas de ellas cometieron robo de mercancías en comercios.
- Los delincuentes individuales varían considerablemente en las distancias recorridas para delinquir. Algunos delinquen con regularidad sus barrios locales. Otros viajan más lejos, en particular cuando trabajan con cómplices.
- Los malhechores más jóvenes delinquieron muy cerca de su casa, mientras que los que tienen entre 20 y 30 años, son los que van más lejos.

Susan Wernicke, una analista delictiva, en conjunto con la ciudad de Overland Park, Kansas, presentó información detallada acerca de los delincuentes jóvenes en la Conferencia Nacional de Mapeo Criminal en San Diego California. Ella mostró que los arrestos a niños de alrededor de 11 años ocurrieron a 1.05 millas de casa en promedio. La distancia incrementó gradualmente con la edad y en los 17, era de 2.7 millas. Ella atribuyó parte del incremento al mayor acceso a los autos.

⁴ Así se nombra en México a las personas que roban mercancía de los centros comerciales y negocios ocultándola entre sus ropas o pertenencias.

Teoría del patrón del delito en Brantingham



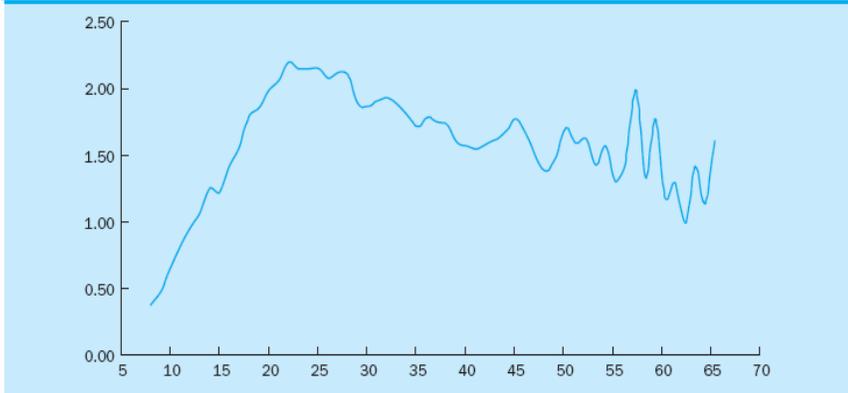
Kim Rossmo preparó este diagrama para representar la teoría de los Brantingham. Muestra el espacio de actividad de un victimario (residencia, trabajo, recreación, y las rutas de viaje entre ellos), la zona límite desde su casa en la que los victimarios normalmente no cometen delitos y cinco áreas designadas potenciales (por ejemplo, donde estaciona el automóvil). Donde la actividad de un victimario se interseca con las áreas designadas, es donde ocurren los delitos (cruces azules). Note eso. En este ejemplo, ningún delito ocurre alrededor del lugar de trabajo del victimario, porque no hay ningún blanco conveniente allí. También, hay dos áreas designadas sin delitos en ellos porque este victimario no está consciente de esos lugares.

Source: Kim Rossmo (2000). *Geographic Profiling*. Boca Raton, FL: CRC Press.

Usted puede usar los conceptos de la teoría de los patrones delictivos para entender la delincuencia en su jurisdicción. Puede intentar armar los patrones del delincuente y la ofensa encontrando nodos, trayectorias y márgenes. Puede iniciar distinguiendo entre como los agresores buscan delinquir y cuando lo hacen accidentalmente. Puede encontrar donde están ausentes los delincuentes y donde se concentran en puntos críticos y pensar sobre las razones que dan lugar a ello (paso 17). Usted encontrará que la mayoría de los patrones delictivos locales cuentan la historia.

De acuerdo a la explicación, un distrito con altos índices delictivos tendrá algunas calles sin ningún delito y otras que generan la mayoría de los problemas. Quizás los habitantes saben donde es más seguro caminar por una calle en lugar de otra. También han de elegir un lado de la calle en vez de otro. Si los habitantes conocen tan bien su delincuencia local, ¿qué lo detiene de buscar sobre ello? La teoría de los patrones delictivos ayudará a hacer justo eso y brindará la capacidad para definir un problema específico en la etapa de búsqueda y así comprender a las causas contribuyentes en el análisis.

Promedio de millas viajadas para cometer el delito, según edad



Conozca más:

Brantingham, Patricia and Paul (1993). "Environment, Routine, and Situation: Toward a Pattern Theory of Crime." *Routine Activity and Rational Choice, Advances in Criminological Theory*, volumen 5, editado por Ronald Clarke y Marcus Felson. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers. Felson, Marcus (2002). *Crime and Everyday Life*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Wiles, Paul and Andrew Costello (2000). *The Road to Nowhere: The Evidence for Travelling Criminals*. Home Office Research Study 207. London: Home Office (disponible en www.homeoffice.gov.uk).

- **La jornada del delito y el índice autocontenido** Andy Brumwell, analista del delictivo en la Policía del Oeste de Midlands, completó un análisis de la distancia viajada entre el lugar del delito y la casa del victimario usando datos de la organización para el periodo 2000/01–2002/03. Incluyó 258,074 viajes del delito en su análisis y encontró que: Sólo poco más de 50% de todas las jornadas estaba a menos de una milla.
- La distancia viajada varía con la ofensa. Por ejemplo, 50% de los incendiarios viajaron menos de cuarto de una milla, cuando sólo 13% de ladrones de tiendas cometieron sus ofensas cerca de casa.
- Las mujeres viajan más lejos que los varones, posiblemente, porque muchos fueron robos a tiendas.
- Existe una variación considerable entre los victimarios en los viajes para cometer delitos. Algunos normalmente cometen el delito en su barrio local. Otros viajan más lejos, particularmente al trabajar con cómplices. En algunos casos, los co-victimarios pueden viajar distancias considerables desde su vivienda actual, a un área donde todos crecieron juntos.

Los delincuentes más Jóvenes no viajan tan lejos como los delincuentes más viejos para cometer delitos, como se muestra en el gráfico. Este estudio lo ha llevado desarrollar lo que él llama "índice autocontenido", el cual atiende el porcentaje de delitos cometidos en un área en la cual radican los victimarios. Un valor de 100 indica que los victimarios locales son responsables para todos los delitos, considerando que un valor de cero indica que los victimarios locales no cometen ninguno de ellos. Este valor debe calcularse al analizar un problema local. Si los delincuentes son locales o vienen de una distancia tendrá una influencia en el tipo de medidas situacionales de prevención del delito que podrían ser introducidas con éxito.

17. Aprenda cómo se desarrolla un punto crítico

Los analistas a menudo examinan los puntos críticos con el solo uso de la geografía. Esto puede ser un buen punto de partida, pero para reducir o eliminar un punto crítico es necesario mirar con más profundidad y comprender por qué es un punto crítico. Nos enfocaremos en el desarrollo y comprensión de los procesos que crean un punto crítico. Después, en los pasos 23 y 55, trataremos acerca de cómo analizar y mapear puntos críticos sin dejar que solo el programa de computadora los ubique. Como hemos visto en pasos previos, pequeñas áreas –lugares- son críticos para entender muchos problemas y desarrollar respuestas efectivas. Nosotros, además, nos enfocamos en los puntos críticos en este paso. En pasos posteriores nos basaremos en esta idea para explorar puntos críticos en calles y áreas más grandes.

Existen tres tipos de punto crítico, cada uno con sus mecanismos y causas de generación:

- Los **generadores delictivos** son lugares en los que un gran número de personas se juntan por razones no relacionadas a una motivación criminal. Proveen un gran número de oportunidades para reunir en un solo tiempo y lugar a los agresores y blancos posibles. Algunos ejemplos de generadores son: centros comerciales, terminales de transporte, festivales, eventos deportivos. El gran número de eventos delictivos o de desorden se debe principalmente al gran número de usuarios y blancos disponibles en el lugar.
- Las **atractores delictivos** son lugares que concentran un gran número de oportunidades delictivas bien conocidas por los ofensores. La gente con motivaciones criminales está hecha para esos espacios. En poco tiempo, los agresores pueden llegar de otros lugares, pero en tiempos más prolongados y bajo ciertas circunstancias, los agresores pueden reubicarse en esas áreas. Las zonas de prostitución y venta de drogas son ejemplos. Algunas zonas de entretenimiento también son conocidas por alojar actividades irregulares. Tales lugares pueden empezar siendo conocidos sólo por los locales, pero mientras se difunde su reputación, incrementa el número de delincuentes que los visitan y así sube el número de eventos delictivos y de desorden público.
- Los **permisores delictivos** ocurren cuando existe una debilitada reglamentación del comportamiento en los lugares: las reglas de conducta están ausentes o carecen de aplicación. Por ejemplo, la remoción del encargado de un estacionamiento, permite a la gente estacionarse en cualquier parte del lugar y resulta en el incremento del robo de vehículos. Este es un ejemplo de un cambio abrupto en el manejo del lugar. Algunas veces la administración se erosiona lentamente con el tiempo, llevando al crecimiento de un problema. Los permisores también ocurren con la erosión del resguardo y el control. Por ejemplo, si los padres van a un área de juegos con sus

hijos, protegen a sus hijos (resguardan) y los mantienen bien portados (controlan). Si el estilo de los padres cambia lentamente de tal forma que los niños se quedan al cuidado de sí mismos, su riesgo de ser victimizados o de convertirse en delincuentes, incrementa.

Patricia y Paul Brantingham sugieren que hay áreas que pueden ser neutrales, no atraen ni agresores ni blancos y los controles en el comportamiento pueden ser adecuados. Estas áreas tienden a tener relativamente pocos crímenes y éstos tienden a carecer de patrones. Por esta razón, las áreas neutrales al delito raramente llaman la atención de la policía. Pero creemos que esas áreas de baja incidencia también requieren del análisis delictivo, pues son importantes porque proveen una comparación útil contra otros tipos de áreas. Por ejemplo, el comparar las áreas neutrales al delito con un punto crítico, se pueden identificar las diferencias que crean los problemas en los distintos tipos de punto crítico. Los estudios de caso con controladores (paso 32) son de utilidad para este propósito.

En resumen, cuando un punto crítico se convierte en un problema más grave es generalmente porque el número de blancos se ha incrementado, el número de agresores está tomando ventaja de ese incremento o porque el nivel de seguridad utilizado en el lugar se ha debilitado. Por lo regular, los tres interactúan. Los consumidores se pueden incrementar en el área, debido a nuevos caminos. Los delitos exitosos pueden atraer nuevos delincuentes. El incremento en la delincuencia puede causar que se reduzca el número de consumidores, lo que reduce el resguardo (con los consumidores). Pero también tiene otro efecto, puede reducir el control sobre el lugar en tanto los recursos del mismo se caen. Así, un problema que empezó como generador delictivo, puede evolucionar en un atractor delictivo y después en un permisur delictivo.

Podemos comparar los números y las tasas delictivas para diagnosticar cuales de estos mecanismos están operando. Al dividir los delitos en cuestión con el número de posibles blancos crea tasas (paso 27). Esto a menudo se expresa como el número de delitos por cada 100 blancos disponibles. Así, por ejemplo, si un estacionamiento tiene 15 robos durante un año y él mismo tiene 150 espacios y opera a su máxima capacidad, su tasa de robos sería de 15/150, lo que nos lleva a 10 robos por espacio por año. Nótese que este análisis sólo es útil si el estacionamiento opera a su máxima capacidad. Si la mayoría del tiempo sólo se usan 50 espacios, entonces la tasa es tres veces mayor ($15/50=.3$ o 30 robos por auto por año).

La tabla 1 ilustra las diferencias de graduar la importancia de los puntos críticos dependiendo de los números o tasa usadas. El lugar A es el punto más crítico en términos de los números, pero el segundo lo es en términos de tasas y el lugar C va del tercer al primer lugar cuando se cambia de números a tasas.

Veamos como los mecanismos para encontrar un punto crítico se generan a través de combinaciones de número y tasas. Los generadores delictivos tienen muchos crímenes, pero como tienen un gran número de blancos, su tasa delictiva es menor (punto B en la tabla 1). Los atractores delictivos también tienen muchos delitos, pero como tienen

relativamente pocos blancos, sus tasas delictivas son altas (lugar A). Los permisores delictivos, con sus controles del comportamiento debilitados, tienden a ser poco atractivos para los blancos. Sin embargo, los pocos blancos disponibles, corren un gran riesgo. Finalmente, el número de delitos en las áreas neutras al delito será reducido, así que aún si el número de blancos no es particularmente grande, su tasa delictiva también será reducida (lugar D). La tabla 2 resume esas relaciones.

Las graduaciones de números y tasas son relativas, por lo que este proceso es de gran utilidad para propósitos comparativos. Y puede haber múltiples mecanismo de operación. Bajos controles de comportamiento (permisores) pueden también atraer agresores (atractores). Sin embargo, tales comparaciones proveen un indicador general de cómo proceder y establecer hipótesis para un análisis posterior (vea paso 20). Dicho análisis ayudará a sugerir los tipos de respuesta que podrían ser efectivas, lo cual resume la tabla 3.

Tabla 1: Número y tasas

Lugar	Delitos	Blancos	Tasa	Por 100 blancos
A	341	898	.350	35
B	148	1795	.082	8
C	117	243	.481	48
D	28	638	.044	4

Tabla 2: Diagnosticando mecanismos para encontrar un punto crítico

	Número	Tasa
Atractores delictivos	Alto	Alta
Generadores delictivos	Alto	Baja
Permisores delictivos	Bajo (alto)	Alta
Área neutral al delito	Baja	Baja

Tabla 3: ¿qué hacer con los puntos críticos más graves?

Tipo de punto crítico	Causa	Tipo de respuesta	Preguntas a responder
Generadores delictivos	Muchos blancos desprotegidos	Incrementar protección	¿En qué circunstancias son vulnerables los blancos? ¿Cómo puede modificarse la vulnerabilidad?
Atractores delictivos	Atrae delincuentes	Desincentivar la asistencia de los delincuentes	¿Qué atrae a los ofensores? ¿Cómo puede modificarse?
Permisores delictivos	Erosión de controles	Restaurar la vigilancia, control o administración del lugar	¿Cómo se podría controlar el comportamiento? ¿Cómo se podría animar a los administradores a incrementar sus controles?

Conozca más:

Brantingham, Patricia y Paul (1995). "Criminality of Place: Crime Generators and Crime Attractors". *European Journal on Criminal Policy and Research* 3(3):1-26.

18. Aprenda la aplicación de la regla 80-20

Un principio muy importante de la prevención delictiva es que la delincuencia está altamente concentrada en grupos específicos de personas, lugares y cosas. Esto sugiere que al enfocar los recursos donde se concentra la delincuencia se obtendrán los mejores beneficios preventivos. Tales concentraciones (se tratarán con más detalle en pasos posteriores) han generado fórmulas que se están volviendo muy reconocidas por la mayoría de los analistas delictivos:

- **Agresores reiterados:** en la cohorte de Wolfgang en Filadelfia, cerca del 5% de los delincuentes comete más del 50% de los delitos.
- **Víctimas reiteradas:** de acuerdo a la encuesta británica sobre inseguridad, las víctimas reiteradas (sólo 4% del total) aguanta el 40% de los delitos reportados en la encuesta (vea el paso 29).
- Los **Puntos críticos** señalados en los mapas que se realizan al respecto en Minneapolis, de acuerdo a Lawrence Sherman y sus colegas, muestran que el 6 por ciento de las direcciones, concentra el 60% de las llamadas realizadas a la policía.
- La información anual sobre los **productos más robados** producida por un Instituto de Búsqueda de Objetos Perdidos muestra que los ladrones prefieren algunos modelos de autos hasta en 30 veces más que sobre otros autos (paso 31).
- Las **Instalaciones riesgosas** en Danvers, Massachussets, 3 de cada 78 tiendas (5 tiendas) concentran el 55% del robo de mercancías reportado a la policía. (paso 28).

Este tipo de concentración no es exclusiva de la delincuencia y el desorden, pero es casi una ley universal. Sólo una pequeña porción de la superficie terrestre concentra la mayoría de la vida en la tierra. Sólo una pequeña proporción de los temblores causa la mayoría de los daños. Una pequeña parte de los policías produce la mayoría de los arrestos. Este fenómeno se llama comúnmente la regla 80-20, donde, en teoría, 20% de algunas cosas son responsables del 80% de los sucesos. En la práctica, es muy difícil tener exactamente esa proporción, pero siempre es un pequeño porcentaje de algo o de algún grupo el que genera la mayoría de algún resultado. La tabla muestra un análisis realizado por Stacy Belledin acerca de los robos en sitios en construcción para 55 constructores en Jacksonville, Florida. Once de los constructores (20% del grupo) han experimentado el 85% de todos los robos reportados al departamento de la policía durante el periodo enero-septiembre de 2004.

En la investigación de cualquier problema, siempre hay preguntarse si aplica la regla 80-20. Un sencillo procedimiento de seis etapas muestra como se puede responder a la pregunta:

1. Haga una lista de las personas, lugares o productos que cuente el número de eventos asociados a cada uno de ellos.

2. Ordene la información de acuerdo al número de eventos asociados, del mayor al menor.
3. Calcule los porcentajes de los eventos relacionados con cada actor. En la tabla, hay 386 incidentes de robo. 16 de éstos (15.5%) ocurrieron en los sitios de construcción del constructor 1.
4. Acumule los porcentajes empezando por los que más incidentes sufrieron.
5. Acumule los porcentajes de personas, lugares o productos (en nuestro ejemplo, el porcentaje acumulado de constructores en la columna 5).
6. Compare los porcentajes acumulados de personas, lugares o productos (columna 5) con el porcentaje acumulado de resultados (columna 4). Esto mostrará cuán involucrada está cada parte en su contribución al problema.

Este tipo de cálculos pueden ser de gran ayuda en la fase de búsqueda para dirigir el esfuerzo preventivo. Así, en el ejemplo de Jacksonville, sólo cinco constructores experimentaron más del 50% de los incidentes. En teoría, enfocar la acción preventiva en esos cinco constructores, más que en el grupo total de 55, podría ser una estrategia muy eficiente para reducir el problema del robo a sitios de construcción en toda la ciudad. En la etapa del análisis este tipo de tablas pueden ayudar a determinar si existen diferencias relevantes entre la gente, los lugares o productos en la parte más alta de la lista y los que están en la parte más baja. En nuestro ejemplo, Stacy Belledin encontró que una cantidad aproximada del número de casas construidas estaba correlacionada con el número de robos experimentados por cada constructor pero no explicó las diferencias en el riesgo. Otra posible fuente de importancia para esas diferencias podrían ser los vecindarios donde los constructores operaban, sus prácticas para reportar a la policía y las medidas de seguridad establecidas.

Robos reportados en sitios en construcción				
55 constructores en Jacksonville, Florida, enero-septiembre 2004				
1	2	3	4	5
<i>Constructor</i>	<i>Incidentes</i>	<i>Porcentaje de incidentes</i>	<i>Porcentaje acumulado de incidentes</i>	<i>Porcentaje Acumulado de constructores</i>
1	60	15.5	15.5	1.8
2	39	10.1	25.7	3.6
3	38	9.8	35.5	5.5
4	34	8.8	44.3	7.3
5	34	8.8	53.1	9.1
6	31	8.0	61.1	10.9
7	29	7.5	68.7	12.7
8	26	6.7	75.4	14.6
9	19	4.9	80.3	16.4
10	11	2.9	83.2	18.2
11	8	2.1	85.2	20.0
12	7	1.8	87.1	21.8
13	7	1.8	88.9	23.7
14	6	1.6	90.4	25.5
15	5	1.3	91.7	27.3
3 constructores, 4 incidentes	12	3.0	94.8	32.7
3 constructores, 3 incidentes	9	2.4	97.2	38.2
1 constructor, 2 incidentes	2	0.5	97.2	40.0
9 constructores, 1 incidente	9	2.3	100.0	56.4
24 constructores, 0 incidentes	0	0.0	100.0	100.0
55 constructores	386	100%	100%	100%

19. Investigue su problema

Otras agencias de policía, u otros investigadores, seguramente ya han enfrentado el problema que usted está abordando. Usted puede ahorrarse mucho tiempo encontrando cómo lo analizaron y cómo le hicieron, en particular aquellas respuestas que lucen efectivas y las que no. Estudiar los esfuerzos de otros puede proveerle de hipótesis útiles para probar en su problema, (paso 20).

Empiece con las Guías de Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Solución de Problemas (Guías POP) disponibles en www.cops.usdoj.gov y www.popcenter.org. Cada guía resume la investigación sobre un problema particular y discute las formas de responderlo. (las versiones en línea de las guías incluyen vínculos para materiales que no están disponibles en las versiones impresas). Continuamente se producen nuevas guías, pero si todavía no hay alguna con su problema, busque guías relacionadas. Por ejemplo, actualmente no hay ninguna guía sobre la venta de drogas en plazas públicas, que podría ser el problema que usted está abordando, sin embargo, ya las hay sobre “Venta de drogas en complejos habitacionales” y “mercados de droga al aire libre”, por lo que leer estas guías podría ser de gran ayuda.

Sitios Web útiles

Para expandir su búsqueda, visite los sitios en línea listados abajo. No se atreva a brincar aquellos de Australia y el Reino Unido, porque las políticas orientadas a la solución de problemas son ampliamente practicadas en esos países y los problemas delictivos son similares a los que vive Estados Unidos. De hecho la delincuencia en San Francisco puede ser más parecida la sufrida en Sydney, Australia, que en un pueblito en Louisiana o Tennessee.

El Centro de Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Resolución de Problemas (www.popcenter.org). Aparte de las guías POP, el sitio también contiene cientos de reportes de sobre proyectos de solución de problemas creados a través de los años para los premios Goldstein y Tilley. El motor de búsqueda de la página permite buscarlo por tema y pueden leerse y bajarse.

NCJRS Abstracts Database (<http://abstractsdb.ncjrs.gov>). Solo una parte de esta enorme base de datos trata directamente sobre temas de seguridad pública, pero contiene material que puede ser de gran ayuda. Los resúmenes a veces están ligados al texto completo del artículo, el cual puede bajarse. En otros casos, se puede solicitar una copia. Este servicio es gratuito y eficiente –generalmente no toma más de dos o tres semanas recibir el material.

El Ministerio del Interior del Reino Unido (www.homeoffice.gov.uk). Esta institución es más o menos similar que el Departamento de Justicia de los Estados Unidos, realiza y patrocina investigaciones excelentes en temas de investigación. Inicia con

“búsqueda rápida” usando el espacio de búsqueda en la página principal. Se da un resumen en cada entrada. Dando clic en ella, lo llevará al texto completo.

Crime Reduction Website, Home Office (www.crimereduction.gov.uk). Busque la parte de “toolkits” y “mini-sets”, que contiene un guía práctica para el combate a muchos delitos, incluyendo, asaltos, robo a casa habitación, violencia doméstica, delincuencia callejera y victimización de estudiantes.

Instituto Australiano de Criminología (www.crimereduction.gov.uk). La búsqueda en este sitio empieza en la página inicial. Muestra una breve descripción de cada entrada marcada por la búsqueda. Se puede obtener una descripción más completa dando clic en el título. Hay textos completos disponibles de muchos documentos.

Para el caso de México usted puede consultar la página de Seguridad Pública en México: www.seguridapublicaenmexico.org.mx la cual contiene información de la estadística oficial sobre el delito así como diversos documentos de análisis y un apartado especial de capacitación

Otros recursos útiles.

Google. Si los sitios mencionados no son de tanta utilidad, intente “googlear” el problema. Google es considerada la página de búsqueda por excelencia en Internet. Para entrar en un tema, sólo escriba algunas palabras descriptivas y cliquee el botón de búsqueda para obtener una lista de páginas relevantes, las cuales aparecen en orden de importancia y calculadas por el número de vínculos del sitio. Para estrechar la búsqueda es tan simple como añadir más palabras a los términos de búsqueda que ya se han introducido. La nueva lista será un concentrado más pequeño de vínculos para la búsqueda deseada.

Otros departamentos de policía. Si encuentra que otros departamentos de policía están abordando el mismo problema que el suyo, intente llamarles. Trate de hablar con el analista delictivo o los oficiales involucrados en el proyecto. A menos de que exista un reporte de la situación disponible, no se confíe mucho en lo que escuche porque la memoria no es de gran confianza.

Escuelas locales. En especial cuando las escuelas locales tienen un programa de justicia criminal, usted podría obtener consejos útiles de algún miembro de la escuela. Aprenda sobre los intereses de la escuela antes de contactar a alguien. Es posible que por solo una hora de consulta, el entrevistado le cobre honorarios, aunque algunas universidades estatales lo consideran asistencia al gobierno como parte de su misión de servicio.

Expertos nacionales. Si ubica constantemente un nombre durante la búsqueda, trate de contactarse con esa persona. Pregunte sólo por información específica que el experto pueda proveer rápidamente. Cuando le soliciten referencias, liste aquellas

que ya ha encontrado, las cuales le dejarán ver al experto que información importante hace falta.

Resúmenes de la delincuencia (Criminal Justice Abstracts) el acceso en línea a estos documentos representa un recurso vital que normalmente se encontrará en las escuelas con programas de justicia criminal. Intente persuadir a su departamento para suscribirse. Cubren la mayoría de los periódicos, libros y reportes sobre el campo. Tienen una cobertura más grande de la literatura académica que la página NCJRS, aunque también cubren información gubernamental y revistas profesionales.

Limitaciones de la información

Sus mejores fuentes de información es probable que sean: (1) artículos de investigación realizados por quienes han estudiado el problema que está enfrentando, (2) reportes de proyectos policiales que tratan del problema. Sin embargo, ambos tienen sus limitaciones:

La mayoría de los criminólogos están más interesados en la criminalidad en lo general que en sus formas específicas. También están más interesados en las causas distantes del delito, como las desventajas sociales y las familias disfuncionales, que en las causas cercanas, como una seguridad débil o inexistente. Así que aún cuando encuentre artículos académicos que traten de su problema, debe encontrar las causas que identificadas en dichos artículos para determinar de qué forma pueden ayudarlo en el desarrollo de una respuesta efectiva.

A menos que su problema sea muy común, no espere encontrar muchos proyectos relevantes. Sea escéptico sobre los anuncios de éxito a menos que estén fundamentados en datos evaluables. Aún cuando el proyecto haya recibido el premio Golsdtein o el Tilley puede que no esté bien evaluado. Esté al pendiente de que una respuesta que funcionó en un pueblo o vecindario en particular, puede que no sirva en el suyo dadas las circunstancias específicas que diferencian su situación. Sin embargo, la experiencia policial en el enfrentamiento de problemas siempre es una importante fuente de ideas que podrían ser muy útiles en su situación.

La mayoría de los artículos académicos empiezan con un extracto corto. Si luce interesante, lea el resumen y/o las conclusiones y si lucen de utilidad, busque la revisión literaria al principio del artículo. Normalmente se puede brincar las secciones de metodología, las secciones con datos, análisis y resultados. Y aún cuando el artículo no sea directamente relevante, es posible encontrar material ventajoso en las referencias. Busque artículos académicos si se requiere información más detallada (vigilancia en circuito cerrado, por ejemplo), regresar a su computadora y la biblioteca le permitirá encontrar los factores necesarios y le permitirá incrementar la experiencia gracias a otros.

Identificando respuestas

Resume las respuestas que identifique construyendo una tabla disponible en las guías POP, poniendo una fila para cada respuesta y cinco columnas como las mostrada abajo:

	Respuesta	Fuente	Funcionamiento	Funciona mejor si...	Consideraciones
1					
2					

Conozca más:

Clarke, Ronald and Phyllis Schultze (2004). "Researching a Problem". Problem-Oriented Guides for Police, Problem- Solving Tool Series No. 2. Washington, DC: Office of Community Oriented Policing Services. (Disponible en www.popcenter.org y www.cops.usdoj.gov).

www.seguridadpublicaenmexico.org.mx

20. Formule hipótesis

Cada que confrontamos nuevos y complejos patrones delictivos formulamos hipótesis sobre sus causas, generalmente basadas en información incompleta. La experiencia y la teoría son buenas fuentes para generar hipótesis. Usted debe (1) establecer claramente la hipótesis, (2) no casarse con ella y (3) usar datos para probarla objetivamente. Espere que todas las hipótesis se alteren o desechen una vez que la información relevante ha sido examinada porque ninguna hipótesis es perfecta. Por esta razón lo mejor es probar muchas hipótesis en conflicto. Un conjunto de hipótesis es un mapa guía para el análisis. Sugieren los tipos de información a recolectar, cómo deben ser analizados los datos y cómo interpretar los resultados del análisis. Si usted estuviera investigando algún problema de agresiones relacionado con los clientes de centros de diversión podría empezar con la pregunta ¿cuántos bares son problemáticos? Basado en la regla 80-20 (paso 18), podría establecer la hipótesis de que algunos bares tendrán muchas peleas, pero la mayoría solo algunas o ninguna. Podría probar esta hipótesis listando los lugares con licencia para vender bebidas y contando el número de reportes de agresiones en cada uno durante los últimos 12 meses.

Si la hipótesis tuvo soporte, podría preguntarse ¿Cuáles la diferencia entre los bares con muchas peleas en comparación con los que tienen solo algunas? El concepto de instalaciones peligrosas (paso 28) podría ser de ayuda para realizar tres hipótesis.

1. los bares peligrosos tienen más clientes.
2. los bares peligrosos tienen características que atraen agresores.
3. el personal de los bares peligrosos falla en los controles de comportamiento o provoca las peleas.

Usted puede probar estas hipótesis por medio de la recolección de datos sobre el número de clientes en los bares más y menos peligrosos, analizar el número y la tasa de agresiones por cliente, observar la interacción de la gente en los bares problemáticos y en los no problemáticos y entrevistar al personal y la clientela. Si las primeras hipótesis fueron contradichas por los datos, y encontró que no hay mucha diferencia entre el número de agresiones a través de los bares analizados, entonces podría preguntarse por qué tantos bares son problemáticos. Esto sugiere otras hipótesis. Puede ser un problema de percepción, que la ciudad tenga tantos problemas de agresiones en bares como otras ciudades similares. Esta hipótesis sugiere buscar datos de otras ciudades comparables para confirmarla.

Sí, después de haber recolectado información relevante, encuentra que su ciudad tiene un número anormalmente alto de problemas en los bares, podría preguntarse ¿Qué tienen en común la mayoría de los bares que se producen tantas agresiones? Una hipótesis es la forma en que están reguladas las licencias para vender bebidas alcohólicas. Otra es que hay algo acerca de la naturaleza de los clientes de bares en su ciudad. Probar cada una requiere coleccionar datos relevantes y determinar la validez de las hipótesis.

Note que la forma en que se hagan las preguntas y las hipótesis estructura el análisis. Los resultados de las pruebas –positivos o negativos- revelan preguntas nuevas y más específicas. El objetivo es iniciar con preguntas e hipótesis amplias que, en un proceso de descarte, se conviertan en un conjunto de preguntas muy acotadas que apunten a posibles respuestas. Las hipótesis sugieren el tipo de datos a recolectar. En el ejemplo de las agresiones en los bares, la prueba de cada hipótesis requiere datos específicos. Algunas veces la misma información puede servir para probar múltiples hipótesis (como en el caso en el cual hay que elegir entre tres alternativas para explicar los bares peligrosos). A menudo se requiere una variedad de datos para seleccionar entre hipótesis alternativas (como en el caso del último conjunto de hipótesis). Mientras más específicas sean las hipótesis, la colección de datos lo será también. Por esto es preferible tener una hipótesis clara aunque no sea de nuestro agrado, a una nebulosa que sí nos guste, o peor, ninguna hipótesis en absoluto.

Parálisis por Análisis

La falta de claridad en la hipótesis puede llevar a la “parálisis por análisis”, coleccionando muchos datos, conduciendo muchos análisis, v sin llegar a una conclusión útil.

La hipótesis en la parálisis por análisis puede ayudar a dirigir el análisis de datos. Cada hipótesis clara sugiere un patrón de datos que usted debería estar listo para observar, si la hipótesis es correcta. En el ejemplo de arriba, la hipótesis derivada del concepto de instalaciones peligrosas puede probarse usando un simple procedimiento analítico. Si un bar es generador delictivo, entonces debería ver un gran número de agresiones, o un gran número de clientes pero una baja tasa de agresiones (paso 17). La falla en la identificación de este patrón sugiere que la hipótesis es incorrecta. Por eso es importante tener una idea clara de lo que espera observarse si la hipótesis es correcta, y lo que se espera si está mal (vea la tercera columna de la tabla). Si no es posible hacer esto, es un indicador de que la hipótesis posiblemente está muy vaga.

Las hipótesis ayudan a interpretar los resultados del análisis. Asumamos que el análisis de las peleas de bar mostró que algunos bares concentran la mayoría de las peleas y las observaciones de los bares más y menos peligrosos indicaron que el personal de seguridad en los más peligrosos provocaba las peleas. Esto inmediatamente sugiere una posible veta de intervención. En resumen, la validez de una hipótesis debe hacer la diferencia. Esto es, si la hipótesis es verdadera usted tomará una decisión diferente que si es falsa. Si va a tomar la misma decisión sin importar los resultados, entonces la hipótesis y su prueba son irrelevantes.

En resumen, las hipótesis ayudan a interpretar los resultados de los análisis. Para formular hipótesis es necesario hacer preguntas importantes, entonces cree respuestas simples, directas y especulativas para ellas. Esas respuestas son las hipótesis. Las especulaciones deben ser lo suficientemente listas como para que puedan estar mal, y debe haber una forma de mostrar si están bien o mal. Si es posible, construya hipótesis que compitan entre sí.

La formulación de hipótesis es un ejercicio de grupo muy útil, permite a los participantes con visiones opuestas poner sus perspectivas en la mesa de tal forma que se logren pruebas claras y objetivas. De esta forma, los participantes que contribuyen a invalidar una hipótesis hacen contribuciones sustanciales al análisis del problema. Si cada hipótesis está vinculada a una solución potencial, la prueba de ella dirige simultáneamente la atención a las posibles respuestas y elimina las respuestas inefectivas.

<i>Preguntas, hipótesis y pruebas</i>		
<i>Pregunta</i>	<i>Hipótesis ejemplo</i>	<i>Prueba posible</i>
¿Por qué es peligroso el lugar?	Se debe al gran número de blancos disponibles	Contar los blancos en el lugar y calcular la tasa delictiva. Comparar esta tasa con las tasas de los alrededores. Si el lugar peligroso tiene una tasa más alta, la hipótesis es falsa, si es más o menos igual o menor, entonces la hipótesis es verdadera
¿Por qué hay más robos de autos en el área del problema que en las áreas cercanas?	Los habitantes estacionan sus autos en la calle, a diferencia de otras áreas	Si el área del problema tiene tasas más bajas o similares que otras, rechace la hipótesis, si es más alta, se acepta
¿Por qué incrementó de pronto el robo de tubería de cobre de los sitios en construcción nuevos?	Hay un nuevo propietario en el negocio de reciclaje de metal cerca de la zona	Compare los robos de metal antes y después del cambio de propietario. Si las tasas de robo son las mismas antes y después, o si la tendencia a la alza ya estaba creciendo antes del cambio, entonces la hipótesis es probablemente falsa. De otra forma, la hipótesis luce razonable.

21. Coleccione sus propios datos

En el transcurso del trabajo analítico rutinario, probablemente utilice datos sobre incidencia delictiva y de arrestos en su mayoría, pero para los proyectos de políticas públicas orientadas, será necesario usar un espectro más grande de información. Por ejemplo, las llamadas de emergencia pueden dar una mejor idea de la cantidad de venta de drogas en lugares con el problema que los datos de arrestos. Y los datos mantenidos por la ciudad y los negocios pueden ser de gran ayuda en el análisis de problemas de vandalismo o robo fardero, ambos pobremente medidos en los reportes policiales. Pero en la mayoría de los proyectos de políticas públicas orientadas que encontrará será necesario ir al campo –por usar terminología de investigación- y coleccionar datos por usted mismo. Por ejemplo, usted y su equipo puede que tengan que hacer una serie de observaciones sistemáticas sobre las características ambientales de las escenas delictivas, es posible que tengan que entrevistar a las víctimas y también a los agresores o persuadir a los oficiales de hacerlo por usted. La necesidad de tener la propia colección de datos puede surgir en cualquiera de las cuatro etapas del modelo BASE como el siguiente ejemplo lo muestra.

1. Ronald Clarke se involucró en un proyecto sobre el robo de autos en los estacionamientos del centro de Charlotte, Carolina del Norte. Resultó que la ciudad no contaba con mapas actualizados mostrando la localización de cada estacionamiento porque continuamente se estaban abriendo nuevos espacios en sitios de edificios demolidos y nuevos edificios se estaban haciendo en antiguos estacionamientos. En consecuencia, los oficiales de la policía encargados del proyecto tuvieron que examinar todo el centro de la ciudad para hacer un inventario completo de los estacionamientos. Después, los oficiales contaron los espacios en cada estacionamiento para estar en condiciones de calcular los riesgos en cada estacionamiento. Esto habilitó la posibilidad de definir los lugares más y menos peligrosos. Entonces, con el fin de explicar esas variaciones en los riesgos, los oficiales coleccionaron información detallada sobre la seguridad de cada estacionamiento, incluyendo la adecuación de su iluminación y bardeado, así como el uso de vigilancia o patrullas de seguridad.
2. En otro proyecto en Charlotte, enfocado a los robos a sitios en construcción, dos oficiales de policía empleados en el proyecto, Dan Cunius y Eric Rost, chocaban regularmente cada casa del sitio para asegurar que los constructores estaban implementando las medidas preventivas acordadas. Para el tiempo en que se completó el estudio, los oficiales completaron un total de 8,050 revisiones separadas en casas individuales –un enorme ejercicio de recolección de datos conducido en todo tipo de clima.
3. En un reporte para el Centro Nacional de Aplicación de la Ley y Corrección Tecnológica, Karin Schmerler, un analista de seguridad pública en Chula Vista,

Tenga cuidado al recolectar sus propios datos

La hechura de políticas orientadas demanda mucho del analista, pero no requiere que se arriesgue así mismo a ser asaltado o agredido.

California, recolectó otros ejemplos de datos en proyectos enviados para el Premio Goldstein a la Excelencia en Políticas de Seguridad Pública Orientadas a la Solución de Problemas, incluyendo lo siguiente:

- Para un proyecto que redujo las llamadas relacionadas con prostitución en Buffalo, Nueva York, la policía condujo 15 entrevistas a profundidad con prostitutas y 116 más con “don juanes”. La información obtenida fue usada para definir el soporte comunitario en el incremento de la aplicación de la ley contra los “don juanes” e incrementar las opciones de tratamiento antidrogas a las prostitutas.
- En el transcurso de un proyecto de la Patrulla de Caminos de California que redujo las muertes en caminos rurales en un 35%, 30 miembros de la fuerza de tarea pasaron cinco horas en un camión inspeccionando 20 millas de un camino. Una recomendación clave hecha por la fuerza de tarea fue adaptar una política de “torretas encendidas” las 24 horas.
- En un proyecto para reducir el abuso escolar en South Eclid, Ohio, la policía dirigió entrevistas de grupo con estudiantes para determinar donde y cuando se sentían inseguros. Los estudiantes identificaron los pasillos y los cambios de hora como los momentos más peligrosos para ser víctimas de un abuso escolar, lo cual confirmó la policía viendo los reportes de incidentes. Basados en esos descubrimientos, los momentos de cambios de hora fueron escalonados y los maestros trabajaron en equipos para incrementar la vigilancia en los pasillos. Esto llevó a una reducción del abuso escolar en un 60% en los pasillos. En su artículo, Karin Schmerler apunta que cada colección de datos *ad hoc* puede ser de gran utilidad –da el ejemplo de una rápida visita a un cajero automático frecuentemente robado para inspeccionar el lugar y su iluminación. En otros casos, la recolección de datos puede requerir la ayuda de una universidad local en el diseño y conducción del ejercicio.

Tenga cuidado en la colección de sus propios datos aunque es complicado por las dificultades y el tiempo que se requiere, pero es esencial en cualquier proyecto y siempre logra beneficios, como sigue:

1. Introducirse al estudio de campo da un entendimiento del problema que posiblemente no obtendría sentado en su computadora, sin importar cuán ricos son los datos que manipule.

2. Diseñar un instrumento para coleccionar datos puede forzarlo a pensar detenidamente acerca de la naturaleza del problema y sobre el tipo de respuestas que pueden ser efectivas y de que mejor forma evaluar sus esfuerzos.
3. involucrar a oficiales de la policía en la colección de datos (y en el diseño del ejercicio) provee una valiosa oportunidad para entrenarlos para una aproximación rigurosa y sistemática en un proyecto de políticas orientadas a la solución de problemas.
4. emprender una colección de datos propia brinda la oportunidad de afinar las habilidades de investigación y ser genuinamente creativo.

Tabulando placas sobre puestas

Matt White y Charles Dean, al trabajar en el Departamento de Policía de Charlotte-Mecklenburg, se convencieron de que muchos agresores estuvieron usando placas sobre puestas en sus autos. Esas placas les permitieron operar coches sin impuestos y sin seguro por meses e incluso años y le dieron más seguridad de cometer otros delitos. Para construir un caso que reformulara el sistema de emplazamiento temporal, White y Dean realizaron una investigación informal en una tarde en dos vecindarios contiguos del mismo tamaño en Charlotte –un área con altos índices delictivos y otra con índices bajos. El área con índices altos (Belmont en el mapa) tenía 6.4 veces más reportes en un periodos de 12 meses de la encuesta y 5.6 veces más arrestos en el área con bajos índices delictivos (Plaza-Millwood). Como lo esperaban, ubicaron 12 autos (los puntos negros en el mapa) con placas temporales en Belmont y ninguno en Plaza-Millwood. Esto fue bastante similar en los estacionamientos en la calle en ambos vecindarios y una más alta proporción de autos en Belmont los estacionaban en los patios traseros para esconderse de la policía.



Fuente: White, Matt and Charles Dean (2004). "Abuse of Temporary License Tags in North Carolina". *Understanding and Preventing Car Theft, Crime Prevention Studies, Volume 17*, edited by Michael Maxfield and Ronald Clarke, Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Conozca más:

Schmerler, Karin and Mary Velasco (2002). "Primary Data Collection: A Problem-Solving Necessity". *Advanced Crime Mapping Topics*. Denver, CO: National Law Enforcement & Corrections Technology Center, University of Denver.

22. Examine su distribución de datos

Después de coleccionar los datos, es necesario saber que nos dice esta información. Suponga que ha coleccionado información sobre asaltos a taxistas. ¿Están concentrados los asaltos en pocos conductores? ¿Están concentrados en algunos días de la semana u horas del día? Para responder a estas preguntas es necesario observar la distribución de los datos. La figura de abajo muestra la distribución de homicidios a través de 53 vecindarios en Cincinnati para un periodo de 36 meses. El eje horizontal muestra cuántos vecindarios tienen cada uno de esos números (así en la primera columna, 13 vecindarios tienen cero homicidios). La mayoría de los vecindarios tienen algunos homicidios pero hay una larga fila acotándose hacia la derecha donde muy pocos tienen muchos homicidios. A menudo necesita resumir una distribución. Existen dos descripciones básicas de distribuciones: la típica o promedio, de caso y de variación, o dispersión de casos.

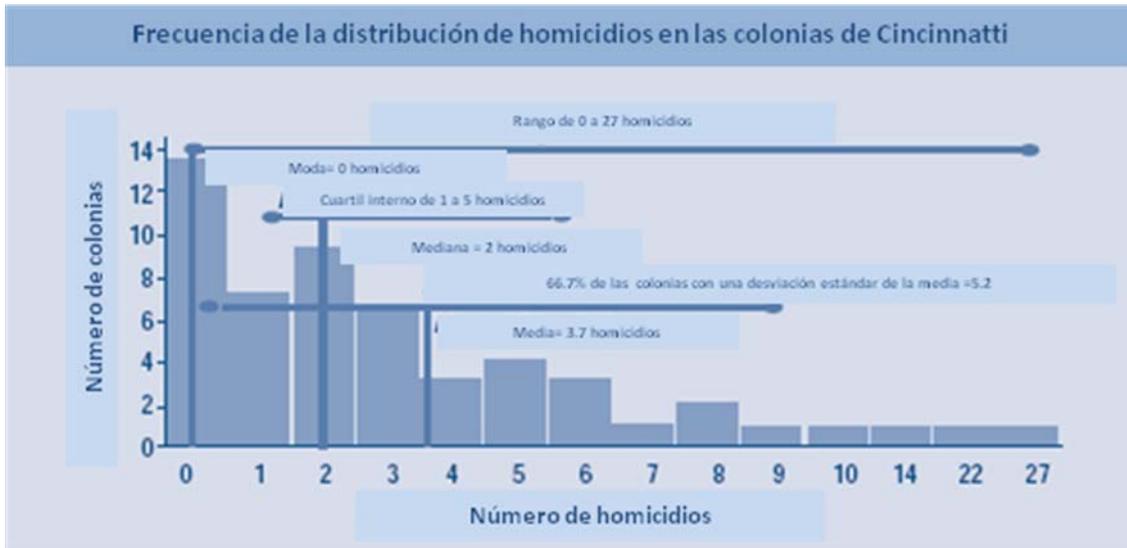
La distribución promedio puede calcularse de tres formas:

- **Media:** esta es la medida más común de distribución. El número medio de homicidios en los barrios de Cincinnati es de 3.7 homicidios por vecindario – calculada por la división de 198 muertes en 53 barrios.
- **Mediana:** es el valor que divide los casos en dos grupos iguales. La mitad de los barrios de Cincinnati tuvo dos asesinatos o más y la otra mitad tuvo dos o menos.
- **Moda:** es el valor que posee la mayor cantidad del número de casos. En este ejemplo la moda es de cero homicidios porque el grupo más grande de vecindarios no tienen homicidios.

La **dispersión** de casos: Existen tres métodos comunes para medir la dispersión:

- **Rango:** Esta es la medida más básica de dispersión. Es el valor más alto y el más bajo. En nuestro ejemplo, el rango es de 0 a 27 homicidios.
- El rango del **cuartil interno** es el límite más bajo y más alto al centro del 50% de los casos. En el ejemplo de Cincinnati, el cuartil interno es de uno a cinco homicidios. La mitad de los vecindarios cae en este margen. Otro 25% de los vecindarios tiene uno o cero homicidios y el último 25% tiene 5 o más homicidios. Para encontrar el rango del cuartil interno, ordene por número de casos y divida en cuatro grupos iguales. Los dos grupos del medio son los cuartiles internos y su rango está entre los valores más bajos y los más altos de esos dos grupos de en medio.
- **Desviación estándar:** esta medida de dispersión indica la diferencia media de la distribución media. Mientras más reducida sea la desviación estándar, es más pequeña la distribución entre la media. La fórmula es muy tediosa, pero cualquier software estadístico puede calcularla. Dos terceras partes de los casos caen dentro

de la desviación estándar en ambos lados de la media. En el ejemplo de Cincinnati, la desviación estándar es de 5.2 homicidios.



La mejor medida de distribución y dispersión obedece a dos características en los datos. La primera es la simetría de la distribución. En una distribución simétrica, la forma de un lado de la media se refleja en el otro lado. La media es igual a la mediana en distribuciones simétricas. Si el valor contenido en la mayoría de los casos está en el centro, entonces la moda será la misma que las otras medidas de distribución. Pero la moda no requiere de una media o mediana iguales. La distribución puede tener dos modas, una en cada lado de la mediana. Si la distribución es apenas simétrica, la media y la desviación estándar serán más apropiadas.

Si la distribución es asimétrica, entonces la media y la desviación estándar no deben utilizarse. Use la mediana o la moda y el cuartil interior o todo el rango. En el análisis de problemas, la asimetría es muy común. La segunda característica usada para seleccionar medidas de tipicidad (tendencia central) y dispersión es el uso de escalas de medición para los datos. Existen tres tipos comunes de escalas.

- **Escalas nominales etiquetadas.** El género (hombre=1, mujer=2) está ponderado con una escala nominal porque los números simplemente sustituyen las palabras y las categorías pueden ser re etiquetadas (hombre=2, mujer=1) sin crear problemas. Si los datos son nominales entonces sólo la moda es adecuada.
- Las **escalas ordinales** ordenan los casos así como los etiquetan. Una lista ordenada de vecindarios, con lo mayor a la menor cantidad de homicidios produce una escala ordinal (primero, segundo, tercero, al 53 en el caso de Cincinnati). No se pueden agregar o quitar, multiplicar o dividir los datos ordinales. Solo se puede determinar si un caso tiene más, menos o el mismo lugar que otro caso. Si los datos son

ordinales, no se puede usar la media o la desviación estándar, sólo es aplicable el uso de la media y el rango del cuartil interno.

- Las **escalas de cociente** ayudan a añadir, extraer, multiplicar y dividir porque la diferencia entre cada valor es igual y existe un cero significativo. El número de homicidios en un barrio se mide con una escala de cociente: la diferencia entre cero homicidios y uno es la misma entre 26 y 27 y 0 tiene un significado. Usted puede usar la media y la desviación estándar para este tipo de datos.

<i>Tipos de datos su uso y sus limitaciones</i>			
	Nominal	Ordinal	Cociente
Descripción	Nombra Categorías	Ordena y nombra categorías	Tiene intervalos iguales entre números y el cero es significativo
Ejemplo	0 = no víctima 1 = víctima Es tan válido como 1 = víctima 0 = no víctima	0 = no delito 1 = un delito 2 = más de un delito	Número de delitos: 0, 1, 2, ... (0 = no delitos)
Las escalas a la derecha tienen todas las propiedades de aquellas de la izquierda, además de las propias (p.e. todo lo que puede hacerse con los datos nominales y ordinales, puede hacer con los datos de cociente, y aún más)			
Matemática disponible	Igual o No	Mayor, menor o igual	Suma, resta, multiplicación división
Distribución disponible	Moda	Mediana y Moda	Media, Mediana y Moda
Dispersión disponible	Rango	Rango del cuartil interno y Rango	Desviación estándar y otras
Comentarios	Usar cuando se tengan categorías (p.e. género) y grupos (p.e. cadena de tiendas, no cadena de tiendas)	Usar cuando hay un modo natural para ordenar las categorías (p.e. los índices policíacos) pero las diferencias entre ellos no siempre son las mismas o son claras	Usar para porcentajes, cuentas, y base para otras mediciones.

Conozca más:

Vínculos de ayuda para estadísticas elementales a avanzadas

www.prndata.com/statistics_sites.htm -

HyperStat Online Textbook <http://davidmlane.com/hyperstat/index.html>

www.seguridadpublicaenmexico.org.mx

23. Diagnostique sus puntos críticos

Cuando se elabora un mapa delictivo, es de gran ayuda distinguir entre los puntos críticos crónicos y los agudos (paso 17). Los puntos críticos agudos muestran picos anormales de actividad delictiva que pueden declinar naturalmente, mientras que los puntos críticos crónicos tienen niveles delictivos persistentemente más altos que otras áreas y estos no declinarán a menos de que se haga algo. Existen tres formas básicas de puntos críticos crónicos, cada una vinculada a teorías y tipos de respuesta particulares.

- Los **puntos calientes** son lugares con altos niveles delictivos. Estos muestran la delincuencia concentrada en instalaciones o en direcciones de víctimas reiteradas (vea los pasos 28 y 29). Son lugares con múltiples eventos criminales en lugares representados por puntos.
- Las **líneas calientes** son segmentos de calle donde se concentra la delincuencia. Esto puede ocurrir, por ejemplo, si los autos estacionados a través de ciertas calles sufren altos índices de allanamiento. Múltiples delitos a través de segmentos de calle se muestran con líneas.
- Las **áreas calientes** son vecindarios donde se concentra la delincuencia. Surgen por una variedad de razones. Las características del área pueden facilitar la delincuencia, o bien, un área caliente puede contener muchos problemas separados y discretos entre sí. En los mapas, las áreas calientes se muestran como áreas sombreadas, con líneas contorneadas o gradientes representando los niveles delictivos.

La tipología de puntos críticos de Jerry Ratcliffe's (vea el cuadro de texto) diferencia entre dos tipos de áreas calientes:

- Aquellas que tienen un patrón estrechamente relacionado de eventos delictivos.
- Aquellas que tienen cierta cantidad de delitos relativamente dispersos encima del área caliente. La figura contrasta esas tres formas de puntos críticos. Los centros de entretenimiento problemáticos se muestran como puntos porque los asaltos se localizan en esas direcciones. Los allanamientos de vehículos, sin embargo, están a lo largo de segmentos de calles, por lo que esta concentración se muestra como dos líneas interseccionadas. Finalmente, los contornos graduados para los puntos habitacionales críticos sugieren que el riesgo de allanamiento de morada es más alto en una pequeña área pero declina y desaparece al alejarse del centro. Los puntos entre esas área graduada muestran lugares víctimas reiterados de robo.

Aclarar la naturaleza de un punto crítico da una respuesta a las sospechas:

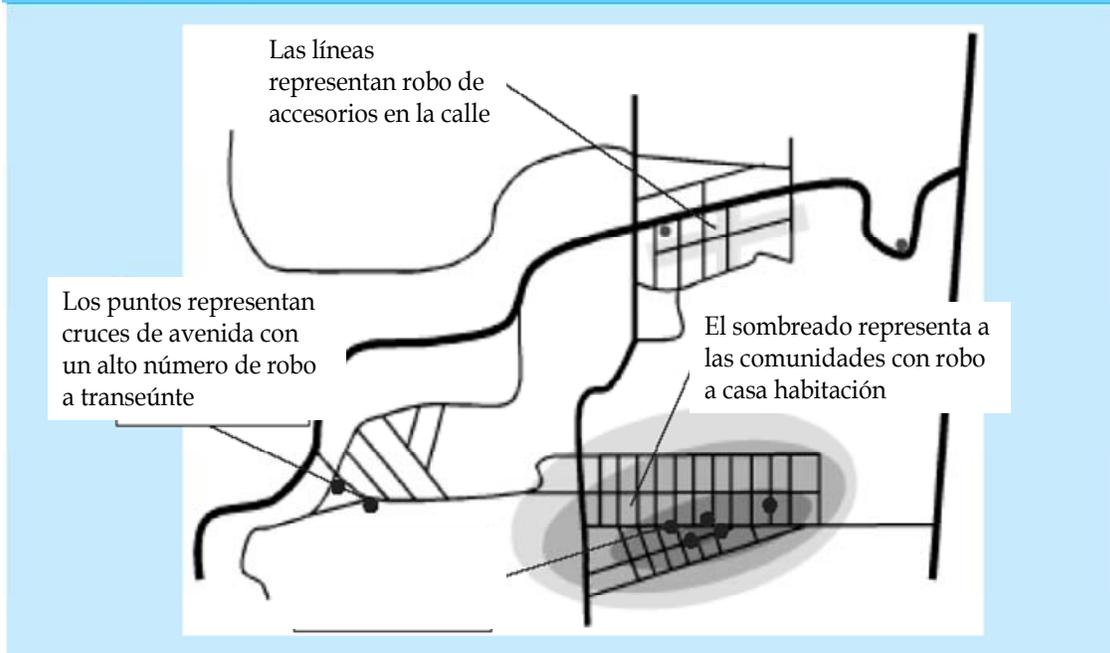
- Los puntos calientes sugieren cambios en el ambiente físico de lugares en particular o cambios en su administración. También sugieren intervenir a las víctimas de alto riesgo.
- Las líneas calientes, sugieren cambios en las calles, pasos y otras rutas, o en el ambiente a lo largo de ellas.
- Las áreas calientes sugieren asociaciones a gran escala para cambiar los barrios. La tabla muestra como la concentración delictiva se relaciona a la forma en que está mapeada y donde se enfoca la respuesta.

<i>Concentración, Mapeo y Acción</i>			
Concentración	Puntos críticos mostrados como:	Nivel de acción	Ejemplos de acción
Lugares en direcciones específicas, esquinas o instalaciones	Puntos	Instalación, esquina, dirección	Televisión de circuito cerrado en un estacionamiento, cambiar la forma de servir alcohol en los bares
Víctimas	Puntos	Direcciones de las víctimas	Ayudar a las víctimas a prevenir más delitos a través del endurecimiento de los blancos
Calles –a lo largo de calles o cuadras	Líneas	A lo largo de los pasos, calles y avenidas	Crear callejones, cambiar patrones de tráfico, modificar las reglas de estacionamiento
Área- Vecindarios	Áreas sombreadas	Barrios, regiones y otras áreas	Sociedades comunitarias, redesarrollo del barrio.

El análisis de puntos críticos debe iniciar con lugares específicos, moverse a las calles y por último a áreas completas. Considere, por ejemplo, el problema de autos incendiados ¿se encuentran reiteradamente en un direcciones específicas? Si es así, entonces debe preguntarse por qué esos lugares son elegidos en lugar de otros sitios cercanos. Si no, debe moverse a examinar las calles. Si encuentra concentración a nivel de calles, debe comparar las calles para encontrar la razón de que algunas atraigan la quema de automóviles y otras no. Si hay poca concentración a nivel de calle (por ejemplo, la delincuencia está relativamente dispersa a través de muchas calles), entonces debe considerar la concentración comunitaria y comparar entre los niveles altos y bajos de concentración a

nivel de vecindarios o colonias. Esta aproximación asegura una respuesta altamente enfocada. En la figura, los puntos críticos de robo a casa habitación indican victimización reiterada dentro de la totalidad del problema en el barrio. Una sola área de punto crítico no podría revelar esto. Antes de seguir, debe determinar si el área crítica es mas grande debido a los pocos puntos de robo a casa habitación. Puede hacer esto tratando cada escena del crimen como si fuera un solo evento y entonces observar el área. Si ya dejó de ser un punto crítico entonces el problema se reduce unos cuantos lugares críticos. Si el área sigue “caliente” entonces esos robos reiterados son fragmentos de una concentración de robos.

Tipo de puntos críticos



La tipología de puntos críticos de Jerry Ratcliffe

Jerry Ratcliffe diferencia entre tres tipos de puntos críticos. Empieza con un área caliente y entonces examina los patrones en puntos. Si todos los eventos delictivos ocurren en la misma locación, entonces el punto crítico es un “punto caliente”. Los puntos calientes describen el mismo fenómeno en un solo lugar. Si los eventos están distribuidos en un área reducida, Ratcliffe los llama “puntos calientes arracimados”. Finalmente, si los eventos están relativamente dispersos aún a través del área del punto caliente, los llama puntos calientes “dispersos”. Los puntos arracimados y los dispersos son subcategorías de nuestra categoría de “área caliente”. La aproximación de Ratcliffe fija la atención a la concentración de eventos y requiere que el analista defina el perímetro del área caliente antes de clasificar el punto crítico.

Fuente: Ratcliffe, Jerry (2004). "The Hotspot Matrix: A Framework for the Spatio-Temporal Targeting of Crime Reduction". *Police Practice and Research* 5:5-23.

El análisis de puntos críticos puede ser una herramienta valiosa al principio del proceso de solución de problemas, pero habiendo descubierto los puntos críticos, necesita preguntarse por qué algunos son puntos críticos y otros no. Detener el análisis después del descubrimiento de los puntos críticos puede resultar en un análisis superficial y una implantación ineficiente. Si no hay un componente geográfico para el problema, el mapeo de puntos críticos es de poca utilidad y se deben usar otros acercamientos analíticos.

Conozca más:

Eck, John, Spencer Chainey, and John Cameron (2005). *Mapping Crime: Understanding Hot Spots*. Washington, DC: U.S. Department of Justice, National Institute of Justice.

24. Aprenda a utilizar mapas de alta definición

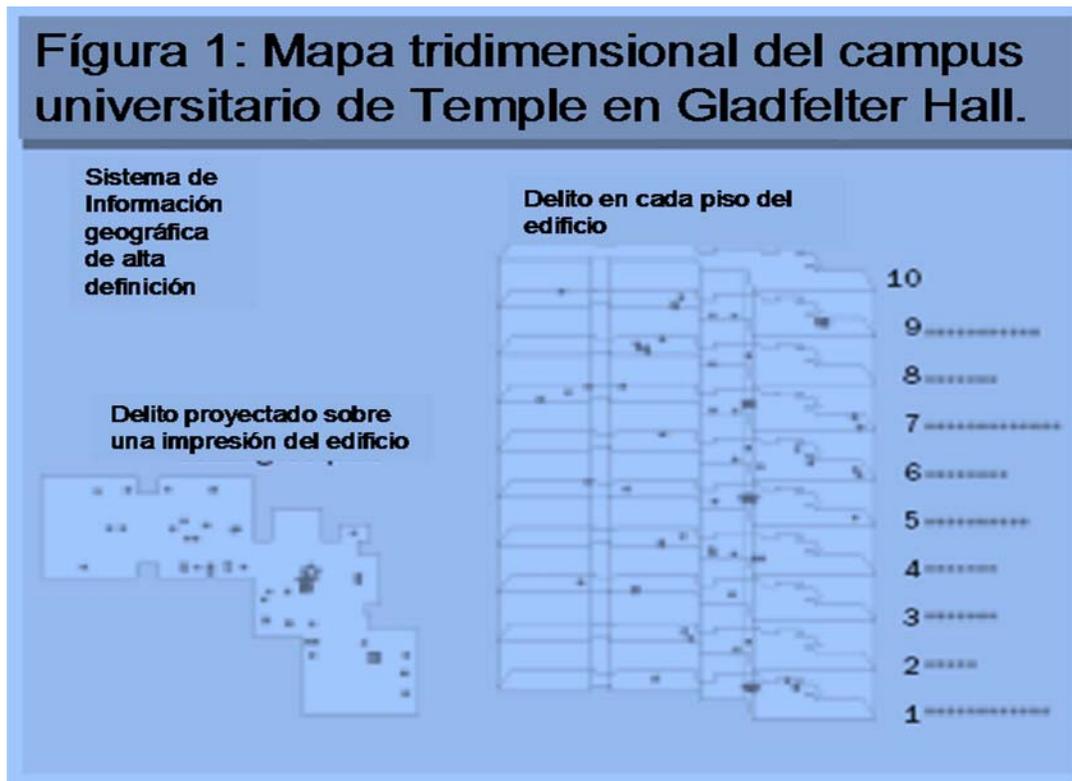
El software convencional es de poca ayuda cuando se mapea la delincuencia en un área del centro, un campus escolar, un proyecto inmobiliario o cualquier lugar con muchos edificios. Esto es porque la mayoría de los edificios, sin importar su tamaño, tienen sólo una dirección y los delitos ocurren donde sea en el lugar donde está asignada esa dirección. Entonces, el mapeo puede sugerir que un edificio o instalación en particular tiene un problema delictivo, pero esto es quizás solo porque es muy grande. Cuando se cuenta cuanta gente trabaja en un edificio o usa la instalación, podría probar ser un espacio relativamente seguro. Por ejemplo, George Rengert mostró que un estacionamiento en el centro de Filadelfia identificado como un punto crítico de robo de autos en realidad tenía una tasa más baja de robos que los ocurridos en las calles aledañas un vez que contaron el gran número de autos que podían estacionarse en la instalación.

De hecho, muchos edificios grandes no son seguros. En su devastadora crítica de los desarrollos inmobiliarios en la década de 1960, Oscar Newman mostró que mientras más alta era un bloque de apartamentos, era más alta la incidencia delictiva por cada 100 habitantes. Él argumentó que la existencia de bloques habitacionales muy grandes invita a delinquir porque los habitantes desconocen a sus vecinos y el diseño y disposición de los edificios dificulta la realización de supervisiones en los espacios públicos, incluyendo los corredores, elevadores y áreas de esparcimiento. Desde entonces sus ideas han servido para desarrollar un conjunto de principios –Prevención Delictiva en el Diseño Ambiental (PDDA)- para el diseño y distribución de edificios y espacios públicos seguros.

Para entender porque un edificio en particular es inseguro, los delitos deben dividirse en categorías y locaciones específicas dentro del edificio que necesita ser planeado. Aquí es donde los mapas de alta definición o el mapeo 3-D entran en acción. Desafortunadamente, el mapeo de alta definición es difícil y consume mucho tiempo. Sufre de dos problemas principales:

1. Los reportes policiales raramente dan información precisa del lugar de los incidentes al interior de un edificio, aunque los administradores del lugar o los departamentos de seguridad a veces pueden proveer esta información. Y cuando no pueden, es posible realizar procedimientos especiales de grabación delictiva por un periodo de tiempo con el fin de obtener esta información (paso 21).
2. Para edificios nuevos, puede ser posible obtener los planos en formato digital, que puede facilitar el mapeo. Cuando el edificio es viejo, puede dificultarse obtener mapas actualizados, por lo que a lo mejor habrá que dibujarlos. En muchos casos, esos simplemente regirán el uso de mapas de alta definición, pero esto puede superarse, como George Rengert y sus colegas mostraron su estudio sobre la delincuencia en la Universidad de Temple en Filadelfia. Desarrollaron un Sistema

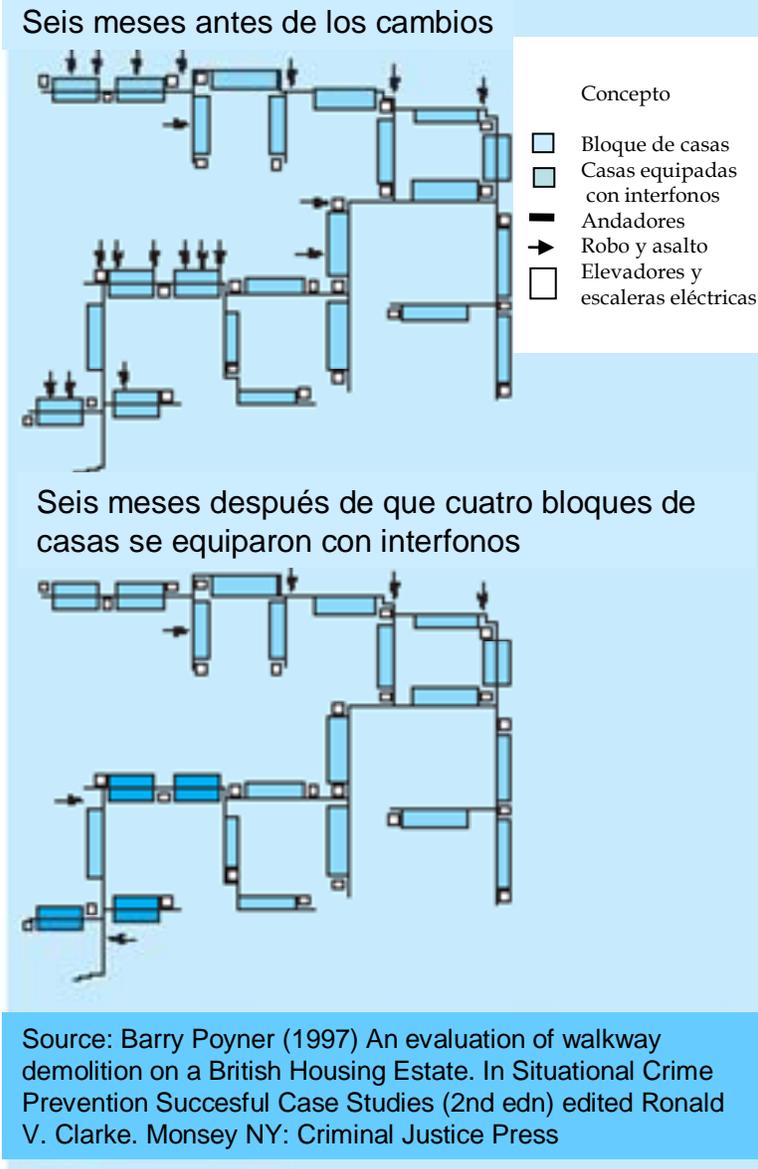
de Información Geográfica de alta definición combinando software de mapeo con dibujos de AutoCAD del campus. Características particulares como las tuberías de agua y el cableado eléctrico se eliminaron y los mapas fueron alterados para representar las calles como líneas (con líneas en cada lado de la calle), se usaron polígonos para representar las formas de los edificios, las instalaciones de atletismo y los estacionamientos. Los arbustos, las cercas, la iluminación, y otras características físicas también fueron representados en los mapas. Los delitos grabados por la policía del campus fueron ploteados exactamente donde ocurrieron, permitiéndoles relacionarlos con las características ambientales tales como una pobre iluminación o una esquina ciega que permitía al atacante esperar a su víctima.



La delincuencia se mapeó para cada piso de cada edificio y una fotografía de los arreglos horizontales para combatir el delito se proyectó sobre el piso. La Figura 1 muestra los resultados para uno de los edificios –el salón Gladfelter. La delincuencia se distribuía entre todos los pisos, con la excepción del décimo. El mapa también muestra una concentración delictiva entre todos los pisos, el área más cerrada, en los cuatro elevadores cercanos al centro del edificio. Aquí es donde cada departamento académico tiene sus oficinas “pecera” y están localizadas secretarías y recepcionistas –pecera porque está rodeada de ventanas de vidrio, que permiten a los ladrones mirar dentro para ver si hay alguien y si hay algo de valor dentro. El Departamento de Justicia Criminal –el propio departamento de Rengert- ahora instaló persianas, que pueden bajarse en las noches para prevenir a los mirones.

Actualmente hay software disponible capaz de producir modelos fotográficos realistas de ciudades y desarrollos tecnológicos, como imágenes láser en 3-D, que simplificará la producción de mapas computarizados como los del salón Gladfelter. Mientras tanto, cuando

Figura 2: localización de robo y asalto en el sistema de andadores de la unidad habitacional de Lisson Green



el número de incidentes es reducido, un dibujo bien hecho de los delitos indica claramente lo que se puede hacer.

La Figura 2 es un plano del desarrollo inmobiliario de Lisson Green en Londres, dibujado por Barry Poyner, mostrando los lugares donde hubo asaltos y robo de bolsos en los pasillos que conectan los edificios para dos periodos de seis meses: antes de cualquier cambio preventivo y después de que cuatro edificios fueron habilitados con Interfonos. De hecho, los interfonos cerraron el acceso al sistema de pasillos desde la entrada principal. En este caso, los mapas de alta definición asistieron la acción preventiva. Pero la figura 2 también ayudó a diagnosticar el problema porque mostraron que los robos tendían a ocurrir en las partes del sistema de pasillos que tenían una

vigilancia debilitada por parte de los edificios vecinos o las plantas bajas.

Conozca más:

Crowe, Tim (1991). *Crime Prevention Through Environmental Design. Applications of Architectural Design and Space Management Concepts*. Boston: Butterworth-Heinemann.

Rengert, George, Mark Mattson, and Kristin Henderson (2001). *Campus Security. Situational Crime Prevention in High-Density Environments*. Monsey, NY: Criminal Justice Press.

25. Preste atención a los ritmos diarios y semanales del delito

Los ciclos de actividad tienen una tremenda influencia en los problemas. El flujo y reflujo de automóviles causado por los ritmos de traslado y consumo cambian, por ejemplo, el número de blancos y guardias en los estacionamientos. Esto, en cambio, influye en el número de robos de auto y allanamientos. Los asaltos a borrachos son más probables de ocurrir cuando el bar está cerrando en los viernes y sábados porque el número de blancos es mayor. En este ejemplo, dos ritmos importantes concentran las actividades del problema. El primero es el ciclo día hábil/fin de semana que hace a los viernes y sábados tan populares para el entretenimiento y la recreación. El segundo tiene que ver con los ciclos diarios de apertura y cierre de bares. En este paso discutiremos las fluctuaciones de corto plazo en horas y días. En el paso 26, revisaremos las fluctuaciones de largo plazo, cubriendo meses y años.

Distintas instalaciones tienen distintos ciclos de actividad que pueden contribuir a sus problemas asociados. Los ritmos escolares son similares entre sí pero distintos a los laborales. Las paradas de autobús están influenciadas por el ritmo de traslado y consumo (compras), pero también por el frecuente ir y venir de los autobuses.

Graficar el ritmo de los eventos delictivos ayuda a identificar importantes ciclos de actividad que pueden contribuir a un problema. Como se muestra en la figura de abajo, calcule el promedio del número de eventos que ocurren por hora (u otro intervalo de tiempo) en muchos días (matriz de datos arriba de la figura), plotee los resultados (gráfica A). La gráfica B muestra los porcentajes de los eventos que ocurren por día de la semana pero debido a que cada día tiene un ritmo diario muy diferente de otro, Rachel Boba recomienda graficar juntos días y horas (gráfica C). El resultado muestra los periodos críticos a través de una semana. Como las gráficas son fáciles de producir, las tres fueron creadas en una hoja, usando las técnicas de creación estándar.

El análisis temporal es el más fácil cuando son frecuentes los eventos problemáticos. Así el análisis temporal será de más ayuda para eventos comunes menores, como quejas de ruido y accidentes menores de tráfico que para eventos serios no comunes como el homicidio. Si son pocos eventos, entonces puede contemplar un periodo de tiempo más largo para coleccionar más eventos. Pero si el problema cambió en ese lapso de tiempo, la imagen que surja puede estar distorsionada de nuestra época.

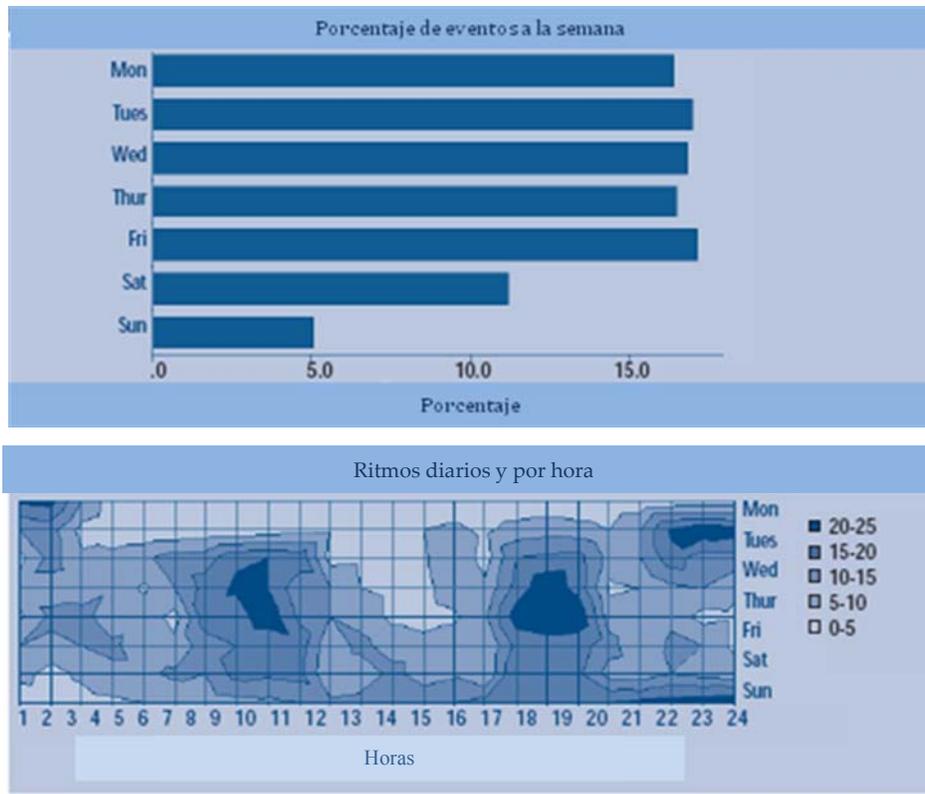
Es importante tener periodos de tiempos razonables y exactos para reforzar el análisis temporal. Los delitos de contacto, como el asalto, la violación y las agresiones, pueden ser marcados con más precisión porque las víctimas normalmente pueden describir cuando ocurrieron los delitos. Los delitos de propiedad, como aquellos contra vehículos, robo a casa habitación o vandalismo, son más difíciles de marcar porque las víctimas normalmente otorgan un rango de tiempo al delincuente para realizar sus fechorías. Aunque es común usar puntos medios en esos rangos para estimar la hora en que ocurren los delitos, esto puede llevar a una distorsión y debe evitarse en periodos largos (p.e. más de ocho horas).

Jerry Ratcliffe también ha identificado tres formas de acumulación temporal. Primero, los eventos pueden estar relativamente dispersos a lo largo del día. Lo llama patrón difuso. Segundo los patrones enfocados muestran acumulación en rangos de horas específicas como la acumulación delictiva en horas pico. Tercero, los patrones agudos están muy cerca entre sí en periodos muy cortos de tiempo. Las peleas al momento del cierre del bar pueden ser un ejemplo. Los patrones enfocados y agudos sugieren inmediatamente ciclos temporales que deben ser investigados.

Aunque Ratcliffe desarrolló esta tipología para patrones diarios, la idea básica podría aplicarse a los ciclos semanales. Si no hay un día de la semana particularmente conflictivo, indica un patrón semanal difuso. Un conjunto de días mostrando un marcado incremento en eventos problemáticos indica un patrón enfocado. Finalmente, si uno o dos días tienen una marcada concentración de eventos, indica un patrón agudo.

Ejemplo del Número de Eventos por hora y día de la semana																									
Horas																									
Días	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Meda
Lunes	7	3	6	9	9	11	10	17	16	17	5	6	12	7	9	5	20	18	16	8	7	10	8	7	101
Martes	10	9	10	11	7	6	13	15	15	18	6	12	7	7	8	5	16	18	17	12	5	11	10	4	105
Miércoles	4	11	12	6	8	3	18	17	24	14	10	7	4	2	4	9	23	24	24	7	5	12	3	4	106
Jueves	8	8	7	9	4	10	17	21	20	11	10	5	4	3	9	6	17	24	18	4	5	4	10	6	100
Viernes	3	12	6	7	9	12	13	19	20	19	3	4	3	4	9	3	15	16	17	8	10	18	12	13	106
Sábado	10	12	3	1	1	1	1	1	2	3	4	3	4	5	6	4	7	8	7	5	10	21	24	23	69
Domingo	21	22	10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
Meda	90	11.0	7.7	6.4	5.6	6.3	10.4	13.0	14.0	11.9	5.6	5.4	5.0	4.1	6.6	4.7	14.1	15.6	14.3	6.4	6.1	11.0	9.7	8.3	





Conozca más:

Boba, Rachel (2005). Crime Analysis and Crime Mapping: An Introduction. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

26. Tome en cuenta los cambios a largo plazo

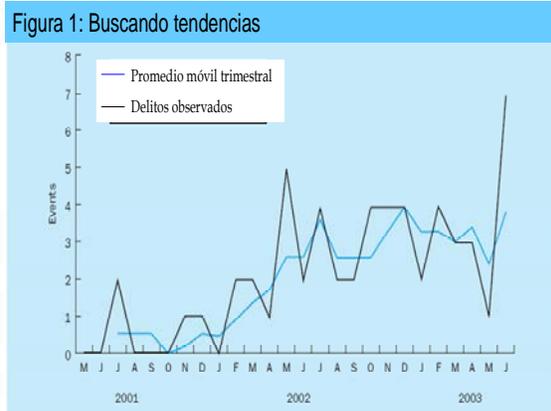
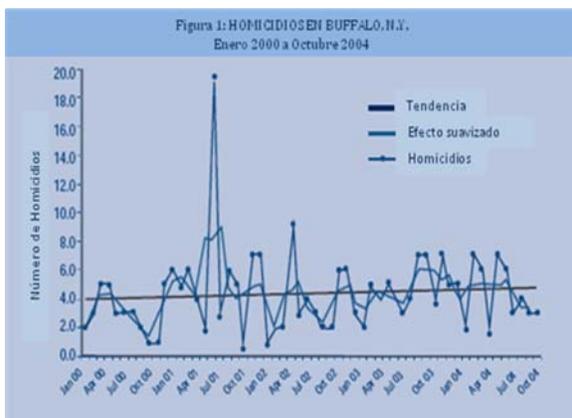
¿Su problema ha empeorado o mejorado? ¿Fluctúa regularmente o al azar? Para responder estas preguntas es necesario que usted estudie su problema graficando el número de eventos sufridos o sus índices en relación al tiempo. Un índice delictivo es típicamente el número de delitos dividido entre el número de blancos en riesgo (Paso 27). El curso temporal de un problema puede dividirse en tres componentes básicos:

- La **tendencia general** puede ser obvia en una inspección visual y puede mostrar donde está empeorando el problema, donde mejorando o manteniéndose a través de un periodo prolongado.
- **Ciclos temporales**, diarios y semanales.
- Las **fluctuaciones aleatorias** que son causadas por un gran número de influencias menores.

El estudio sistemático de los cursos temporales se llama “análisis de series temporales”.

La figura 1 muestra los homicidios en Buffalo, Nueva York. La línea recta a la mitad de la gráfica muestra la tendencia. Es virtualmente plana, indicando una tendencia muy poco a la alza (Cerca de un homicidio por cada cien meses), con mayo de 2001 como un mes bastante malo y octubre y noviembre de 2000 particularmente bajos.

A través de 58 meses existe una considerable variación mensual, mostrada por las crestas y los valles de la gráfica. Los problemas de baja frecuencia tienden a tener estas características, mientras que los problemas con muchos eventos por periodo de tiempo muestran cambios más suaves. Las fluctuaciones aleatorias pueden ocultar una variación sistemática. Esto se llama “suavizar”. Un movimiento de tres meses se usa en este ejemplo. Por ejemplo, el valor de julio, es el promedio de junio, julio y agosto, mientras que el valor de agosto es el promedio de julio, agosto y septiembre. Note que no hay datos para los primeros y los últimos meses del año en las series porque no tenemos 3 meses de datos para esos meses. Los promedios móviles rellenan los valles y reducen las crestas. Periodos móviles más largos producen gráficas más suaves que los más cortos, pero también pueden ocultar información muy útil haciendo demasiado suave la gráfica.



Los ciclos pueden detectarse comparando los mismos meses del año (o las mismas semanas del mes, o los mismos días de la semana, o las mismas horas del día, dependiendo del periodo de tiempo que esté examinándose. Es importante notar que los meses tienen distinta cantidad de días (y no olvide febrero en los años bisiestos) como algo que puede influenciar el número de eventos delictivos. Algunos analistas usan periodos de cuatro semanas, más que meses, para solucionar este problema.

En la figura 2 pueden observarse cambios estacionales obvios. Aquí vemos el número de robos de bicicletas por mes en 32 meses. Los robos suben consistentemente en julio y agosto y alcanzan su mínimo en enero y febrero. También podemos observar que en las bases, mes a mes, 2001 fue mucho peor que 2002 y los meses de 2003 para los que tenemos información. Esto tiene sentido, hay más bicicletas disponibles para robar en verano y aún los ladrones usan poco sus bicicletas en invierno (¡especialmente en Buffalo!).

Separar series de tiempo en las partes que los componen es de mucha utilidad para revelar las posibles causas de un problema. La tendencia de homicidios, por ejemplo, podría descomponerse en dos gráficas mostrando homicidios domésticos y no domésticos (o con arma de fuego y sin arma de fuego). Así, si los homicidios no domésticos tienen una tendencia a crecer mientras los domésticos están declinando, esto podría sugerir que la atención debe enfocarse los homicidios no domésticos.

El análisis de series de tiempo es una poderosa herramienta para evaluar la efectividad de una respuesta. El principio básico es obtener una buena idea de las tendencias delictivas naturales, ciclos y variaciones antes de implantar la respuesta, usando justo las técnicas discutidas. Esto le dirá lo que se puede esperar del problema en el futuro, de no hacer nada con él. Provee bases para examinar periodos de tiempo después de la respuesta. Los cambios en la tendencia, ciclos o incluso fluctuaciones aleatorias sugieren que la respuesta tuvo un impacto. Mientras más largo sea el tiempo entre el antes y el después, más confianza se puede tener en las conclusiones.

Figura 2: Buscando estacionalidad

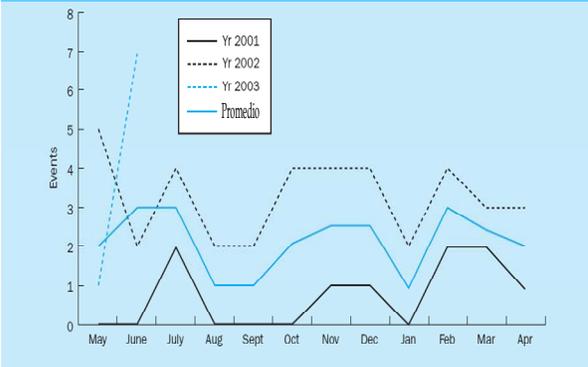
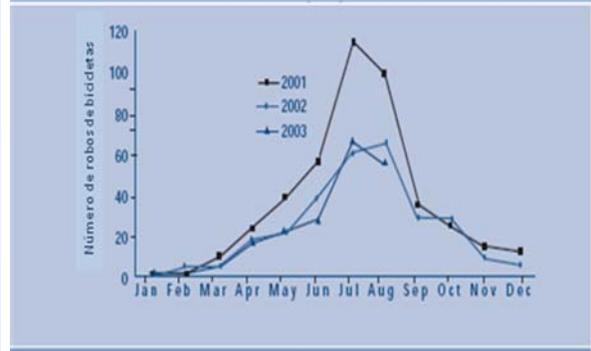


Figura2 EFECTOS TEMPORALES DEL ROBO DE BICICLETAS EN BUFFALO, N.Y. Enero2001 a Agosto 2003



27. Aprenda a utilizar tasas y denominadores

Cuando un lugar tiene más delitos que otro, una posible razón es que tenga más blancos que el otro. El análisis de tasas ayuda a entender si el número de blancos contribuye al problema (paso 17). Las tasas describen el número de delitos por blanco en riesgo, durante un periodo de tiempo: un robo a casa habitación por 1,000 casas durante 2002, por ejemplo. El blanco muestra el riesgo promedio involucrado en un delito durante un periodo de tiempo.

Para calcular tasas es necesario:

1. Definir el tipo de evento en el que está interesado (p.e. robo de vehículos).
2. Definir el grupo de riesgo (p.e. vehículos).
3. Definir los lugares y el periodo de tiempo (p.e. estacionamientos en el centro de la ciudad en 2004).
4. Encontrar las fuentes de datos que provean la información estadística del asunto de interés para cada lugar en estudio (p.e. la información de la policía en el lugar de los robos puede asociarse con estacionamientos específicos y la información de los estacionamientos del centro puede proporcionar datos estimados del número de autos en cada lote de datos).
5. Para cada lugar, divida el número de eventos (el numerador) por el número de blancos (denominador) para obtener las tasas. Definir los blancos en riesgo requiere de un análisis cuidadoso. Si usted está analizando robos a casa habitación ¿el blanco son las casas o la gente? “casas” sería la respuesta más razonable. Todos los valores utilizados deben ser equivalentes, si tenemos una población de 1000 habitantes en 500 casas, se esperaría tener más robos ahí que con la misma población viviendo en 250 casas. Si usted está analizando los robos en vía pública, entonces la población en riesgo es el número de peatones que regularmente está en el área en estudio.

Los reportes de la policía normalmente contienen datos describiendo los eventos de interés, incluyendo la dirección de los hechos; así se pueden contar los datos del delito en análisis. Sin embargo, por lo regular es muy difícil obtener información que describa el número de blancos en riesgo en los lugares. Por ejemplo, los robos de vehículos puede que estén disponibles en los estacionamientos, pero el número de autos que usan los estacionamientos puede que no está disponible (vea el cuadro de texto).

Para solucionar este problema, es necesario encontrar una variable para estimar número aproximado de blancos. El número de autos que usan un estacionamiento, por ejemplo, puede ser proporcional al tamaño del lugar; así, una medida de aproximación para determinar los vehículos en riesgo podrían ser los metros cuadrados del estacionamiento o

el número de espacios para estacionarse. La tabla brinda algunos ejemplos de estimación de tasas de blancos en riesgo.

La medida de estimación de blancos debe contar con dos características. Primero, debe estar lógicamente asociada a los blancos. Uno podría esperar que los cajones estén asociados con el número de autos, pero no con la cantidad de metros de calle que rodean al estacionamiento porque hay muchos estacionamientos que tienen una entrada pequeña, pero una gran cantidad de cajones. Segundo, la asociación entre la medida de aproximación y los blancos en riesgo no puede variar mucho entre los lugares. Si todos los estacionamientos en el centro están a dos tercios de su capacidad durante la semana, el número de cajones es una medida útil. Pero si algunos se usan a toda su capacidad y otros no, entonces el número de cajones no es un buen indicador de los blancos.

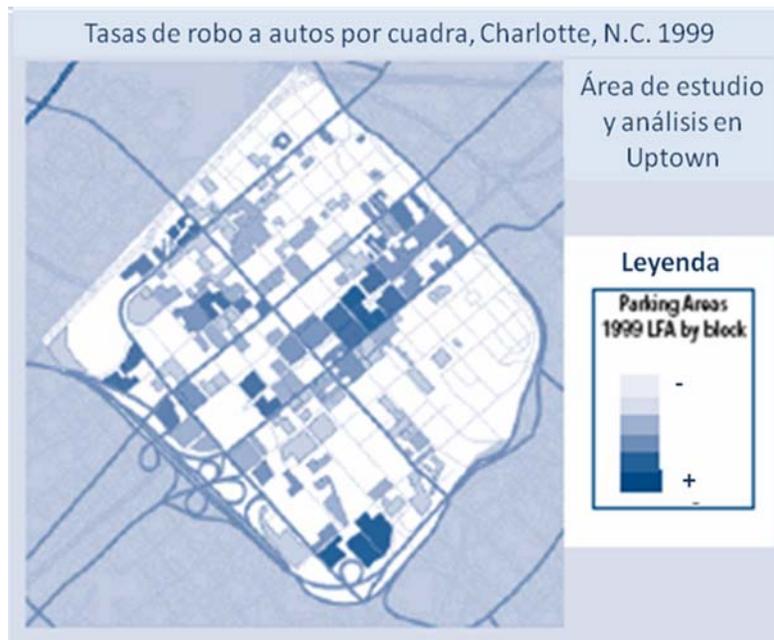
<i>Ejemplos de tasas para distintos delitos</i>			
<i>Tipo</i>	<i>Lugar</i>	<i>Tasa</i>	<i>Comentarios</i>
Robo a departamentos	Edificios de apartamentos	Robos por departamento, o por edificio	Los robos por habitante ponen mucho énfasis en las familias grandes
Robo de mercancías	tiendas	Robos por producto o por metro cuadro de tienda	Los robos por cliente dan la tasa de robos
Robo de motocicletas	vecindario	Robos de motocicleta por motocicleta registrada	Problemático para áreas con motocicletas en uso pero que no pertenecen al lugar (repartidores, mensajeros)
Graffiti	Áreas comerciales	Graffiti por metro cuadrado	Difícil de ponderar
Asalto a taxis	sitio	Robos por taxi, por chofer o por horas	Las horas de exposición son preferibles, pero puede que no haya datos disponibles
Llamadas por desorden en moteles	Moteles	Llamadas por huésped o por cuarto	También se pueden revisar los números de visitantes no hospedados

Aún con las medidas de aproximación, puede ser difícil obtener datos de los blancos. Las agencias gubernamentales tienen algo de la información necesaria. Por ejemplo, el auditor del condado de Hamilton en Ohio, tiene información de cada parcela en el condado,

incluyendo su extensión y ubicación. Los negocios algunas veces tienen información sobre el volumen de ventas. Y la información sobre impuestos proveída y el número de ventas se puede utilizar para determinar el número de clientes (cuando se comparen tiendas que vendan productos similares).

El cálculo de tasas puede ser de gran ayuda en la búsqueda de instalaciones peligrosas (paso 28). Karin Schmerler y sus colegas en el Departamento de Policía de Chula Vista, California, investigaron las llamadas de emergencia de los moteles de la ciudad. Los 10 moteles de cadena nacional y los 16 independientes generaban un número similar de llamadas, pero los moteles de cadena nacional tienen más cuartos. Cuando calcularon todas las llamadas de los lugares independientes y las dividieron por el número de cuartos, Schmerler encontró que la tasa promedio de llamadas para los moteles independientes fue de 1.8 por persona. Al hacer lo mismo para las cadenas nacionales arrojó una tasa de 0.5 llamadas. Claramente, los locales independientes generaban más llamadas por cuarto.

¿El investigador debería poner más énfasis en los números más altos o en las tasas más altas? Si el objetivo es reducir el volumen de la delincuencia, entonces enfocarse en los números es la mejor opción, pero si el objetivo es reducir las posibilidades de daño, entonces hay que enfocarse en la tasa.



El valor de calcular tasas se ilustra en un proyecto en Charlotte, Carolina del Norte en el cual uno de nosotros (Clarke) trabajó con Herman Goldstein. Asistidos por analistas locales y oficiales de la policía, examinamos los robos de autopartes en estacionamientos del centro de la ciudad (conocido localmente como Uptown). El análisis de puntos críticos mostró un conjunto grande no diferenciado de los robos centrado en la mitad del área, pero un mapa basado en tasas de robo fue bastante más revelador. Este mapa fue producido por el analista delictivo Matt White, quien utilizó la ayuda de los oficiales para contar cada lote de

estacionamiento. Entonces calculó las tasas de robo para cada lugar. El mapa resultante reveló una imagen mucho más detallada de los riesgos. El análisis mostró que los autos estacionados en lotes abiertos tenían hasta seis veces más riesgo de ser robados que los autos estacionados en estacionamientos cerrados y que algunos lotes funcionaban como generadores de delitos debido a medidas de seguridad inadecuadas.

Conozca más:

Clarke, Ronald and Herman Goldstein (2003). Thefts from Cars in Center City Parking Facilities. From Innovation to Mainstream. Crime Prevention Studies, vol. 15, Monsey, New York: Criminal Justice Press. (disponible en: www.popcenter.org)

28. Identifique puntos de riesgo

Las instalaciones son ambientes con funciones especiales (paso 15). Las instalaciones educativas son para el aprendizaje. Las instalaciones industriales producen y procesan materiales. Las instalaciones de oficina procesan información. Las instalaciones de menudeo son para transacciones monetarias y ventas. Algunas instalaciones son sitios donde frecuentemente hay delincuencia y desorden público. Entre esas están las tabernas, parques, estaciones de metro, tiendas y proyectos de construcción. Esas instalaciones hacen una contribución desproporcionada de delitos y el desorden –son “instalaciones peligrosas”.

Pero el término tiene un significado más preciso. Se refiere al hecho de que dado cada tipo de instalación, algunas son especialmente riesgosas. Cuando describimos la regla 80-20 en el paso 18, mencionamos que cinco por ciento de las tiendas en Danvers, Massachussets concentraban el 50% de los reportes de robo de mercancía (vea la tabla provista por Christopher Bruce, analista delictivo en el departamento de policía de Danvers). Aquí hay otros ejemplos documentados de instalaciones peligrosas.

- Tiendas de conveniencia (tipo OXXO, tienditas de esquina).una encuesta nacional halló que 6.5% de todas las tiendas de conveniencia experimenta 65% de todos los robos.
- Estaciones de gasolina. 10% de las estaciones de gasolina de Austin Texas, concentró más del 50% de las llamadas de quienes huyeron sin pagar y crímenes de drogas entre 1998-1999.
- Bancos. Cuatro por ciento de los bancos en Reino Unido tienen tasas de robo de cuatro a seis veces más altas que otros bancos.
- Escuelas. Ocho por ciento de las escuelas de Estocolmo sufrieron 50% de los crímenes violentos en el año escolar 1993-1994.
- Paradas de autobús. La reciente investigación doctoral de Andrew Newton reportó que 9 por ciento de las paradas de autobús en la ciudad británica de Liverpool experimentó más del 40% de los incidentes vandálicos.
- Estacionamientos. En otra ciudad británica, Nottingham, sólo un estacionamiento (el Royal Mota House) contabilizó 25% (103) de los 415 delitos reportados en los estacionamientos del centro en 2001.

Existen al menos ocho razones por las que las instalaciones son “peligrosas” y diferentes procedimientos de análisis pueden ayudar a determinar cuáles razones operan en determinadas circunstancias:

1. **Variación aleatoria.** Es posible obtener concentraciones delictivas en algunos lugares a través de algún flujo de aleatoriedad. Esto es más probable de ocurrir

cuando se buscan sólo algunas instalaciones con algunos incidentes. Trate de revisar las mismas instalaciones para un periodo distinto de tiempo. Si el orden de los incidentes resulta algo parecido en ambos periodos, entonces la variación no es aleatoria.

2. **Prácticas de denuncia.** Puede que algunas instalaciones siempre reporten sus delitos a la policía, mientras otros que experimentan el mismo número de incidentes sólo reportan algunos de ellos. Esto puede ser difícil de probar, pero debe preguntar a los oficiales que están familiarizados con las instalaciones donde se están reportando los crímenes si los lugares donde han atendido llamadas concuerdan con su propia percepción de los problemas delictivos.
3. **Muchos blancos.** Algunas instalaciones contienen muchos blancos. La tienda con más robo de mercancías en Danvers era una de las más grandes de la ciudad. Pero esa no era toda la historia porque cuando se calcularon las tasas de acuerdo al número de robos por cada 30 metros cuadrados (vea la última fila de la tabla) seguía siendo una de las más peligrosas en el robo de mercancías (paso 27).
4. **Productos calientes.** Puede que una instalación peligrosa no tenga un gran número de blancos, pero puede tener blancos que son particularmente “calientes”. La tienda 15 en la lista de Danvers tenía la tasa más alta de robo de mercancías en la ciudad por cada 300 metros cuadrados. Esta tienda se especializa en vender mercancía electrónica pequeña y de gran valor que se relaciona directamente con los criterios descritos en el paso 31.
5. **Localización.** Las instalaciones localizadas en áreas con alto índice delictivo, quizás donde viven muchos agresores, tienen más probabilidad de tener mayor riesgo de delitos. Esto es porque los agresores prefieren no viajar muy lejos para cometer sus delitos (paso 16).
6. **Victimización reiterada.** Algunos lugares atraen gente particularmente vulnerable al delito. Compare a la gente que está siendo victimizada en las instalaciones peligrosas y en las que no lo son. Si las tasa de re victimización son diferentes, entonces la victimización reiterada puede causar el incremento del riesgo (paso 29).
7. **Atrayentes del delito.** Las instalaciones que concentran un gran número de agresores son atrayentes del delito (paso 15). Los atrayentes del delito tienen un alto número de agresiones y altas tasas de ofensas. Un diagnóstico adicional puede ser revisar los reportes de arresto y otra información que contenga los nombres de los agresores.
8. **Administración deficiente.** Cuando los propietarios o administradores de los lugares, no ejercitan un control adecuado o una administración adecuada, se puede generar una instalación peligrosa. En la siguiente tabla, se observa cómo, derivado de la administración de estacionamientos públicos, hay varias diferencias entre los

robos efectuados a distintos estacionamientos del centro de Nottingham City, en el Reino Unido.

Denuncia de robo de vehículos en los estacionamientos de Nottingham City, 2001						
Estacionamiento	Espacios	Tipo*	Robo			Delitos por 1,000 espacios
			Accesorios	Vehículo	Otro	
Victoria Centre (White Zone)	1,066	M-S	0	0	0	0.0
Talbot Street	590	M-S	0	0	0	0.0
Forest Park and Ride	3,000	S	8	0	3	3.7
Victoria Centre (Main Zone)	1,700	M-S	7	0	2	5.3
Trinity Square	335	M-S	0	1	2	9.0
Broadmarsh Centre	1,200	M-S	19	1	3	19.2
Wollaton Street GNCS	125	M-S	1	0	2	24.0
Stoney Street	600	M-S	13	0	2	25.0
Mount Street	425	M-S	13	0	4	40.0
Fletcher Gate	550	M-S	19	1	6	47.3
Curzon Street	167	S	6	1	2	53.9
Arndale	412	M-S	25	0	1	63.1
St James Street	475	M-S	31	1	5	77.9
Sneiton Market	50	S	6	0	1	140.0
Royal Moat House Hotel	625	M-S	78	0	25	164.8
EuropaPS	225	M-S	37	0	2	173.3
Brook Street	56	S	16	0	7	410.7
Gill Street	49	S	14	2	7	469.4
Huntingdon Street	75	S	34	2	5	546.7

*M-S = Conjunto comercial; S = Superficie

Source: David G. Smith et al. (2003) *Between the Lines*, Home Office Research Study 266.

Conozca más:

Eck, John, Ronald Clarke y Rob Guerette, “Risky facilities: crime concentration in homogeneous sets of facilities”: *Crime Prevention Studies*.

29. Considere la repetición de la agresión

Uno de los hechos fundamentales de la criminología es que una pequeña proporción de individuos comete una larga proporción de los delitos. Los datos del famoso estudio de Marvin Wolfgang en la cohorte de Filadelfia sugieren que 5% de los agresores concentran 40% de los delitos. Existen dos explicaciones para la agresión reiterada, la primera de las cuales es que individuos impulsivos, con pocos apegos sociales tienden a meterse en problemas más frecuentemente que los individuos menos impulsivos y con más apego social. La segunda explicación es que la gente expuesta a más oportunidades para delinquir y ocasionar desorden toma ventaja de ellas y actúa en consecuencia (paso 9). Ambas teorías pueden ser ciertas. Los individuos impulsivos con pocos apegos sociales requieren exponerse rutinariamente a las oportunidades delictivas para convertirse en agresores reiterados.

La agresión reiterada puede detectarse probando la presencia de la regla 80-20 (paso 18). Esto puede ser difícil en la práctica porque los agresores tratan de permanecer en el anonimato, así que los datos son raramente comprensibles y quizás ni existen. La información de inteligencia puede proveer evidencia de agresión reiterada, pero la calidad de esta información es muy variable y ocasionalmente útil para detectar entre la población de agresores. Normalmente sabemos más y con más validez, sobre lugares y víctimas que sobre agresores. Sin embargo, las entrevistas sistemáticas con los agresores y sus socios pueden revelar información muy útil para entender y tratar problemas (paso 10).

Entender los objetivos de los agresores reiterados y sus motivos puede ayudar a crear estrategias de prevención. Pueden hacer la diferencia en la solución al problema de robo de vehículos si los ladrones quieren pasar un buen rato paseando en un auto lujoso, obtener transporte a casa después de festejar, o bien venderlo para mantener su adicción a las drogas. Puede hacer una diferencia en la solución al problema de graffiti si los agresores están marcando el territorio de su pandilla, haciendo “arte público”, desplegando sus emociones o intentando aterrorizar a los residentes locales de una religión, raza o etnia diferente.

La agresión exitosa puede llevar a más agresiones. Esto ocurre de tres formas:

- **Los agresores, como los demás, aprenden de la experiencia.** Un delito exitoso enseña lecciones importantes. Esto puede llevar a que el agresor ataque el mismo blanco otra vez (vea el cuadro de texto). Pero los agresores, como cualquiera, pueden generalizar, así que ellos aprenden que pueden tener más éxito si atacan blancos similares (paso 29).
- **Los agresores aprenden uno del otro.** La información puede dispersarse entre los individuos que trabajan en grupos pequeños, en su separación y en nuevas formaciones. La policía puede usar redes para difundir información que modifique

la percepción de los agresores sobre el riesgo o desinterés sobre algún blanco o lugar. Parte del esfuerzo para reducir los homicidios de jóvenes en Boston, Massachussets, por ejemplo, tuvo que ver con mensajes estrictamente dirigidos a los miembros de las pandillas.

- **La agresión exitosa puede erosionar la prevención, facilitando las agresiones posteriores.** Un pequeño agujero en una barda, por ejemplo, se volverá más grande con el uso. Si el flujo de agresores y comportamientos agresivos es más rápido que las respuestas de atención por parte de los guardianes y administradores, entonces un problema pequeño se volverá peor.

Detenga a delincuentes prolíficos por medio de la victimización reiterada.}

Recientemente, Ken Pease ha escrito sobre los beneficios de la detección resultante al enfocarse en la victimización reiterada. La evidencia de victimización reiterada acumulada muestra que esta proviene de la mayoría de los agresores reiterados. Él plantea que esta situación incrementa la posibilidad de que el agresor pueda ser capturado detectando las agresiones reiteradas contra el mismo blanco o persona –o bien, con características similares– dado que esas agresiones son cometidas por agresores a quien en todo caso es deseable apuntar. Este tipo de localización del agresor evita posibles alegatos de violación de los derechos civiles, dado que se enfoca en el subconjunto de datos sobre los actos más problemáticos que los agresores cometen.

La mayoría de las técnicas de prevención se basan en la presunción de que existe una amenaza creíble para los agresores (paso 40). Los circuitos cerrados de televisión (CCTV) proporcionan una amenaza disuasiva que se extiende a los potenciales agresores haciéndoles creer que alguien los observa y tomará acción ante su mal comportamiento, o bien que serán identificados y arrestados después basados en las grabaciones del CCTV. Esto no significa que así puede haber muchos arrestos, pero algunos arrestos bien publicitados puede enviar un mensaje importante y un mensaje puede ser poderoso si se comunica a través de las redes criminales.

Cuando existe información específica de que algunas personas son responsables de la mayor parte de un problema, puede ser productivo enfocarse en esos individuos. El Departamento de Policía de Boston redujo los homicidios entre hombres jóvenes monitoreando a relativamente pocos pandilleros. Francis Cullen y sus colegas sugieren que las autoridades de libertad condicional debe aprender las circunstancias específicas bajo las cuales cada agresor se mete en problemas y entonces desarrollar planes para evitar esas circunstancias y finalmente monitorear el cumplimiento de esos planes.

Enfrentar las agresiones reiteradas removiendo los ambientes facilitadores puede ser efectivo. Por ejemplo, en Staining, una villa en Inglaterra, un basurero servía como receptor de vehículos robados, partes y otros lotes de mercancía robada. Varios de los agresores relacionados eran conocidos. Pero a pesar de los esfuerzos de la policía para aplicar la ley, este problema no podía ser resuelto. Finalmente, la guardia local pudo cerrar el local

usando las leyes gubernamentales anticontaminación y sobre otros daños ambientales. Esto redujo sustancialmente la delincuencia en la villa. De forma similar, la policía de los Estados Unidos, a veces usa las leyes civiles para cerrar instalaciones que alojan a la venta de drogas, prostitución y otros tipos de delitos.

Inversamente, crear oportunidades delictivas para detener delincuentes puede empeorar las cosas. A finales de los setenta y principios de la década de 1980, cierto número de departamentos de policía en los Estados Unidos experimentaron con operaciones “anzuelo”, en las cuales crearon mercados falsos de objetos robados, documentaron quién les vendió esos bienes y así arrestaron a muchos ladrones. Algunas de esas operaciones fueron evaluadas. No hubo evidencia de que hubieran reducido la delincuencia. Se comprobó que incluso algunas de esas acciones fomentaron su incremento al otorgar formas convenientes y lucrativas para vender los bienes robados. A través de este manual hemos notado la fuerte influencia que pueden tener los ambientes facilitadores en la promoción del comportamiento delictivo. Así que uno debe ser muy cauteloso sobre la creación de oportunidades delictivas artificiales para combatir a los agresores prolíficos desconocidos.

La información de delincuentes reiterados y de sus territorios se puede utilizar para identificar las características del ambiente que facilitan las agresiones. Muchas de las medidas tempranas de prevención implantadas en las tiendas de “esquina” fueron desarrolladas gracias entrevistas con los agresores (paso 9). A principios de los setenta, la policía de Lakewood, Colorado, entrevistó a ladrones convictos y aprendió mucho sobre cómo ellos ubicaban viviendas y aprovechaban los bienes robados. El departamento de policía de Newport News, Virginia, usó las entrevistas con agresores para ayudarlos a analizar los robos de auto partes. Una parte de inteligencia que ganaron fue que los ladrones ubicaban aquellos vehículos que creían que contenían drogas. Más recientemente, cuando el departamento de policía de Chula Vista California entrevistó a ladrones de autos, encontraron que los ladrones tenían un método mucho más simple para robar autos de lo que los investigadores sospechaban. Esto alertó a los investigadores de una vulnerabilidad desconocida en autos más viejos de ciertas características. Tal información está disponible en otra fuente.

Conozca más:

Cullen, Francis and colleagues (2002). "Environmental Corrections: A New Framework for Effective Probation and Parole Supervision." *Federal Probation*, 66 (2):28-37.

Kennedy, David and colleagues (2001). *Reducing Gun Violence: The Boston Gun Project's Operation Ceasefire*. Research Report. Washington, D.C.: National Institute of Justice.

30. Prepárese para la repetición de la victimización

Hay personas que son víctimas de la delincuencia reiteradamente. De conformidad con la regla 80-20, una pequeña proporción de las víctimas acumula la mayoría de los delitos. Ken Pease y Graham Farrell documentaron cuidadosamente este factor en una publicación del Ministerio del Interior llamada “Once Bitten, Twice Bitten”⁵. Usando datos de la encuesta británica sobre la inseguridad (vea la tabla), ellos mostraron que alrededor del 4% de la población experimenta cerca del 40% de todos los delitos en un año. Mostraron que la victimización reiterada ocurre para una variedad de delitos incluyendo violencia doméstica, abuso sexual, robo a casa habitación y delitos relacionados con el robo de autos. También demostraron que las repeticiones ocurren muy rápido, a menudo en la semana posterior a la primera victimización, aunque varía de acuerdo al delito.

Alrededor del 4% de la gente experimenta cerca del 40% de todos los delitos		
Número de delitos sufridos	Porcentaje de víctimas	Porcentaje de incidentes
0	59.5	0.0
1	20.3	18.7
2	9.0	16.5
3	4.5	12.4
4	2.4	8.8
5	4.3	43.5

Fuente: British Crime Survey, 1992, todos los delitos

La investigación ha mostrado que es muy fácil perder de vista el alcance de la victimización reiterada por muchas razones:

Muchas víctimas no reportan los delitos que sufren a la policía, lo que significa que la victimización reiterada tiene una gran cifra negra por falta de denuncia ante las autoridades. Esta es la razón por la que los investigadores han intentado obtener información a través de encuestas. Desafortunadamente, la Encuesta Nacional de Victimización, el equivalente en Estados Unidos⁶ a la encuesta británica, no cuenta la victimización reiterada porque sólo toma en cuenta a un periodo de 6 meses y no considera todos los delitos cometidos en una serie contra una víctima en particular.

⁵ La traducción al español sería “una vez mordido, mordido dos veces”

⁶ La Encuesta Nacional sobre Inseguridad en México, realizada por el Instituto Ciudadano de Estudios Sobre la Inseguridad A. C. www.icesi.org.mx (nota de los traductores)

Los analistas delictivos a menudo buscan la victimización reiterada contando el número de delitos por dirección, pero los datos de la policía frecuentemente contienen información incompleta, en especial cuando se trata de unidades habitacionales. Esto lleva a sobreestimar las victimizaciones únicas (univíctimas). Esta dificultad se está reduciendo por la utilización de sistema de información geográfica (SIG y GPS) y por el uso de dirección de información que se puede desplegar en el programa de mapeo.

La victimización reiterada puede ser subestimada por el efecto “marco temporal”. Si solo se cuentan las victimizaciones para un periodo específico de tiempo –una ventana temporal entre enero de 2002 a junio de 2002, por ejemplo-, entonces alguien que ha sido victimizado en diciembre de 2001 y luego entre las fechas establecidas en la ventana podría o cuantificarse como víctima reiterada. Si tuvo la mala fortuna de ser victimizado en julio de 2002, no sería posible saber que esa persona ya lleva tres victimizaciones. Idealmente, se debería usar un marco “móvil” que donde cada nueva víctima sea objeto de seguimiento por un año después del primer evento.

Ken Pease distingue dos tipos de conteo:

Los contadores de fomento explican las repeticiones en términos de experiencias positivas en la ofensa inicial. por ejemplo, un ladrón aprende mucho sobre una casa durante un allanamiento. Este conocimiento puede darle valor para regresar y volver a robar. Un ladrón además le puede contar a otros sobre los bienes que dejó, guiándolos para que ellos roben nuevamente.

Los contadores de bandera explican las repeticiones en términos de un atractivo o vulnerabilidad inusual en blancos particulares que resultan en su victimización por una variedad de agresores. Algunas ocupaciones tienen tasas de victimización mucho más altas que otras (los taxistas por ejemplo) y la gente que permanece en instalaciones peligrosas (como los encargados de las tiendas) también son más proclives a ser víctimas reiteradas. Por último, el propietario de productos calientes, como carros modificados (paso 31) también incrementará la probabilidad de una victimización reiterada.

Los oficiales de policía bien intencionados a veces les dicen a las víctimas que eso no les va a volver a pasar, pero desafortunadamente, la investigación aquí revisada muestra que eso es falso. “un rayo nunca cae dos veces en el mismo lugar”, falso, las repeticiones “virtuales” o “cercanas” involucran a víctimas con características similares a la víctima o blanco original. Después de atacar exitosamente al primer blanco, los agresores se abocan a los blancos con características similares. Por ejemplo, de las casas con el mismo diseño en el mismo lugar que el primer robo, puede esperarse que tengan mayores riesgos porque el agresor ya aprendió algo sobre ellas de sus ataques anteriores.

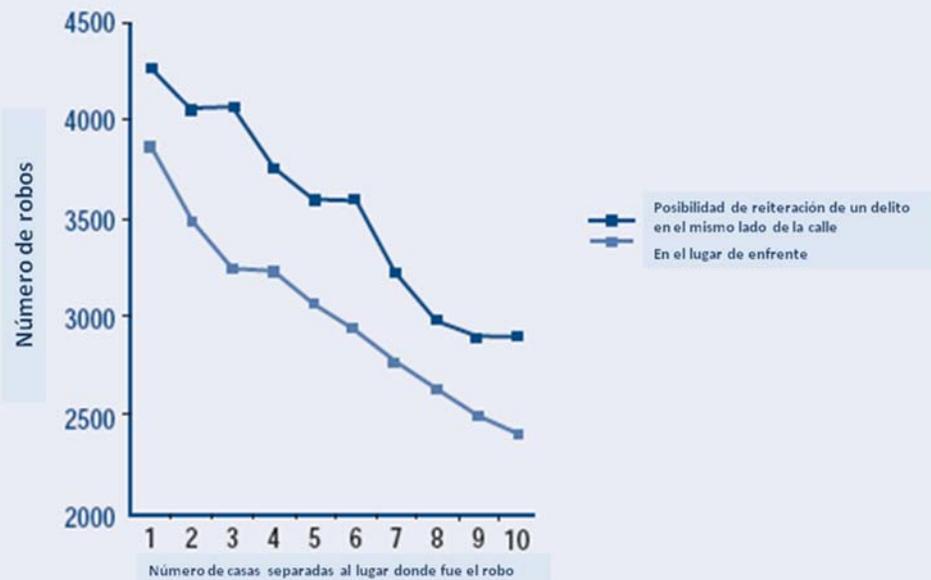
El conocimiento de la victimización reiterada es de utilidad para la predicción de lo más riesgoso y cuando es más factible de estar en riesgo. Esto significa que los recursos de

prevención del delito pueden enfocarse a esa gente, más que dispersarlos sobre un número de gente, la mayoría con un muy bajo riesgo de ser víctima.

Muchas agencias de policía ahora usan “respuestas graduadas” para tratar con víctimas reiteradas. Eso significa que mientras alguien es más victimizado son más intensivas las acciones preventivas tomadas por la policía. Conocer el periodo de tiempo entre las repeticiones también hace posible desplegar acciones preventivas por periodos cortos cuando el riesgo de delito es más alto. Por ejemplo, algunas agencias de la policía instalarían alarmas contra robo donde el riesgo de reiteración por robos es alto.

¡Cuidado vecino!

La victimización reiterada habla de un riesgo elevado para la misma víctima, con más frecuencia en los días inmediatos a la ocurrencia del delito. Pero el riesgo puede comunicarse a los lugares cercanos. Kate Bowers y Shane Jonson del Instituto Jill Dando de Ciencia Criminal, han mostrado que el riesgo de robo a casa habitación se transfiere a lo largo de la calle. Los números de la grafica son una medida de distancia del robo de referencia. Una distancia de uno dice de la casa vecina al robo en el mismo lado de la calle o la casa del frente. Una distancia de dos se refiere a las casa dos puertas a lado de la referencia en el mismo lado de la calle o la diagonal opuesta y así sucesivamente. La ordinal muestra el número de robos posteriores al robo de referencia. Los datos son de la policía de Merseyside en Reino Unido. Puede observarse que el riesgo de otro robo declina conforme se aleja del robo de referencia. Para cualquier distancia dada, el riesgo es más alto para las casas del mismo lado de la calle. Esto muestra cuales casas deben ser protegidas en espera de otro robo. Debe darse prioridad a las casas cercanas a la casa robada y en especial a las del mismo lado de la calle, aunque el nivel de riesgo es equivalente en las calles del otro lado.



Conozca más:

Weisel, Deborah (2004) Analyzing Repeat Victimization, Problem Solving Tool Series, No. 2. Washington, D.C.: Office of Community Oriented Policing Services, U.S. Department of Justice. (accessible en www.popcenter.org and www.cops.usdoj.gov).

Johnson, Shane and Kate Bowers (2004). "The Burglary as Clue to the Future: The Beginnings of Prospective Hot- Spotting." *European Journal of Criminology*, 1(2), 237-255

31. Conozca las áreas y productos preferidos por la delincuencia

En línea con el principio 80-20 (paso 18), no todos los productos tienen el mismo riesgo de ser robados porque los ladrones son muy selectivos sobre los que robarán. Ellos se enfocan en relativamente pocos “productos calientes”, tales como autos, laptops, reproductores de DVD y teléfonos celulares. El producto más caliente de todos es el dinero en efectivo, el cual es descrito por Marcus Felson como “la leche materna del delito”. Es lo más frecuentemente robado en raterías, robos con allanamiento de morada y asaltos. Es el combustible de los asaltos bancarios y locales de apuestas, ataques a los teléfonos públicos y robos y asaltos en cajeros automáticos.

Las posesiones de la gente pueden ayudar a explicar su riesgo de ser victimizadas. Por ejemplo, tener un auto duplica el riesgo de ser víctima de la delincuencia, aun cuando el cálculo estadístico es tomado de variables sociales y demográficas relevantes. Y el modelo de carro en particular que posea puede incrementar el riesgo muchas veces más. Para informar a la gente sobre los autos con altos riesgos de ser robados y presionar a los fabricantes para mejorar sus medidas de seguridad, el Instituto de Información sobre Bienes Perdidos en Washington, publica información anual que muestra el número de reclamos a las aseguradoras, relacionados con robos, hechos para cada modelo de auto en el mercado. La tabla muestra los cinco modelos con las frecuencias más y menos altas de robo (por cada 1,000 autos) de los 305 modelos nuevos disponibles de 2001 a 2003. La Cadillac Escalade y el Nissan Maxima tuvieron frecuencias de robo cerca de 30 veces más elevadas que los cinco modelos con las menores tasas de robo. Las camionetas Escalade fueron ubicadas por sus rines personalizados y los Maxima por sus luces de alta intensidad, que son compatibles con modelos anteriores sin ese tipo de luces.

Sin embargo, esos datos no muestran cuales autos están en mayor riesgo de formas y motivos específicos de robo. Sin embargo, la investigación realizada en la década de 1980 halló que los modelos preferidos por quienes quieren divertirse eran los “muscle cars” autos con una aceleración poderosa, como el Chevrolet Camaro. Los más robados y nunca recuperados eran autos caros como los Lincoln y Mercedes, y aquellos con mayor robo de autopartes eran los modelos europeos como Volkswagen, que tenían buenos radios que cabían en una variedad de modelos. Las camionetas tipo guayín, usadas para el transporte familiar, no estaban en riesgo de ninguna forma de robo. Esas eran baratas, tenían radios horribles y los ladrones por diversión no querían ser vistos en ellas.

Los estudios realizados por el Consejo de Prevención de Pérdidas muestran que los ladrones de tiendas constantemente eligen CD's, cigarros, bebidas alcohólicas y ropa de moda como los pantalones Hilfiger y los tenis Nike. Muchas de esas cosas pueden ser

vendidas en las calles, de puerta en puerta en algunos lugares o en los tianguis. La policía ha puesto poca atención a las medidas preventivas para el robo de bienes porque es un delito difícil de probar y genera sentencias relativamente ligeras, pero muchos departamentos ahora reciben regularmente reportes electrónicos sobre transacciones de pago. El buscar esos reportes lo ayudará a mantenerse informado sobre lo que los ladrones están robando en su área. También lo ayudará a pensar sobre cómo son vendidos esos bienes robados y las formas de interrumpir el mercado.

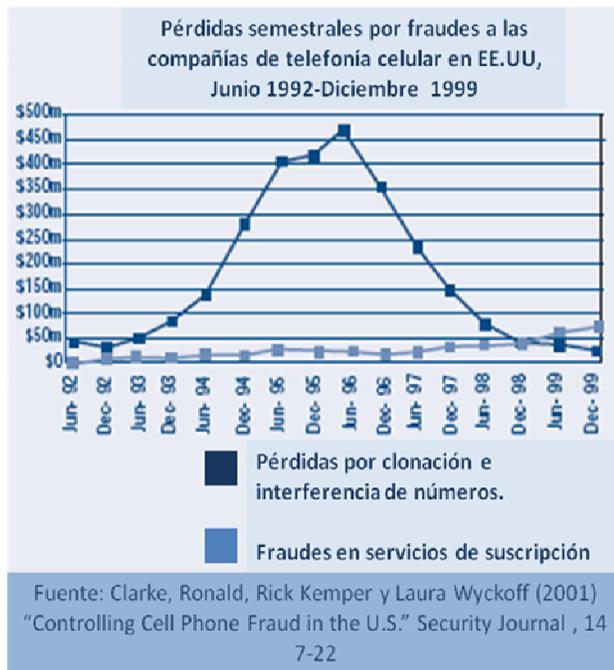
Frecuencias más altas de robo de auto en Estados Unidos, 2001-2003		
		<i>Frecuencia de robos</i>
Cadillac Escalade EXT (2002-03)	Pick up de lujo	20.2
Nissan Maxima (2002-03)	Sedán de 4 puertas	17.0
Cadillac Escalade (2002-03)	Deportivo utilitario de lujo	10.2
Dodge Stratus /Chrysler Sebring	Sedan de 4 puertas	8.3
Dodge Intrepid	Sedán grande de 4 puertas	7.9
<i>Frecuencias más bajas de robo 2001-2003</i>		
Buick LeSabre	Sedán grande de 4 puertas	0.5
Buick Park Avenue	Sedán grande de 4 puertas	0.5
Ford Taurus	Guayin grande	0.5
Buick Rendezvous 4WD (2002-03)	Deportivo utilitario medio	0.7
Saturn Lx	Guayín de tamaño medio	0.7
Promedio de todos los autos		2.5
Fuente: Highway Data Loss Institute (www.hdli.org)		

Para saber qué género de artículos es más robado, las características generales que tienen estos bienes es que son: Ocultables, Trasladables, Disponibles, Valiosos, Agradables y Desechables:

- Ocultables.** Las cosas que pueden esconderse en los bolsillos o bolsas son más vulnerables para los ladrones de tiendas y otros ladrones por el estilo. Cosas que son difíciles de identificar o que pueden ser fácilmente ocultadas después de robarse tienen mayores riesgos. Esto explica por qué escribimos nuestros nombres en los libros y por qué los ladrones de automóviles generalmente no se roban un Rolls-Royce para su uso personal. En cambio, roban automóviles menos valiosos que son más comunes al ambiente. En algunos casos, los robos incluso pueden ocultarse a

los dueños de los bienes, como cuando se roban la madera o los ladrillos dejados en alguna construcción.

- **Trasladables.** El hecho de que los automóviles y bicicletas puedan moverse explica por qué son robados tan menudo. Tampoco es sorprendente que sean tan robadas las computadoras portátiles y videocaseteras debido a su facilidad para llevárselas. La importancia de estos factores depende de las circunstancias del robo, como ha sido demostrado por la información estadounidense sobre los blancos de robo en los supermercados. Ambos, ladrones de mercancías y ladronzuelos de tiendas, se enfocan en cigarrillos, licor, medicinas, y productos de belleza, pero los ladrones de mercancías toman cantidades mucho más grandes.
- **Disponibles.** Los objetos deseables que están ampliamente disponibles y son fáciles de encontrar presentan un mayor riesgo. Esto explica por qué los dueños de las casas intentan esconder la joyería y el efectivo a los ladrones. Puede también ayudar a explicar por qué los automóviles, cuando envejecen, tienen un mayor riesgo de ser robados. Probablemente el riesgo se incrementa conforme el vehículo es poseído por personas que viven en vecindarios pobres con menos espacios de estacionamiento fuera de las calles y más victimarios viviendo cerca. Finalmente, las olas de robo pueden resultar de la disponibilidad de un nuevo producto atractivo, como los teléfonos celulares, que rápidamente establecieron su propio mercado ilegal.
- **Valioso.** Los Ladrones generalmente escogerán el género más caro, particularmente cuando están robando para su venta. Pero el valor no se define simplemente en términos del valor de reventa. Así, al robar para su propio uso, los ladrones juveniles de tiendas pueden seleccionar las cosas que estén de acuerdo con el status dominante entre sus iguales. Análogamente, los ladrones de autos por diversión, están más interesados en el desempeño de un automóvil que en su valor financiero.
- **Agradable.** Los productos calientes tienden a ser cosas agradables de poseer o consumir, como licor, tabaco, discos etc. Así, probablemente, los ladrones residenciales robarán más videos y televisiones que otras cosas igualmente valiosas, como hornos de microondas o procesadores de comida. Esto puede reflejar el estilo de vida dionisiaco de muchos ladrones (y sus clientes). Los artículos de moda tales como los pantalones o camisas de diseñador tienen una mayor probabilidad de ser robados que los zapatos o pantalones ordinarios.
- **Desechable.** Sólo recientemente ha aparecido una investigación sistemática basada en la búsqueda de la relación entre productos calientes y el robo a comercio, pero está claro que los ladrones tenderán a seleccionar cosas que son fáciles de vender. Esto ayuda a explicar por qué las baterías y las navajas de afeitar disponibles están entre los artículos robados, con mayor frecuencia, de las farmacias americanas.



El aumento y disminución de los teléfonos celulares clonados

Cuando los celulares se volvieron populares, los delinquentes encontraron la forma de clonarlos para usarlos sin pagar las llamadas. Usaron escáners cerca de los aeropuertos y hoteles para capturar los números que cada teléfono transmitía al momento de enviar y recibir llamadas. Entonces crearon "clones" de los teléfonos originales reprogramando los números en los que habían robado. Entonces, las llamadas del número clonado podían cargarse al teléfono original. Esto se volvió un gran negocio rápidamente. La línea superior de la gráfica muestra que las pérdidas por este delito incrementaron rápidamente para las compañías de teléfonos entre junio e 1992 y junio de 1996, cuando totalizaron cerca de 450 millones de dólares para los seis meses previos (Las pérdidas fueron los cargos que las compañías tuvieron que absorber de los pagos que los suscriptores legítimos rechazaron.) En este punto, las compañías de teléfono empezaron a introducir una variedad de tecnologías que hicieron más difícil el robo de números telefónicos para clonarlos. Así se logró una rápida reducción de las clonaciones, al grado de que, para Diciembre de 1999, fueron casi eliminadas. Incidentalmente, la segunda forma más común de fraude telefónico, el "fraude por suscripción" (abrir una cuenta con nombre y dirección falsos), no se disparó cuando se terminó el fraude por clones, como los pesimistas del desplazamiento habrían predicho. Esto puede ser porque clonar era fácil de producir en "masa" por la delincuencia organizada, mientras que el fraude por suscripción no.

Conozca más:

Clarke, Ronald (1999). Hot Products. Police Research Series. Paper 112. London: Home Office. (Disponible en: www.popcenter.org).

32. Conduzca estudios de caso

Cuando se analiza un problema, siempre es de utilidad preguntar “¿Por qué esas personas, lugares, tiempos o eventos son problemáticos, cuando otras entidades similares son mucho menos problemáticas?” responder a estas preguntas requiere que usted compare casos problemáticos con casos no problemáticos.

Este tipo de comparación se llama “estudio de control de caso”. Este tipo de estudio implica comparar personas, lugares, tiempos o eventos problemáticos con los similares que no lo son. Los casos problemáticos son llamados “casos” y aquellos con que se comparan son llamados “controles”.

El ejemplo proviene de los datos provistos por Susan Wernike, una analista delictiva de la policía de Shawnee en Kansas. Para cada bar en Shawnee, ella calculó las llamadas por cada 100 personas de acuerdo a la tasa de capacidad. Esto se ajustó a bares de muchos tamaños (paso 27). La figura muestra los bares organizados de la tasa más alta a la más baja. Aquí se podría aplicar un estudio de control de caso básico. Los bares con las tasas más altas podrían compararse con las tasas más bajas para ver si hay diferencias sistemáticas en las formas de operar, los comportamientos en los bares y los tipos de clientes que atraen.

Los estudios de control de caso son de mucha ayuda cuando los casos problemáticos están raramente relacionados con los casos no problemáticos. Esta es la situación frecuente en la solución de problemas.

Para conducir un estudio de control de caso válido usted debe hacer lo siguiente:

- Defina con precisión los casos.
- Seleccione una muestra representativa de esos casos.
- Defina un grupo de control que podría ser problemático pero donde no ha sucedido aún cuando está expuesto a condiciones similares (p.e. en el mismo barrio o la misma ciudad, sirve al mismo tipo de clientes, etc.).
- Seleccione una muestra representativa de esos controles.
- Compare las características de los casos con las de los controles. Las diferencias sustanciales pueden indicar características que pueden estar contribuyendo al problema. Las similitudes indican características que probablemente no contribuyen al problema. Revisemos estos pasos con un ejemplo:

El sencillo ejemplo de los bares de Shawne ilustra los primeros cuatro pasos para un número similar de locales. También podemos examinar un ejemplo más complejo que muestra algunos de los detalles de los estudios de control de caso.

Defina con precisión los casos. A principios de la década de los noventa, John Eck se interesó en por qué algunos lugares tenían una persistente venta de drogas y la mayoría de los lugares cercanos no. Con la ayuda del departamento de policía de San Diego, California, se identificaron más de 300 casos de tienditas de droga en un barrio de San Diego. Fueron identificados basados en las llamadas de la ciudadanía, acciones de combate al narco, grabaciones de investigaciones en campo, datos de arrestos y observaciones de los patrulleros. Para clasificarlos como persistentes, cada lugar tenía más de un arresto por tráfico de drogas, o la investigación de campo en días separados, las órdenes de cateo, o fue identificado por un patrullero. Debido a los múltiples indicadores usados para localizar los lugares, fue razonable creer que ya habían sido localizados con más persistencia.

Seleccione una muestra representativa de esos casos. Para cada cuadra en el vecindario con una sola tiendita de drogas, el lugar fue seleccionado para estudiarlo. Si se encontraban dos tiendas en cada cuadra, ambas eran seleccionadas. Si hubiera más de dos, dos eran seleccionadas aleatoriamente. Esto dio como resultado una muestra representativa de 189 tienditas. Seleccionar todos los casos fue otra opción válida, pero habría incrementado los costos del estudio. El muestreo aleatorio simple también puede usarse, pero no garantiza el cubrimiento de todas las cuadras afectadas.

Defina un grupo de control que podría ser problemático. Los controles eran lugares del vecindario que no mostraron evidencia de venta de drogas. Los lugares cercanos eran útiles porque los vendedores de droga buscan un lugar conocido para vender. Por lo tanto, los lugares cercanos estaban expuestos a los *dealers* pero no habían sido seleccionados por ellos. Los controles deben ser entidades donde podría darse el problema, pero por razones misteriosas no ha sucedido. El objetivo del estudio es resolver el misterio.

Seleccione una muestra representativa de esos controles. Fue seleccionado el mismo número de lugares libres por cada tiendita. Esos lugares fueron escogidos al azar (como sería el caso de la lotería) de una lista de lugares por cuadra que no tenía indicadores de actividad de drogas. Seleccionar todos los lugares libres del narco sería impráctico dado que hay miles de lugares donde no se venden drogas. Al asegurarse de que los casos y los controles sean del mismo bloque, el proceso de selección aseguró que los controles estuvieran expuestos a los vendedores de droga. la selección aleatoria nos aseguró que los controles eran representativos de todos los lugares donde no había venta.

Compare las características de los casos con las de los controles. Fueron enviados observadores a los casos y los controles para grabar información sobre los lugares. Esto incluyó información sobre: el tipo de estructura (negocio, edificio de departamentos, casa, lote baldío, etc.) el tipo de calle (número de carriles, de un sentido, de dos, etc.), la distancia de la autopista más cercana, los tipos de construcciones aledañas, la iluminación, el número de unidades departamentales, la presencia de bardas y otro tipo de elementos de seguridad, adyacencia a terrenos y caminos y muchos otros factores. El objetivo fue ver si las tienditas diferían sustancialmente entre sí y entre los lugares donde no había venta de drogas. Se

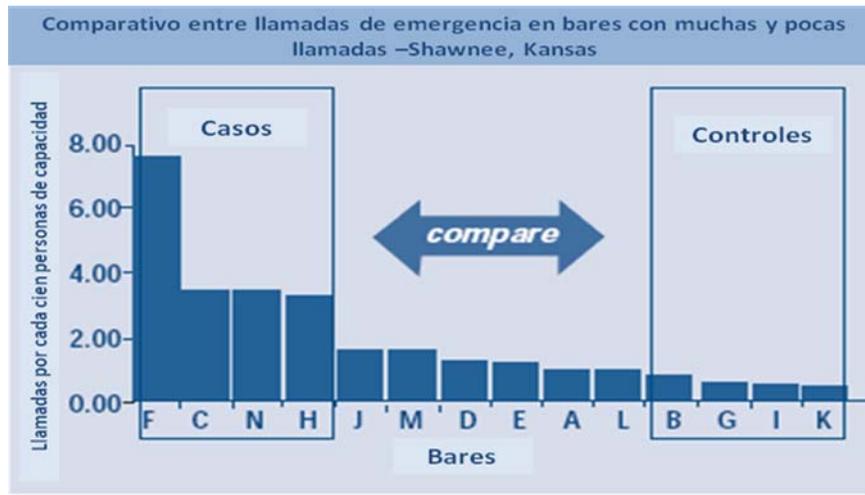
encontraron dos patrones, uno para los sitios donde vendía *crack* y otro para los sitios de metanfetaminas. Comparadas con el control, las tiendas de *crack* eran más comunes en edificios departamentales chicos y con una puerta asegurable en la entrada. Las tiendas de metanfetaminas estaban más comúnmente en casas solas con caminos adyacentes. La preferencia observada de las tiendas de droga fue rentar lugares en edificios pequeños (incluyendo aquellos con pocos apartamentos o casas solas) Esto sugirió que los *dealers* o distribuidores buscaban lugares con bajos controles administrativos. En un experimento posterior, Eck halló que intervenir con los dueños de estos sitios redujo los delitos relacionados con drogas.

Los estudios de control de caso son diferentes de la mayoría de los otros estudios y requieren de técnicas especiales para el análisis de datos. El paso 33 describe una técnica que es particularmente útil. Los estudios de control de caso son muy útiles en el análisis de problemas.

El acercamiento es lo suficientemente flexible para ser aplicado a un número reducido de lugares (como en el ejemplo de Shawnee) o para un número muy grande (como en el ejemplo de San Diego). Aunque los ejemplos están enfocados en lugares, puede aplicarse el mismo proceso a la gente, horas y eventos.

No realice un estudio de caso sin medidas de control

Un error común es coleccionar solo los datos de personas, lugares, tiempos o eventos problemáticos. Esto puede ocasionar resultados engañosos porque usted sólo aprendería de las características comunes entre los casos problemáticos pero no si estos son diferentes de los casos no problemáticos. Un ejemplo de esto es un estudio que hizo el FBI a principios de 1990 para comprender los homicidios de policías. Los investigadores coleccionaron información de los policías asesinados en cumplimiento del deber, pero no sobre los oficiales que estuvieron expuestos a condiciones similares pero sobrevivieron. En consecuencia, no conocemos cuales, si hay alguna, de las características de las muertes de los policías contribuyeron a su muerte, cuando los policías sobrevivientes expuestos a las mismas condiciones podrían compartir las mismas características.



Conozca más:

Loftin, Colin and David McDowall. (1988). "The Analysis of Case-Control Studies in Criminology." *Journal of Quantitative Criminology* 4:85-98.

33. Asocie medidas

Por ejemplo ¿Los estacionamientos que cuentan con vigilantes, tienen menos robos que los que nos los tienen? ¿Los edificios de departamentos con administradores tienen menos riesgo de tener venta de drogas que aquellos sin ellos? Para responder a preguntas como esta será necesario que usted determine si existe una asociación estadística entre las características de las personas, lugares o eventos o cualquier otro tipo de medida para ponderar el problema (delincuencia, daños, etc.).

Existen muchas formas de calcular asociaciones. Generalmente se usa un coeficiente de correlación. Los coeficientes de correlación tienen un rango de -1 a 1. Una correlación negativa significa la disminución en una característica asociada con el incremento de otra (y una declinación está asociada con el incremento de otra). Los coeficientes altos (más cercanos a 1) significan una fuerte asociación (positiva o negativa), si el coeficiente está cercano a cero, se reduce la correlación –el cambio de una característica no está relacionado con el cambio en la característica comparada. Cualquier programa de diagramas de dispersión o análisis estadístico puede perfeccionar los cálculos. La Unidad de Análisis Delictivo en el condado de Jacksonville (Florida) examinó complejos departamentales de más de 50 departamentos. Encontraron que para 269 complejos, la correlación entre el número de unidades y el número de delitos es alrededor de .57: una correlación positivamente modesta. Pero existe una correlación altamente positiva (.91) entre el número de delitos contra la propiedad y los delitos violentos en esos complejos departamentales.

Usted no puede usar un coeficiente de correlación para medir la asociación en un estudio de control de caso (paso 32). De hecho, debe usar un cociente de probabilidad. Los cocientes de probabilidad pueden ser cualquier número más grande que cero. Cuando un cociente de probabilidad es igual a uno, no existe asociación entre la característica y el efecto. Esto es, el riesgo es el mismo este no presente la característica en análisis. Si el cociente de probabilidad está entre 0 y 1, el riesgo es mayor cuando la característica está ausente que cuando está presente. Si un cociente de probabilidad es más grande que 1, entonces el riesgo es mayor cuando la característica está presente (una asociación positiva). Un cociente de probabilidad de 3 significa que el riesgo de ocurrencia es tres veces más alto cuando la característica está presente que cuando se encuentra ausente.

El uso de cocientes de probabilidad en la ocurrencia y las características debe tener sólo dos valores. Por ejemplo, para una ocurrencia 1, significa que un bar tiene más delitos que un bar con ocurrencia 0. Para las características, 1 significa que el personal ha sido entrenado para prevenir actos de violencia y 0 significa que no ha recibido el entrenamiento. Los coeficientes de probabilidad podrían decir donde existe una correlación entre los bares que tienen personal entrenado para prevenir violencia y un bar que tiene altos índices delictivos. Aquí se esperaría una asociación negativa, así que los coeficientes de correlación deben ser menores a uno para confirmar la expectativa.

La tabla 1 muestra como calcular un coeficiente de correlación. La salida está en la fila y la característica en la columna. El número de casos con un valor apropiado para ambos elementos está en cada celda. La celda A contiene el número con la característica en cuestión. La celda C contiene el número de casos sin la característica en análisis. La celda B contiene el número de controles que tienen la característica. La celda D contiene el

número de controles sin la característica. Los coeficientes de correlación pueden calcularse con una calculadora cualquiera, usando la fórmula al final de la tabla, pero también es posible calcularlo con paquetes de computadora.

Tabla 1: Calculando coeficientes de correlación			
Resultado	Característica		Total
	Sí (1)	No (0)	
Sí (1) -- Casos	A	C	A + C
No (0) -- Controles	B	D	B + D
Coeficiente de correlación = $(A/B) / (C/D) = (A*B) / (C*D)$			

La tabla 2 ilustra la aplicación de un coeficiente de probabilidad en un estudio de control de caso sobre la venta de drogas en San Diego (paso 32). La salida es la venta persistente de cocaína y heroína. Había un edificio de 58 departamentos en el estudio que tenía indicadores de venta persistente (casos). También había 47 departamentos en el estudio que no mostraron ningún indicador de venta de drogas (controles). ¿La presencia de puertas cerradas o abiertas, de administradores locales influye en la selección del lugar para vender drogas? Cuando los departamentos con puertas abiertas se compararon con aquellos de puertas cerradas o sin puertas, el coeficiente de probabilidad fue más alto que 1, pero no fue significativamente distinto de uno (paso 53), así que no se podía concretar la posibilidad de que no existe relación entre las puertas abiertas y la venta de drogas (recuerde, cuando un coeficiente de probabilidad es uno, no hay asociación).

La asociación entre puertas cerradas y venta de drogas es significativamente positiva. Los edificios con puertas cerradas tenían casi tres y media veces más posibilidad de venta de cocaína o heroína que otros edificios de departamentos. Los edificios departamentales con administradores locales tenían tres veces la oportunidad de convertirse en lugares de venta que los que no los tenían. Esto es una asociación estadísticamente negativa, pero recuerde, la correlación no es lo mismo que causalidad. Una correlación sugiere que la característica en cuestión puede ser una causa contributaria, pero en sí misma la correlación es insuficiente para demostrar causalidad.

Tabla 2: Seguridad en los edificios de departamentos y venta de drogas			
	Entradas sin llave	Entradas con llave	Coefficiente de correlación
Con venta	16	42	1.857
Sin venta	8	39	
	Entradas sin llave	Entradas con llave	Coefficiente de correlación
Con venta	33	25	3.452
Sin venta	13	34	
	Con administrador presente	Sin administrador presente	Coefficiente de correlación
Con venta	14	44	0.305
Sin venta	24	23	

34. Busque los facilitadores del crimen

Los facilitadores del crimen ayudan a los agresores a cometer delitos o causar desorden. Existen tres tipos de facilitadores:

- Los **Facilitadores físicos** son cosas que aumentan las capacidades de los agresores o ayudan a superar las medidas preventivas. Los camiones extienden la capacidad de los agresores de trasladar bienes robados, los teléfonos permiten a la gente hacer llamadas obscenas y las armas de fuego ayudan a superar la resistencia a cualquier tipo de robo o asalto. Algunos facilitadores físicos son herramientas, pero otros son parte del ambiente físico. Felson y sus colegas describen como el antiguo trazado de la terminal de autobuses de Port Authority en Nueva York facilitaba una variedad de delitos. Los tipos de delitos ahí cometidos tenían nichos ecológicos específicos creados por la variedad y forma de elementos de diseño usados en la antigua estación.
- Los **Facilitadores sociales** estimulan el delito y el desorden por medio del incremento de las recompensas por delinquir, legitimando excusas para ofender, o animando la delincuencia. Los grupos de porras o “barras”, por ejemplo, pueden generar la atmósfera social que los anime a tener un comportamiento violento en los eventos deportivos. Las redes de crimen organizado facilitan la actividad delictiva de sus miembros.
- Los **Facilitadores químicos** incrementan las posibilidades de ignorar el riesgo o prohibiciones morales. Algunos delincuentes, por ejemplo, beben alcohol o consumen drogas en exceso antes de delinquir, con el fin de reducir el nerviosismo.

Cada tipo de facilitador actúa contra una forma particular de la prevención situacional del delito (pasos 39-43). Esto se muestra en la tabla. Cada facilitador (en las columnas) puede contar con métodos específicos de prevención (marcados por puntos). Los facilitadores físicos ayudan a los agresores saltarse las medidas preventivas que incrementan su riesgo o esfuerzo, también actúan como provocadores de comportamientos desviados. Los facilitadores sociales pueden compensar cada uno de los métodos de prevención. Los sobornos, por ejemplo, compensan el riesgo. Algunos delitos requieren de múltiples agresores para compensar el esfuerzo. La percepción de un blanco deseable a menudo se compone de lo que los otros desean. Lo que es una excusa aceptable generalmente depende de lo que los otros aceptarán. Y los conocidos pueden provocar o cometer un delito a través del estímulo. Los facilitadores químicos permiten a los agresores ignorar el riesgo y el esfuerzo involucrados en la comisión de un delito y hacer las excusas inaceptables.

Dada su capacidad de “reventar” la prevención delictiva, es importante identificar el rol de los facilitadores delictivos en un problema. La evidencia sobre facilitadores puede encontrarse en los reportes de investigación y con los investigadores, entrevistando a las

víctimas y los agresores y observando situaciones sociales. El análisis de las averiguaciones previas puede usarse para determinar la relación entre delitos y varios facilitadores.

Si ciertos facilitadores tienen un papel determinante en un problema, entonces el siguiente paso es encontrar las fuentes de los facilitadores. Las fuentes varían con el tipo de facilitador. Los facilitadores físicos pueden estar ya disponibles, como en el caso de las piedras para los agitadores o los teléfonos públicos para los vendedores de drogas. O pueden conseguirse legítimamente, como es el caso de muchas herramientas para cometer robos. O pueden ser robadas, como a veces es el caso con los autos usados en delitos serios. Una vez que se encuentre la fuente, es posible hacer algo sobre ellos. Las cajas muestran las medidas tomadas para enfrentar el uso de teléfonos públicos en la venta de drogas y para los ambientes de las instalaciones alrededor de los cajeros automáticos.

Facilitadores usados por los agresores para tomar en cuenta en el diseño de métodos de prevención del delito.			
Método de prevención	Tipo de facilitador utilizado		
	Físico	Social	Químico
Incrementar el riesgo	•	•	•
Incrementar el esfuerzo	•	•	•
Reducir recompensas		•	
Remover excusas		•	•
Reducir provocaciones	•	•	

Los facilitadores sociales dependen en gran medida de cómo los agresores se asocian entre sí, y los componentes de esa asociación. Las instalaciones peligrosas (paso 28), por ejemplo, pueden proporcionar los componentes para un facilitador social. Las pandillas brindan el apoyo social para delinquir. Pero aún las actividades legítimas pueden prender la mecha de un facilitador social, como es el caso de la violencia por motivos políticos, o los disturbios estudiantiles luego de partidos entre rivales históricos.

Los facilitadores químicos son abundantes y con frecuencia se asocian a la actividad delictiva. En particular, se conoce al alcohol como el facilitador más común. Son comunes las mezclas entre facilitadores, en particular los sociales y químicos en eventos de entretenimiento. Muchas de las 25 técnicas de prevención situacional del delito están diseñadas para reducir el efecto de los tres tipos de facilitadores delictivos (pasos 39-43).

Medidas para prevenir el uso de teléfonos públicos para el tráfico de drogas en ciudades de los Estados Unidos

Antes de que los teléfonos celulares se volvieran comunes, los vendedores de droga a menudo utilizaban los teléfonos públicos para contactar a compradores y distribuidores. Para detenerlos se intentaron muchas cosas, incluyendo:

- Bandos ciudadanos para dar licencia de instalación de teléfonos públicos a ciertos lugares, cierto número y ciertos tipos de lugar.
- Instalación de seguros contra llamadas que prohibían el uso de los teléfonos para recibir llamadas.
- Presiones civiles a las compañías de teléfono, o al gobierno, para quitar o reubicar teléfonos en áreas mejor supervisadas.
- Permitir sólo llamadas asistidas por un operador, o solo llamadas de emergencia por las noches, bloqueando la ranura de monedas del teléfono.
- Reubicación de los teléfonos públicos al interior de negocios, como gasolineras, o mini súper.
- Otros tipos de intervención como el incremento en el patrullaje policial, etiquetas de advertencia en los teléfonos y líneas de atención para reportar problemas.

Fuente: Natarajan, Mangai y colegas (1996). *Drug dealing and Pay Phones: The scope for Intervention*. Security Journal 7: 245-251.

Medidas de seguridad para cajeros automáticos en Nueva York y los Ángeles

	Nueva York	Los Ángeles
Cajero colocados en lugares cerrados	•	
Iluminación reforzada	•	•
Ventanas transparentes para proteger el lugar de los cajeros		
Espejos de seguridad para usuarios	•	
Vegetación reducida cerca del cajero		•
Cámaras de vigilancia	•	••
Avisos de seguridad a usuarios	•	•
Medidas de aviso informando de agresores potenciales	•	•
Evaluación de la delincuencia en el lugar donde se instalará un cajero		•
Personal de seguridad	•*	
Horas operativas del cajero reducidas, basadas en los patrones delictivos del área		••
<ul style="list-style-type: none"> • Requerido por ley. •• No requerido por ley, pero usado comúnmente por decisión del banco. 		
*Requerido sólo durante horas de cierre del banco para los cajeros localizados dentro de los bancos abiertos al público.		

Fuente: Guerette, Rob and Ronald Clarke (2003). "Product life cycles and crime automated teller machines and robbery", Security journal 16: 7-18

35. Entienda el crimen de principio a fin

Nosotros consideramos el delito como un relámpago. Toma solo algunos segundos robar un collar en la calle, una cartera, o dar un “cristalazo” a un coche. Y son raros los ladrones que buscan cada lugar concebible para ocultar algo. En lugar de eso, intentan irse tan rápido como encuentran algo que valga la pena –usualmente en unos minutos después de entrar a una casa. Robar un collar, o allanar una casa es, de hecho, solo un paso de una serie necesaria para completar cada uno de esos delitos.

Usted debe intentar comprender la secuencia de pasos involucrados en su problema delictivo. Existen varios acercamientos que pueden seguir:

- Leslie Kennedy de la Universidad de Rutgers y su colega Vincent Sacco separan los pasos en precursores, transacciones y consecuencias, y han producido un libro de texto de criminología: *The Criminal Event*, organizado alrededor de esas tres etapas.
- William Haddon desarrolló una clasificación similar para ayudar a pensar sobre las formas de prevención de accidentes en carretera. Divide las acciones preventivas en pre-choque, choque y post-choque.
- Derek Cornish usa el concepto “guión” delictivo para guiar el análisis. La idea subyacente es que cualquier categoría delictiva en particular requiere un conjunto de acciones estandarizadas a ser realizadas en un orden en particular, justo como en el guión de una obra. Las escenas son las etapas secuenciales de un delito, el reparto consiste en los delincuentes, víctimas y testigos y las herramientas usadas son los apoyos.

Cualquiera que sea el acercamiento que use, intente hacer una lista de la secuencia de pasos que el agresor tuvo que realizar para completar el crimen. La tabla abajo es la representación simplificada de Cornisa sobre los pasos que los ladrones de autos deben completar, pero muestra que el acto específico que consideramos en el delito (en este caso, robar un auto) está precedido por una preparación y seguido por una huída y disfrute del botín. Esto nos lleva a la razón por la cual analizar los delitos en esta cuidadosa técnica paso por paso: entender con claridad la secuencia de acciones requeridas para completar con éxito un delito revelará muchos puntos de intervención. En otras palabras, esto ampliará la gama de respuestas para considerar en su proyecto. La última columna de la tabla lista las posibles respuestas, claves para cada etapa del robo de autos.

El robo de autos para pasarse en ellos es uno de los delitos más simples, pero usted también puede seguir el mismo proceso de desagregación del delito en sus partes constitutivas para crímenes más complejos. Un ejemplo son los disturbios sociales (incluyendo alborotos). Clark McPhail, un experto en disturbios, creo un proceso de tres pasos para analizar todas las congregaciones: el proceso de reunión, el ensamblaje de la

reunión y el proceso de dispersión. Tamara Madensen, una estudiante graduada de la Universidad de Cincinnati, añadió dos pasos iniciales: la planeación inicial y la reunión de preparación. La policía podría dar advertencias sobre la realización de grandes fiestas con bebidas alcohólicas para prevenir su planeación inicial. Para prevenir hogueras, la basura de fácil combustión debería ser removida durante los preparativos. Una vez reunida la multitud, la policía puede monitorear el comportamiento e intervenir si surgen problemas. Durante el proceso de dispersión, la policía querrá asegurarse de que la multitud se disperse rápido y en paz.

Pasos del robo de auto y respuestas asociadas		
ETAPAS	PASOS	RESPUESTAS
Preparación	Obtener herramientas (p.e. desarmador, taladro, tubo corto de acero) Seleccionar cómplice	Controlar la venta de equipamiento como los escáneres portátiles y duplicados de llaves
Entrando a la escena	Entrar al estacionamiento	Barras de control de entradas, empleados de seguridad, pocas entradas
Generando las condiciones	Pasar desapercibido, buscando la víctima	Circuito cerrado de televisión y/o patrullaje regular para desanimar a los delincuentes
Seleccionando el blanco	Rechazar autos con alarma Escoger un auto conveniente	Protección visible en vehículos tentadores
Completando el robo	Entrar al auto (llaves duplicadas, usar el desarmador)	Circuito cerrado para monitorear comportamientos sospechosos; mejorar la vigilancia natural del estacionamiento; alarma en el auto para alertar al personal de seguridad; inmovilizador
Dejando la escena	Abandonar el estacionamiento	Empleados u otra protección en las salidas
Consecuencias	Usar el auto para diversos propósitos Abandonar el auto en un tiradero Incendiar el auto	Sistema de búsqueda del auto activado; programa de uso compartido de vehículos, vigilancia en lugares de chatarra

Fuente: Cornisa, Derek (1994). "The procedure analysis of offending and its relevant for situational prevention" *Crime prevention studies*, volume 3

Previendo la muerte de inmigrantes ilegales

En una aplicación inusual de prevención situacional, Rob Guerette de la Universidad Internacional de Florida, ha realizado un cuidadoso estudio para la patrulla fronteriza de los Estados Unidos sobre las circunstancias en las que los inmigrantes ilegales mueren cruzando la frontera México-Estados Unidos. Cada año, alrededor de 300 migrantes mueren en circunstancias trágicas –por ejemplo, ahogados en ríos, por exposición al calor en zonas desérticas, o como resultado de accidentes automovilísticos. Al trazar los pasos que los migrantes realizan para cruzar la frontera y al intentar comprender las circunstancias que los llevan a la pérdida de su vida, él generó una serie de sugerencias para salvarles la vida, las cuales clasificó en una tabla de dos sentidos:

- En la parte superior, sobre las columnas, siguió el método de William Haddon y clasificó las sugerencias preventivas en aquellas que se habían aplicado antes, durante y después el acto de arriesgar la vida.
- En la parte inferior, sobre las filas, siguió el triángulo de análisis delictivo y clasificó las medidas por donde apuntaban en los componentes del triángulo (1) el migrante o “víctima”, (2) el “coyote”, quien es empleado por los migrantes para que los lleve con seguridad a través de la frontera (el “agresor”) y (3) el “lugar” o ambiente, ya sea desiertos, ríos, áreas urbanas, etc.

	Antes de tratar el evento	durante el trato del evento	Después de tratar el evento
Inmigrante	1. Informar a las mujeres inmigrantes sobre los peligros de cruzar el desierto 2. Implantar sistemas de alerta para condiciones peligrosas	3. Distribuir instrucciones en los pueblos de reunión para que los migrantes las sigan en su paso. 4. Incrementar la capacidad de búsqueda y rescate de la patrulla fronteriza	5. Repatriación lateral 6. Repatriación al interior
Coyote	7. Implementar sistemas de alerta para condiciones peligrosas 8. Advertir a los coyotes sobre su aprensión en caso de las muertes de inmigrantes	9. Ubicar a los coyotes para arrestarlos	10. crear una fuerza de tarea para perseguir coyotes cuando ocurran muertes
Ambiente	11. Ubicar lugares y tiempos problemáticos 12. Erigir barricadas en los puntos de cruce peligrosos 13. Colocar señales visibles de advertencia en áreas peligrosas	14. campaña publicitaria para salvar vidas de inmigrantes a través de su denuncia 15. Marcas de ubicación en el desierto	16. revisión continua de información para detectar nuevos patrones de peligro

Algunas de sus sugerencias eran extensiones o mejoras a medidas que ya estaban en curso, pero otras eran nuevas, lo que muestra el valor de este acercamiento. La mayoría de las medidas se explican por sí mismas, pero se necesita de más conocimiento para entender algunas de ellas (como se enumeran en la tabla):

1. Su investigación mostró que, proporcionalmente, mueren más mujeres por exposición al Sol.
2. Los migrantes se reúnen en pueblos cercanos a la frontera mexicana, donde hacen contacto con los “coyotes”.
3. Cuando se envían agentes altamente entrenados para hacer un rescate, Guerette encontró que los migrantes tienen más posibilidad de sobrevivir que cuando se envían agentes con entrenamiento regular.
4. Para prevenir los reintentos de cruzar el desierto en los meses más calurosos, los migrantes aprendidos en esas épocas en Arizona, fueron repatriados lateralmente en 2003 hacia los pueblos mexicanos cercanos a la frontera de Texas. Este experimento fue efectivo para salvar vidas.
5. En 2004, las autoridades mexicanas acordaron aceptar las repatriaciones de Arizona a destinos en el interior de México.
6. Los automovilistas en Arizona comúnmente ven pequeños grupos de migrantes ilegales intentando cruzar la frontera en los meses calientes. Esta campaña podría servir para darles ayuda llamando a un número 1-800 para reportar los avistamientos.
7. Los agentes de la patrulla fronteriza de Arizona le dijeron a Guerette que normalmente tienen muchas dificultades para localizar a migrantes con información de alguien que hayan aprehendido. Esto se debe a que las grandes extensiones de territorio del desierto son muy parecidas entre sí y las señales dadas por los migrantes aprendidos suelen ser muy vagas. Un programa sistemático de marcado de áreas en el desierto usando códigos de color o símbolos, podría disminuir esta dificultad.

36. Analice si tiene respuestas a las seis preguntas básicas

Cuando usted haya completado su análisis usando los conceptos discutidos en los pasos previos, debe preguntarse si concuerda con la prueba de una buena historia de noticias. ¿Responde adecuadamente a las preguntas qué, dónde, cuándo, quién, por qué, y cómo?

Las mismas preguntas estructuran el Método de Barry Poyner para el análisis delictivo desagregando un problema más grande en sus partes constitutivas. Por ejemplo, cuando el Ministerio del Interior le pidió un estudio sobre “ataques callejeros” en centro de Coventry y Birmingham (dos grandes ciudades inglesas), encontró que la policía los clasificaba como robos y asaltos a las personas, pero descubrió que la mayoría de los incidentes caía en un gran número de problemas distintos:

- Robo a puestos callejeros
- Robo a ebrios
- Asalto a cuenta habientes
- Robo de carteras o bolsos de mano de las víctimas luego de un enfrentamiento verbal
- Robo de bolsas de súper
- Robo de carteras en paradas de autobús

Esta fue una mucho más significativa caracterización de “ataques callejeros” y fue un importante primer paso para entender esos eventos. Entonces él comenzó a buscar entre las averiguaciones previas de los incidentes, intentando construir una imagen de cada problema que lo pudiera ayudar a encontrar una respuesta.

Las averiguaciones son muy variables en la información obtenida, en especial cuando la víctima no está presente y no hubo testigos. Sin embargo, Poyner intentó reunir las averiguaciones para obtener una imagen del problema en particular (vea el cuadro de texto). Para cada incidente, él trata de descubrir:

- ¿Qué pasó? Esto nos exige explicar la secuencia del evento y las acciones de los implicados (paso 35).
- ¿Dónde pasó? Algunas veces la secuencia de eventos tomar lugar en muchos lugares. Por ejemplo, un auto puede ser robado de un estacionamiento, llevado a un lugar para desmantelarlo y luego desechado en un tiradero. Es posible que sólo haya información disponible sobre el primer lugar y el último. Visitarlos puede ayudar a explicar por qué los seleccionó el agresor.

- ¿Cuándo pasó? Quizás los propietarios de los autos sólo sepan que su auto fue robado o su casa allanada “algún día de la semana”. Sin embargo, para muchos delitos interpersonales, la víctima podrá reportar con precisión cuando ocurrió el delito, lo cual puede servir para hacer inferencias sobre asuntos tales como que la calle estaba sola.
- ¿Quién estuvo involucrado? Siempre existe, al menos, un agresor o victimario, podría haber una o más víctimas, aún cuando no estén en contacto directo con el agresor, pudo haber testigos y terceras partes. Las declaraciones en las averiguaciones previas pueden brindar información sumamente útil, pero en ocasiones puede ser importante preguntar sobre pruebas acerca del evento.
- ¿Por qué se actuó así? Es importante comprender los beneficios específicos que un crimen en particular proporciona al agresor. En muchos casos de robo, el motivo será obvio, pero para los delitos interpersonales y para el vandalismo, los motivos sólo pueden emerger interrogando a los agresores (paso 10). Igualmente importante para la prevención es comprender por qué la víctima y los testigos actuaron como dijeron y responder a preguntas como ¿qué ocasiona que algunas víctimas respondan atacando al agresor? Y ¿Por qué los testigos a menudo fallan para intervenir?
- ¿Cómo el delincuente cometió el delito? El delito puede ser pensado como un proceso, con muchos pasos del inicio a su consumación, más que un acto circunscrito a un periodo temporal específico. En cada paso el agresor debe tomar decisiones, quizás necesita trabajar con otros y quizás necesita emplear conocimientos y herramientas específicas. Esto es esencialmente la idea de delinear un acercamiento al “guión” de Cornish, discutido en el paso 35. es posible que no siempre se puedan desarrollar guiones detallados, pero el análisis debe brindar una imagen clara de cómo se cometió el delito.

El análisis de Poyner acerca de los carteristas en paradas de autobús ilustra el acercamiento. El pudo construir una descripción detallada del delito supliendo los reportes de las escenas del incidente con observaciones directas de las filas que esperan en una parada de autobús. Encontró que las horas pico para robar carteras eran las de la tarde, particularmente en viernes, cuando las filas se hacen muy largas. Grupos de tres a cuatro jóvenes podía pasear cerca de las filas, viendo en los aparadores de las tiendas cercanas para evitar ser sospechosos, mientras al mismo tiempo buscaban a la víctima adecuada. Éstas eran, invariablemente adultos entre 25 y 45 años que guardaban sus carteras en el bolsillo trasero del pantalón (los hombres más jóvenes viste ropa más ajustada y no guardan su cartera en el bolsillo trasero.)

Conforme las víctimas empezaban a subir al autobús, que usaba un sistema de “pague al abordar”, los jóvenes podrían correr al frente de la fila, brincar en la escalera de abordaje del autobús y empujar a los pasajeros. Le preguntarían al chofer alguna pregunta irrelevante

sobre el destino del autobús. Mientras tanto uno de ellos tomaría la cartera de la víctima. La víctima estaría irritada por el empujón y no se daría cuenta de lo que está pasando. El conductor correría a los jóvenes del autobús y los otros pasajeros se estarían quejando. Los jóvenes se bajarían y desaparecerían entre la multitud. Nunca fueron atrapados. La víctima sólo se enteraría después que extravió su cartera.

Este análisis sugiere cuatro posibles respuestas:

- En vez de pagar al abordar, podrían ser vendidos antes como las taquillas del metro.
- Las paradas de autobús podrían reubicarse lejos de las banquetas principales y organizadas en bahías similares a una estación de autobuses. Esto dificultaría a los agresores permanecer al acecho.
- Usar carriles cerrados para la gente formada para que los agresores no tengan la oportunidad de identificar víctimas potenciales.
- Construir barreras a la entrada de los puntos de abordaje para que los agresores no puedan brincar al autobús. Note que todas esas soluciones están fuera del ámbito normal de la policía. Los policías raramente consideran que su trabajo sea rediseñar una parada de autobús, por ejemplo. Pero como analista delictivo su trabajo es eliminar el delito, y es posible que necesite persuadir a sus colegas en la policía de que, en el sentido más amplio, es también su trabajo.

Trabajando como un arqueólogo

“Existe un gran avance en la combinación de incidentes. En algunos casos tenemos muchos menos detalles que en otros casos pero si los hechos conocidos son más o menos los mismos, entonces puede ser posible reconstruir los datos faltantes en aquellos incidentes con reportes menos completos en gran medida haciendo lo que los arqueólogos para reconstruir la olla rota de una excavación. Puede que éstos sólo tengan algunas piezas de la olla rota, pero del conocimiento de otras figuras similares puede estar razonablemente seguro de la forma de la olla completa. Este acercamiento arqueológico es de mucha ayuda cuando, por ejemplo, tenemos algunos detalles de lo que los agresores hacen en algunos casos donde han sido atrapados. Es razonable creer que un comportamiento similar ocurrió en delitos similares aún cuando no haya sido atrapado el culpable.”

Fuente: Poyner, Barry (1986). “A Model for Action”. *Situational Crime Prevention*, Gloria Laycock y Kevin Heal. Londres: Her Majesty’s Stationery Office.

37. Reconozca que es de humanos errar

Por lo general, la prevención del delito debe realizar predicciones. ¿los delincuentes asociados a un delito, los seguirán cometiendo igual que lo han hecho en el pasado? ¿las víctimas recientes, volverán a serlo en un futuro cercano? ¿los puntos críticos se enfriarán o continuarán así? Aunque el comportamiento pasado es nuestra mejor herramienta para predecir el comportamiento futuro, no es una herramienta perfecta.

Las preguntas de ejemplo del párrafo anterior tratan sobre la predicción del futuro. Pero también es posible probar lo desconocido de otras formas, incluidas en nuestras respuestas a los problemas. Un examen de polígrafo intenta descubrir si el interrogado está mintiendo o no. Las pruebas de dopaje se usan para determinar si la gente ha usado drogas recientemente. Los detectores de metales y equipaje en los aeropuertos se usan para verificar si los pasajeros traen armas u objetos prohibidos. En todos estos ejemplos, el probador trata de obtener una conclusión acerca de una condición desconocida. Y justo como las predicciones sobre el futuro, el verificador puede lograr un resultado falso o verdadero. En consecuencia, es muy importante entender como las predicciones y otros juicios pueden fallar.

Una forma útil de examinar los errores de juicio y las predicciones es comparar la predicción con lo que actualmente está sucediendo. Las columnas en la tabla 1 muestran dos predicciones posibles. Sí, la predicción ocurrirá, No la predicción no ocurrirá. Las filas muestran dos resultados actuales: Sí, la predicción ocurrió y No, la predicción no sucedió.

Tabla 1: Tipos de errores de predicción

Situación actual	SI	NO
SI	A. Exacto	B. Falso
	Positivamente verdaderas	Negativos
NO	C. Falsamente Positivas	D. Exacto
		Falsamente verdaderas
	Tasa de acierto	$(A+D)/(A+B+C+D)$
	Tasa falsa negativa	$B/(A+B+D-C+D)$
	Tasa falsa positiva	$C/(A+B+C+D)$

Imagine un gran número de posibilidades o predicciones. Cuando una predicción corresponde a la actual, entonces es exacta. Las celdas A y D contienen conteos de predicción exactas. Usted puede calcular una tasa de exactitud sumando el número de

predicciones que caen en esas dos categorías y dividir las entre todas las predicciones hechas.

Veamos las celdas B y C. Cuando el tomador de decisiones predice que el resultado no va a ocurrir, pero sí ocurre entonces corresponde a la celda B. esto se nombra *Falso positivo*. Los casos en la celda C representan situaciones en las que el tomador de decisiones predijo que el resultado ocurriría, pero no es así. Esas son *Falsas Negativas*. Usted puede calcular las tasas de error para ambos tipos, dividiendo en el número de predicciones en cada celda por el número total de predicciones.

Veamos un ejemplo hipotético. Para combatir el delito en un edificio en renta, un departamento de policía anima a los caseros a verificar antecedentes de los prospectos. Los posibles inquilinos con historia criminal reciente no son aceptados. Tal política implica la predicción de que la gente involucrada en algún delito en o cerca del lugar seguirá delinquir y la gente sin esos antecedentes penales no tendrá ningún tipo de comportamiento delictivo. Aun los defensores de esa política pudieran estar de acuerdo en que tales predicciones son imperfectas, pero es de utilidad para saber dos cosas: primero, ¿tal política sirve para reducir la delincuencia en propiedades rentadas? Una evaluación puede responder a la pregunta. Segundo ¿pero aún cuando reduzca la delincuencia, cuales son las consecuencias negativas? Para responder a esto se requiere un análisis de predicción de errores.

Si tuviéramos la posibilidad de coleccionar datos relevantes podríamos generar un reporte como la tabla 2. Ya vimos que las predicciones de la política fueron acertadas. ¿Pero como nos sentimos acerca de los errores? ¿Deberíamos hacer algo con la gente sin antecedentes delictivos recientes que comete delitos? ¿Son muchos los ex delincuentes que ya se retiraron del comportamiento delictivo a quienes se les está negando vivienda?

Delincuentes posteriores involucrados	Ex delincuentes involucrados		Total
	SÍ	NO	
SI	35	10	45
No	35	496	531
Total	70	506	576
Tasa de acierto			92.2%
Tasa falsa negativa			1.7%
Tasa falsa positiva			6.1%

Usar restricciones más rígidas para prevenir la delincuencia en la gente que no tiene historial delictivo reciente puede reducir la tasa falsa negativa, pero podría incrementar la tasa falsa positiva, en particular si la información para la toma de decisiones es menos precisa que la información actualmente usada. En la otra forma, hacer distinciones entre los prospectos de inquilino con un historial delictivo reciente podría decrecer la tasa falsa positiva, pero con el costo de incrementar la tasa falsa negativa. Tales intercambios son muy comunes.

Más adelante podríamos lamentar un tipo de error más que otro. Tales tasas, son comúnmente muy difíciles de estimar. Considere las celdas sombreadas en la tabla 2. bajo la mayoría de las circunstancias esos datos serían desconocidos. Los caseros podrían contar cuanta gente han rechazado dado su historial delictivo, pero no podría decirnos cuantos habrían delinquido al haberlos aceptado. En otras situaciones, el zapato está en otro pie, los falsos positivos pueden conocerse con algo de precisión, pero los falsos negativos son desconocidos. En la revisión en los aeropuertos, los falsos positivos se conocen porque las predicciones de tener contrabando se siguen con un escrutinio más cercano. A un pasajero de quien el personal de seguridad cree que porta un arma, será sujeto de una revisión más minuciosa para descubrir si la predicción inicial fue acertada o no. Sin embargo, los falsos negativos no ofrecen mucha confiabilidad. Un pasajero que trae contrabando si aborda su vuelo puede no ser revisado otra vez. Así que no podemos saber que era un falso negativo.

En algunas circunstancias es posible hacer una prueba piloto para estimar los índices de error haciendo las predicciones sin actuar sobre ellas y observar cuidadosamente lo que pasa. Esto es difícil de hacer con agresores, quienes prefieren mantener ocultos sus actos, pero podría funcionar con víctimas o escenas del crimen potenciales. Por ejemplo, una respuesta a un problema puede involucrar la predicción de los lugares que tienen más posibilidad de ser escenas de un delito y entonces intervenir en esos lugares. Antes de implementar esta respuesta, se debe conducir un proyecto piloto en el cual se realicen las predicciones, pero no se tomen acciones. Si las tasas de error son inaceptablemente altas, entonces puede que no valga la pena implantar la respuesta.

38. Asuma su rol clave en la búsqueda de una solución

La primera opción de la policía, aún cuando hayan estado involucrados en un análisis detallado de un problema, es intentar la aplicación directa de la fuerza y de la ley. Usted debe esperar esto y no oponerse, aún si el impacto es normalmente de corto plazo. Pero desde el inicio debe ayudar a sus colegas de la policía a encontrar soluciones más duraderas. Los miembros de la comunidad local pueden proveer esta ayuda, pero en vez de eso, a menudo promueven sus propias agendas e impulsan soluciones de impacto limitado. El resultado es regularmente un paquete de medidas comprometidas, ninguna de las cuales es efectiva, pero cada una de las cuales puede satisfacer a cada una de las partes. De hecho, los desacuerdos sobre las soluciones pueden llevar a la pérdida del momento sin ninguna solución apropiada para ser implantada.

Usted puede ayudar a detener esto, pero primero debe convertirse en un experto en soluciones. Por ejemplo, si el problema es sobre el robo de autos, debe estar capacitado para hablar con autoridad sobre la ineffectividad de vehículos anzuelo o las campañas para “asegurar tu auto”. Si es un problema de robo a propiedades, debe conocer los resultados de investigaciones sobre alarmas anti robo o sobre el mejoramiento en el alumbrado público, los cuales podrían ser sugeridos como soluciones. También debe estar familiarizado con los hallazgos sobre desplazamiento, desde soluciones innovadoras que regularmente son bloqueadas por los ignorantes que invocan esta teoría.

Para volverse un experto en soluciones debe conocer como encontrar más sobre respuestas particulares realizando búsquedas rápidas en literatura especializada (paso 19). También debe convertirse en un experto en prevención situacional del delito, la ciencia para reducir las oportunidades para delinquir. La prevención situacional usa el mismo modelo de investigación que las políticas orientadas a la solución de problemas y tiene docenas de éxitos evaluados para sí. Mucho del conocimiento sobre desplazamiento, difusión de beneficios, victimización reiterada y muchos otros conceptos discutidos en este manual han sido desarrollados por investigadores en prevención situacional. Los cinco pasos siguientes discuten las 25 técnicas de prevención situacional del delito, que se organizan en cinco grupos (vea el cuadro de texto). Están definidas por lo que Nick Tilley de la Universidad de Nottingham Trent de Reino Unido llama el mecanismo a través del cual las técnicas alcanzan su efecto preventivo: **incrementar el esfuerzo para delinquir, incrementar los riesgos, reducir las recompensas, reducir las provocaciones y remover excusas.**

A este punto, usted puede estar preguntándose por qué debe asumir esta responsabilidad en la identificación de soluciones. ¿No es suficiente con cargar la mayoría del trabajo en las fases de búsqueda, análisis y evaluación? Y aún cuando asumiera este papel ¿Por qué alguien debería prestarle atención? Pues para convertirse en un analista delictivo usted debe

ir más allá de su función analítica tradicional. Debe convertirse en un miembro completo e indispensable en el equipo. Puede que tenga un cargo relativamente bajo, pero su autoridad proviene de su conocimiento experto, no de su posición. La gente escuchará si hace sugerencias innovadoras, o si provee información de soporte para las buenas ideas de otras personas.

Veinticinco técnicas de Prevención Situacional del Delito	
Incremente los esfuerzos	1. Endurezca blancos
	2. Controle el acceso a las instalaciones
	3. Proteja salidas
	4. Desvíe agresores
	5. Controle armas/herramientas
Incremente los riesgos	6. Aumente la guardia
	7. Mejore la vigilancia natural
	8. Reduzca el anonimato
	9. Use administradores locales
	10. Endurezca la vigilancia formal
Reduzca las recompensas	11. Proteja blancos
	12. Remueva blancos
	13. Identifique a los propietarios
	14. Interrumpa el mercado
	15. Niegue beneficios
Reduzca provocaciones	16. Reduzca la frustración y el estrés
	17. Evite disputas
	18. Reduzca estímulos y tentación
	19. Neutralice la presión entre pares
	20. Desaliente la imitación
Remueva excusas	21. Ponga reglas
	22. Muestre instrucciones
	23. Conciencia alerta
	24. Ayude de conformidad
	25. Controle drogas y alcohol

Usted siempre debe optar por soluciones que puedan lograr una rápida reducción en el problema. Esto significa que usted debe enfocarse en lo inmediato, en las causas directas del problema más que en las lejanas e indirectas. Esta importante distinción ha sido desarrollada por Paul Ekblom del Ministerio del Interior y puede ser ilustrado en el problema de las lesiones en bares y centros nocturnos, causadas por vasos y botellas de vidrio. Las causas de “raíz” pueden incluir la discriminación racial producida por una generación de juventudes minoritarias rechazadas, la falta de oportunidades de empleo

resultando en una exclusión social generalizada y el premio logrado por una reputación “ruda” en una comunidad depravada y carente de leyes.

Más inmediatas son las causas situacionales, que pueden incluir, prácticas de servicio irresponsables que promueven la ebriedad en los bares y tabernas locales y la inmediata disponibilidad de botellas y vasos de vidrio que pueden ser usadas fácilmente como armas mortales.

Una reducción rápida y sostenida en la delincuencia sólo puede resultar de la integración de las causas situacionales. Considerar las causas de raíz, aun cuando sepamos que hacer con ellas, sólo pueden ser alcanzables en un futuro distante- mucho después de que los actuales tomadores de decisiones tengan algún remoto interés en el problema. Mientras tanto, a menos que se enfrenten las causas inmediatas, los vasos y botellas de vidrio, seguirán cobrando víctimas.

Siete críticas a la prevención situacional del delito – y sus rebates	
Crítica	Rebate
1. Es simplista y anti teórica	Se basa en tres teorías de la oportunidad delictiva: actividad rutinaria, patrones delictivos y la elección racional. También se basa en la psicología social.
2. No ha mostrado que sirva, desplaza la delincuencia y a menudo lo empeora	docenas de estudios de caso muestran que se puede reducir el delito, usualmente con poco desplazamiento.
3. Distrae la atención de las causas raíz de la delincuencia	Alcanza resultados inmediatos y previene soluciones a largo plazo a la delincuencia.
4. Tiene un enfoque conservador y burocrático de los problemas delictivos	No promete más de lo que puede lograr. Requiere que las soluciones sean económica y socialmente aceptables.
5. Promueve una sociedad egoísta y exclusiva	Provee tanta protección a los pobres como a los ricos
6. Promueve una sociedad del “Gran Hermano” y restringe las libertades personales	Los procesos democráticos protegen a la sociedad de esos peligros. La gente está preparada para aceptar la inconveniencia y las pequeñas infracciones a la libertad cuando las medidas la protegerán de la delincuencia.
7. Culpa a la víctima	Empodera a la víctima proveyéndoles información sobre los riesgos de la delincuencia y como evitarla.

Algunas soluciones situacionales también pueden tomar mucho tiempo para ser implantadas. Por ejemplo, el peligro de los vasos y botellas de vidrio en bares puede ser tomado por la legislación y requerir que los bares, legalmente, sólo puedan utilizar vasos y botellas de vidrio pirex que se desintegra cuando se rompe, pero posiblemente esto tomaría años para lograrse dadas las agendas legislativas. Una solución mucho más realista sería atraer la presión de la comunidad para que en los bares y tabernas locales sólo sirvan cerveza en vasos de plástico y rechacen venderla en botellas. Esto sería más fácil de alcanzar en poco tiempo. Puede que usted tenga un papel analítico particular en la promoción de esta solución, ensamblando datos sobre los posibles costos para los bares en los vasos y la reducción de costos en lesiones y atención médica de emergencia. De hecho, un estudio así probablemente se lo encargarían a usted (¿a quién más?), coleccionar información sobre la factibilidad y la aceptación pública de cada una de las medidas que están siendo seriamente consideradas por el equipo de solución de problemas.

La regla principal es que usted debe adquirir el conocimiento de una amplia gama de soluciones y estar preparado para pelear por buenas ideas, si su trabajo analítico puede rendir frutos.

Conozca más:

Clarke, Ronald (1997). *Situational Crime Prevention: Successful Case Studies* (2nd ed.). Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Von Hirsch, Andrew, David Garland and Alison Wakefield (2000). *Ethical and Social Perspectives on Situational Crime Prevention*. Oxford: Hart Publishing.

39. Incremente las dificultades para delinquir

Aquí describimos las categorías más básicas de medidas situacionales –aquellas diseñadas para incrementar las dificultades para delinquir- empezando por el endurecimiento de blancos. Este elemento, a veces se desecha de la prevención situacional como si no fuera nada más que eso, aunque es sólo una de 25 técnicas que el acercamiento abarca. Nótese que existe un traslape considerable entre las técnicas. Por ejemplo, el endurecimiento de blancos hace más difícil delinquir, pero también pueden alentar las agresiones al incrementar la oportunidad de ser atrapado. Algunas otras medidas también pueden servir para más de un propósito. Al usar esta clasificación, no gaste su tiempo preocupándose donde queda una medida en particular sólo para asegurar que se están considerando el más amplio repertorio de respuestas situacionales a un problema en particular.

Endurecimiento de blancos. Un mecanismo obvio, normalmente muy efectivo de obstruir oportunidades a los ladrones o vándalos son las barreras físicas tales como candados, pantallas o materiales reforzados. La introducción de seguros hace más de 30 años en Estados Unidos y otros países lograron una reducción de largo plazo en el robo de autos y los inmovilizadores de arranque ahora están reforzando esos beneficios. Las películas anti robo en las oficinas postales de Londres han reducido los robos en 40% y los cristales blindados en las paredes interiores de los taxis en Nueva York redujeron efectivamente los costos generados por los asaltos (vea *Robbery of Taxi Drivers*, Problem-Oriented Guides for Police No. 27, disponible en www.cops.usdoj.gov y www.popcenter.org).

Controle el acceso a las instalaciones. Mantener a la gente fuera de los lugares donde no tienen derecho a estar, tales como campos militares, fábricas y unidades habitacionales es una antigua costumbre, que existe desde los puentes colgantes y los pantanos a las entradas de los castillos medievales. También es un componente central del concepto de Oscar Newman de los espacios defendibles, discutido desde el inicio del interés científico en la prevención situacional. Barry Poyner ha demostrado que la instalación de interfonos y la demolición de pasillos que intercomunican edificios redujo significativamente los robos en Londres (paso 24). En algunos casos, los controles de acceso incluyen la solicitud de identificaciones, boletos o documentos que acrediten el derecho a entrar a una instalación. El rediseño de los boletos para hacerlos más fáciles de revisar produjo una rápida reducción de la evasión de pasajeros en los ferries de Vancouver. En el ejemplo más famoso, la revisión de pasajeros y equipaje en los aeropuertos a principios de 1970 contribuyó a la reducción en el número de secuestros aéreos alrededor del mundo de 70 a 15 al año.

Proteja salidas. El propósito de despejar las salidas es asegurar que aquellos que salen de un edificio, instalación o algún otro lugar no han robado algo. Los pasajeros del metro de Washington deben insertar sus boletos en las puertas automáticas no solo cuando entran, sino cuando salen. Esto brinda dos oportunidades de checar que la cuota ha sido pagada. En el metro de Nueva York, los pasajeros deben insertar su boleto solo una vez, lo que reduce

las oportunidades de evasión del pago. Otros ejemplos de protección de salidas son los controles de fronteras entre países y el uso de banderas electrónicas en las bibliotecas y mercancías diversas. Esas banderas activan una alarma si se sustrae algún objeto que no ha sido autorizado o si un ladrón intenta quitarle la bandera a un objeto robado de alguna tienda. Hay estudios que muestran que esos elementos reducen significativamente el robo de mercancías y de libros.

Desvío agresores. Las porras rivales de fanáticos del fútbol en Gran Bretaña están segregadas en los estadios para reducir las peleas y su llegada y partida se agenda a distinta hora para evitar periodos de espera que promuevan problemas. Fijar la hora de salida del último autobús inmediatamente después de cerrar los bares sirve para interferir con otra de las menos admirables tradiciones británicas, la pelea de cierre. Estos son ejemplos de desvío de agresores lejos de sus víctimas y blancos potenciales, una técnica situacional sugerida por la teoría de la actividad rutinaria. Otros ejemplos son los esquemas de cierre de calles que han arrojado reducciones en muchos tipos de delitos (vea *Closing Streets and Alleys to Reduce Crime*, Problem-Oriented Guides for Police, Response Guide No.2, disponible en www.cops.usdoj.gov and www.popcenter.org). Incluso los tiroteos desde automóviles se han reducido en los Ángeles gracias a este esquema (vea el cuadro de texto).

Una solución diseñada para los tiroteos en movimiento

Las pandillas rivales a menudo arreglan sus disputas disparando a los miembros de la otra pandilla desde autos en movimiento. Esos “tiroteos en movimiento” son difíciles de prevenir con trabajo social sobre jóvenes o endureciendo tareas de patrullaje. Una solución nueva, la “operación callejón”, fue intentada en un área de 10 cuadras en Los Ángeles, la cual había experimentado los niveles más altos de tiroteos en movimiento y homicidios del crimen organizado. La policía instaló retenes en las calles más afectadas. Esos cierres evitaban la entrada de autos en calles de un solo sentido y requerían que aquellos que ya estaban, dieran la vuelta de regreso. Esto no sólo dificultó la acción de los tiradores, también incrementó sus riesgos porque cuando tuvieran que regresar, sus blancos ya podrían estar armados. En el año anterior a la operación callejón, 1989, se cometieron siete homicidios en el área. En los 2 años siguientes, después de la instalación de las barricadas, solo se registró un homicidio. No hubo evidencia de que los delitos se hubieran desplazado a otro barrio. Cuando se concluyó la operación callejón y se quitaron las barreras, los homicidios regresaron a su nivel previo.

Fuente: Lasley, James (1998) "Designing Out" Gang Homicides and Street Assaults. Research in Brief, National Institute of Justice. Washington, D.C.: U.S. Department of Justice

Controle armas y herramientas. Los bares en el viejo oeste rutinariamente requerían a sus clientes que dejaran sus pistolas a la entrada por el riesgo de las peleas entre ebrios armados. Más recientemente, las llamadas armas “seguras” han sido desarrolladas de tal

forma que sólo pueden ser disparadas por el propietario y también se han desarrollado balas de cera o tranquilizantes. Para prevenir el uso de vasos como armas cuando se rompen, muchos bares en Reino Unido ahora utilizan vasos “endurecidos”. El primer uso comercial del identificador de llamadas (en Nueva Jersey a finales de la década de 1980) produjo una reducción del 25% en las llamadas telefónicas obscenas. El paso 34 enlista las diferentes formas en que algunas ciudades han intentado controlar el uso de teléfonos públicos en el tráfico de drogas, incluyendo el bloqueo de llamadas entrantes y la remoción de lugares específicos. La reprogramación de los teléfonos públicos en la terminal de autobuses de Manhattan previno el acceso ilegal al servicio de llamadas internacionales, derribando un fraude multimillonario. Los procedimientos mejorados de seguridad para la entrega de tarjetas de crédito produjeron una sustancial caída en los fraudes con tarjeta de crédito en Estados Unidos a mediados de 1990 (paso 11).

Incremente los esfuerzos para delinquir

Endurezca blancos

- Seguros de volante e interruptores de encendido
- Pantallas anti robo en bancos y oficinas postales
- Escudos antibalas para taxistas

Controle el acceso a instalaciones

- Interfonos en complejos departamentales
- Acceso electrónico a estacionamientos y edificios
- Diseño de espacios defendibles en oficinas públicas

Proteja salidas

- Boleto necesario para salir
- Banderas electrónicas para tiendas y librerías

Desvíe salidas

- Separación de fanáticos rivales en estadios
- Cierre de calles
- Baños separados para mujeres

Controle armas y herramientas

- Armas más seguras
- Vasos de cerveza irrompibles
- Bloqueo de recepción de llamadas para evitar la venta de drogas
- Tarjetas de crédito con fotografía y huellas digitales en cheques

40. Incremente los riesgos para delinquir

De acuerdo a entrevistas con agresores, ellos se preocupan más sobre los riesgos de ser atrapados que sobre las consecuencias si son atrapados. Esto tiene sentido porque los agresores pueden hacer poco por evitar el castigo si los atrapan, pero pueden hacer mucho para reducir los riesgos de captura siendo cuidadosos. Por esta razón es que la prevención situacional busca incrementar los riesgos de ser capturado y no intenta manipular las penas.

Aumente la guardia. Cohen y Nelson mostraron que el incremento en los robos a casa habitación en la los 60's y los 70's fue debido en parte al incremento de mujeres trabajando fuera de casa. Esto significa que gran parte del día muchas casas, sino es que colonias enteras no tenían “guardianes capaces”. Otra investigación mostró que los ladrones de casas preferían cometer sus crímenes en las tardes entre semana cuando es más probable que la gente esté fuera. Esto explica por qué la gente debe cancelar suscripciones a periódicos y revistas e informar a sus vecinos cuando se van de vacaciones. Traer un celular o salir por la noche en grupo son otras formas de aumentar la protección. Se conoce poco sobre la efectividad de esas rutinas precautorias y los cuidados de los vecinos, el único esfuerzo sistemático para aumentar la guardia y no han sido impulsadas. Sin embargo, la vigilancia por alerta vecinal o “vecino vigilante”, esquema bajo el cual las casas aledañas estaban alertas después de un robo, fue un elemento importante para el éxito del proyecto Kirkholt en Inglaterra.

Mejore la vigilancia natural. Los propietarios de casas podan arbustos cercanos a las entradas y ventanas de sus casas y mantienen las luces interiores para capitalizar la vigilancia “natural” que provee la gente que pasa cada día por ahí. El mejoramiento de la vigilancia natural es también el objetivo primordial de la iluminación pública y la arquitectura de espacios defendibles. Hay estudios en el Reino Unido que han encontrado que el alumbrado público mejorado en edificios públicos ha reducido la delincuencia con poca evidencia de desplazamiento. Un componente de una intervención de mejoramiento de vigilancia natural para reducir el robo en una calle comercial en Pórtland, Oregon, fue un alumbrado mejorado fuera de las tiendas. Oscar Newman ha reportado éxitos en la reducción del delito en lugares públicos a través de la aplicación de los principios de vigilancia natural. Finalmente, las líneas de denuncia y los programas tipo vecino vigilantes son intentos por capitalizar la vigilancia natural provista por la gente.

Reduzca el anonimato. El crecimiento de la cantidad de autos en la gente ha permitido a la gente que pueda trabajar lejos de sus casas. El desarrollo de centros comerciales fuera de la ciudad ha llevado a la reducción del comercio en las zonas centrales. El transporte público de bajo costo ha logrado incrementar el turismo nacional e internacional. Como resultado, la gente pasa cada vez más tiempo entre personas extrañas. La construcción de grandes escuelas ha contribuido a esta tendencia porque los alumnos son menos reconocidos por el personal y otros alumnos. La reducción del anonimato es una técnica situacional promisoría

pero rara vez usada. Algunas escuelas ahora requieren uniformes, cuyo objeto es reducir el anonimato de sus alumnos en su camino a la escuela. Los identificadores de llamadas y los letreros de “¿Cómo manejo?” con números 1-800 en los camiones son dos formas novedosas de reducir el anonimato.

Use administradores locales. En adición a su función primaria, algunos empleados también juegan el papel de vigilantes. Esos “administradores locales” incluyen asistentes de ventas, porteros de hoteles y ayudantes de estacionamientos. La investigación canadiense ha encontrado que los complejos departamentales con portero son menos vulnerables al robo. Recompensar a los cajeros por la detección de tarjetas de crédito robadas ayudó a reducir las pérdidas anuales por fraude en cerca de 1 millón de dólares en los comercios que aceptan tarjeta en Nueva Jersey. El vandalismo en los camiones de dos pisos en el norte de Inglaterra se redujo sustancialmente cuando se instalaron cámaras de video para los conductores en algunos de los camiones. Tener dos empleados trabajando en un mini super, sobre todo por las noches, ha sido una solución consistente en la prevención de asaltos a este tipo de negocios (vea la tabla).

Medidas que reducen los robos a mini súper	
Resultados de 14 estudios	
	Número de estudios demostrativos*
Dos o más vendedores	10
Buen manejo de efectivo	8
Sin entradas ocultas	6
Tiendas cercanas	5
Vista despejada del frente de la tienda	5
Cerrada de noche	5
Tecnología de seguridad	5
El cajero en un espacio seguro	4
Empleados entrenados	4
Vista despejada hacia el interior de la tienda	3
Bombas de gas al frente	3
Cajero colocado al centro de la tienda	3
Ubicación en una calle transitada	2
Presencia de guardia de seguridad	2

*No todos los estudios incluían todas las medidas

Fuente: Source: Hunter and Jeffery (1997). "Preventing Convenience Store Robbery through Environmental Design." Situational Crime Prevention: Successful Case Studies, Ronald Clarke. Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Endurezca la vigilancia formal. La vigilancia formal es provista por la policía, los guardias de seguridad y los detectives de tiendas, todos ellos, en conjunto, conforman una amenaza disuasiva a los delincuentes potenciales. Las alarmas contra robo, video cámaras y cámaras detectoras de conductores que exceden los límites de velocidad pueden mejorar este tipo de vigilancia. Un estudio en una comunidad cercana a Philadelphia encontró que la distribución de alarmas contra robo en las casa redujo los costos de la policía bajando las tasas de robo para toda la comunidad. Estudios del Ministerio del Interior lograron considerables reducciones en una variedad de delitos luego de la instalación de cámaras de video vigilancia en las ciudades británicas (vea *Video Surveillance of Public Spaces, Problem-Oriented Guides for Police, Response Guide No.3*, disponible en www.cops.usdoj.gov y www.popcenter.org). Una evaluación del sistema de radar fotográfico para detectar exceso de velocidad en automovilistas, desplegado en las carreteras de Victoria, Australia, mostró que se logró reducir el exceso de velocidad y contribuyó en un 45% a la reducción de los accidentes fatales. Un bien publicitado programa de policía en bicicleta realizado por una empresa de seguridad privada en un parque de grandes dimensiones en Vancouver, Canadá, llevó a una sustancial reducción en el robo de autos y autopartes.

Cuando el personal de seguridad inició un conteo diario y sistemático de la mercancía con alto riesgo de ser robada, como video caseteras y cámaras, los robos de empleados cayeron en más de un 80% en la bodega de un centro comercial en Nueva Jersey. Existen nuevas y poderosas formas de mejorar la vigilancia formal, generadas por la vinculación entre datos e individuos, como se muestra en un estudio realizado por Eckhart Kuhlhorn. Él demostró que el cruce de información computarizada de los ingresos personales en las declaraciones de impuestos a dos oficinas separadas del gobierno sueco redujeron los fraudes sobre el ingreso. Cuando la gente declaraba sobre sus ingresos, estaban tentados a declarar menos, pero cuando solicitaban beneficios de salud, lo incrementaban. Al lograr cruzar esa información las declaraciones de impuestos redujeron sustancialmente ese tipo de fraude.

Incremente los riesgos de delinquir

Aumente la guardia

- Promueva precauciones rutinarias como dejar señales de ocupación cuando esté fuera de casa, cargar un teléfono celular y salir en grupo por las noches
- Programa de "vecino vigilante"

Mejore la vigilancia natural

- Alumbrado público mejorado
- Diseño de espacios defendibles
- "Vecino vigilante" como ayuda para la vigilancia natural

Reduzca el anonimato

- Identificación visible de taxistas (tarjetón a la vista)
- Calcomanías de "¿cómo manejo?"
- Uniformes escolares

Use administradores locales

- Entrene empleados para prevenir el delito
- Recompense la vigilancia
- Apoye a "soplones"

Endurezca la vigilancia formal

- Cámaras anti exceso de velocidad y alcoholímetro aleatorio
- Video vigilancia del centro de las ciudades
- Patrullaje en bicicleta enfocado a estacionamientos

Conozca más

Painter, Kate and Nick Tilley (1999). "Surveillance of Public Space: CCTV, Street Lighting and Crime Prevention." *Crime Prevention Studies*, volume 10. Monsey, NY: Criminal Justice Press. (Disponible parcialmente en www.popcenter.org).

41. Disminuya las recompensas del crimen

La teoría de la elección racional sostiene que los agresores siempre están buscando beneficios para sí mismos en la comisión de sus delitos. Puede que tales beneficios no sean solo materiales, porque hay muchas otras recompensas derivadas de un delito, incluyendo la satisfacción del apetito sexual, la intoxicación, la excitación, la venganza, el respeto de sus pares y así sucesivamente. Una importante veta de la prevención situacional de la delincuencia es entender las recompensas que genera cualquier categoría de delito y encontrar la forma de reducirlas o removerlas.

Proteja blancos. Los jefes de familia normalmente tratan de engañar a los ladrones ocultando su joyería y otros bienes valiosos. También mantienen sus cortinas cerradas para evitar que los ladrones miren lo que hay dentro. Hay quien no usa cadenas de oro en público y otros evitan dejar sus autos en la calle durante la noche, sobre todo si son modelos atractivos para los ladrones por diversión, como los Hondas o Jettas. La tabla muestra datos de la Encuesta Británica de Inseguridad y nos indica que los autos dejados en la calle tienen un mayor riesgo de ser robados que aquellos que se guardan en el estacionamiento del propietario. Todas estas son formas de proteger blancos y reducir tentaciones. Algunas otras estrategias son menos obvias. Por ejemplo, los directorios telefónicos neutrales al género pueden ayudar a reducir las llamadas obscenas a mujeres y el uso de camiones blindados sin marcas para el traslado de bienes, puede reducir el asalto a estos.

Robo de autos y lugar de estacionamiento, Encuesta Británica de Inseguridad	
Lugar de estacionamiento	Delitos de autos* por cada 100,000 autos por veinticuatro horas
Estacionamiento en casa	2
Entrada de casa	40
Otra calle	327
Estacionamiento público	454
*Incluye el robo del auto o de artículos o autopartes, intentos y daños deliberados	
Fuente: Clarke, Ronald and Pat Mayhew (1998). "Preventing Crime in Parking Lots." Reducing Crime through Real Estate Development and Management, Marcus Felson and Richard Peiser. Washington, DC: Urban Land Institute.	

Remueva blancos. La instalación de una máquina de limosnas que aceptaba tarjeta de crédito en una iglesia española trajo muchos beneficios: los donantes obtienen recibos para impuestos, la iglesia recibe mayores limosnas y, dado que ya no se daba efectivo, se redujo

el riesgo de robo en esa iglesia. Una aplicación inicial de esta misma técnica de prevención situacional viene de los días de la fiebre del oro en California. Plagada de robos a diligencias, una mina empezó a forjar bloques de oro de 400 libras los cuales resultaban muy pesados para que los ladrones los cargaran a lomo de caballo. Ejemplos más recientes de remoción de blancos son los cambios hechos a los teléfonos públicos. Para evitar que la gente rompiera las cabinas antiguas, se empezaron a utilizar montajes más reducidos y adheridos a las paredes para usarse en vez de los kioscos. En el Reino Unido se comenzaron a usar las tarjetas de prepago para evitar que los teléfonos tuvieran que guardar grandes cantidades de monedas que podrían ser robadas. Quizás uno de los sistemas más exitosos de remoción de blancos fue la introducción de sistemas de cobro exacto y cajas de seguridad en los autobuses, lo cual redujo dramáticamente los robos a los chóferes de autobús en Nueva York y 18 ciudades más a finales de la década de 1960.

Reduzca recompensas

Proteja blancos

- Estacionar autos atractivos para ladrones por diversión, fuera de las calles
- Directorios telefónicos neutrales al género
- Camiones blindados sin marcaje distintivo

Remueva blancos

- Radios automotrices portátiles
- Teléfonos de tarjeta prepagada
- Evitar uso de joyería ostentosa en la calle

Identifique propietarios

- Marcaje de propiedades
- Marcaje de autopartes y uso de tarjetas de circulación y placas
- Marcaje de ganado

Interrumpa mercados

- Revisiones en casas de empeño
- Control de anuncios clasificados
- Licencia a vendedores ambulantes

Niegue beneficios

- Bombas de tinta en mercancías
- Limpieza de graffiti
- Desactivación de teléfonos celulares robados

Identifique los propietarios. Los vehículos de motor en los países desarrollados deben ser registrados y portar una identificación vehicular única (placas, tarjeta de circulación). Esto sirve para el cobro de impuestos, pero esas medidas también reducen los robos. Uno de los últimos estados en requerir este requisito fue Illinois en 1934, donde el robo de vehículos se redujo de 28,000 a cerca de 13,000 gracias a esta implantación. Más recientemente, el acta contra el robo de vehículos publicada en 1984 ordenó el marcaje de todas las autopartes principales y de mayor riesgos de los autos con el mismo número de identificación. Estos programas de identificación han tenido un éxito limitado en Estados Unidos, pero Gloria Laycock del Instituto Jill Dando de Ciencia Criminal halló que el marcaje de las propiedades realizado en tres pequeñas comunidades en Gales,

combinado con una publicidad extensiva, redujo a la mitad el número de robos domésticos reportados.

Interrumpa mercados. Los criminólogos y la policía normalmente han prestado poca atención a la comprensión e interrupción de los mercados de bienes robados. Los criminólogos han encontrado difícil obtener datos sobre esos mercados y la policía ha preferido poner más atención a la captura de bandidos que a establecer mecanismos de interrupción, en parte porque las penas por la compra de bienes robados son relativamente bajas. Sin embargo, si no existiera un mercado para bienes robados, solo persistirían algunos ladrones con grandes cargas de tabaco y alcohol u otra mercancía. Un trabajo reciente del Ministerio del Interior, realizado por Mike Sutton ha despertado el interés en la interrupción de los mercados de bienes robados. Las medidas de interrupción necesitan adaptarse a la naturaleza del mercado e incluyen el monitoreo sistemático de casas de empeño y tianguis (para el caso de México) por parte de la policía, operativos en lugares donde se sabe de la venta de productos ilegales y el monitoreo en páginas de anuncios de periódicos para detectar a los vendedores reiterados de mercancía robada. Los operativos de tipo “picadura” –como almacenes de mercancía falsa- deben evitarse porque la investigación ha demostrado que se puede estimular el robo en las áreas aledañas.

Niegue beneficios. Instalar topes es una forma segura de evitar los beneficios de exceder los límites de velocidad. Los radios con código de seguridad y banderas de tinta son mecanismos novedosos de técnicas de prevención delictiva. Los radios con código de seguridad no pueden ser utilizados a menos que el ladrón conozca la clave de acceso y de acuerdo a estudios realizados en Estados Unidos y Australia, los carros con esos radios tienen tasas de robo más bajas. Las banderas de tinta son usadas en las tiendas de ropa para prevenir el robo de mercancía. Expulsan tinta indeleble que mancha la ropa cuando intentan removerse. El ladrón no puede usar la prenda o venderla, lo cual elimina el incentivo de robarla.

Negando beneficios al graffiti

En Nueva York, los trenes subterráneos quedaron cubiertos de graffiti entre 1970 y 1980 y frecuentemente aparecieron en las secuencias de apertura de películas filmadas ahí. Las autoridades del metro intentaron innumerables estrategias de aplicación de la ley y endurecimiento de blancos para eliminar el graffiti de los trenes con magros resultados. Eventualmente, dieron con una idea simple y efectiva que les dio resultado: cada que un tren limpio de graffiti, fuera nuevamente pintado, un equipo eliminaba inmediatamente el graffiti nuevo. Esto denegó efectivamente a los “grafiteros” el derecho de ver sus obras en los trenes. Debido al gran número de trenes, tomó seis años limpiarlos todos y eliminar el problema. En la actualidad, ya no son peores que los trenes de otras ciudades.

Limpieza de trenes

Año	1984	1985	1986	1987	1988	1989
Trenes limpios	—	1720	3434	4707	5946	6221
Trenes pintados	400	1915	3454	4839	6077	6245

Fuente: Sloan-Howitt, Maryalice and George Kelling (1997) "Subway Graffiti in New York City: 'Gettin up' vs. 'Meanin it and Cleanin it.'" *Situational Crime Prevention: Successful Case Studies*, Ronald Clarke, Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Conozca más:

Sutton, Mike and colleagues (2001). Tackling Stolen Goods with the Market Reduction Approach. Crime Reduction Research Series Paper 8. London: Home Office.

42. Disminuya provocaciones

Al estudiar las prisiones y los bares, Richard Wortley notó que la inconformidad, las muchedumbres y el trato agresivo provocan violencia en ambos lugares. Esto lo llevó a argumentar que la prevención situacional se ha enfocado exclusivamente en las oportunidades para delinquir y ha descuidado elementos de la situación que precipitan o inducen delitos. Como resultado de su trabajo, Clarke y Cornish han incluido cinco técnicas para reducir lo que ellos nombran “provocaciones” en su nueva clasificación de técnicas situacionales. Tales técnicas se explican a continuación, basadas en los ejemplos de Wortley:

Reduzca la frustración y el estrés. Cualquiera se enoja cuando un mesero lo trata con rudeza, cuando la gente se empuja en la barra para que le sirvan su bebida, o cuando el tren se tarda sin ninguna explicación. A veces uno se enoja tanto que se vuelve violento. Esto puede evitarse con un servicio mejorado, el cual debe responder a una creciente demanda. Sin embargo, las quejas pueden ignorarse cuando los maltratados tienen poco poder. Por ejemplo, los prisioneros a menudo son ignorados cuando se quejan de que no pueden comer cuando tienen hambre o escoger su canal de televisión, aun cuando esas quejas podrían solucionarse fácilmente estableciendo horarios de comida escalonados o colocando más televisiones. Otra fuente de frustración de los prisioneros es hacer fila para llamar por teléfono, lo cual podría solucionarse con sistemas computarizados para racionar su uso (vea cuadro de texto). Las explosiones de odio y violencia también pueden surgir de gente sujeta a condiciones extremas de descontento –demasiado ruido, empujones, o carecer de lugar para sentarse-. Estas condiciones existen en muchos clubes nocturnos, bares y retrasos en aerolíneas y de forma consistente se ha probado que generan problemas. Colocar más asientos, música a volumen más suave y luz sorda, son todas formas de reducir el estrés en esos lugares.

Evite disputas. En Reino Unido, Argentina, Italia y otros países, las porras rivales son separadas en los estadios de fútbol así como desfasada su hora de llegada y salida, para evitar los periodos de espera que generan problemas. Las cuotas de taxis del Aeropuerto John F. Kennedy a Maniatan, se fijaron en \$45 para prevenir engaños y peleas sobre la tarifa. En un intento de producir un consenso en el manejo de la multitud en el Gran Premio Australiano de Motociclismo, se dio permiso a los motociclistas de operar zonas del campo para sus compañeros y se les animó a establecer reglas para el uso de las instalaciones. Esto ayudó a eliminar las disputas entre policía y motociclistas, que habían estropeado el evento en los últimos años.

Reduzca estímulos y tentaciones. Los médicos hombres no deben conducir exámenes físicos detallados en pacientes femeninas sin una enfermera o una recepcionista presente. Esto protege al médico de acusaciones falsas, pero también evita la tentación del abuso sexual o proposiciones inapropiadas hacia la paciente. Las leyes que prohíben a los

pedófilos convictos tomar trabajos donde tengan contacto con niños no solo protegen a los niños, también ayudan a los adultos a controlar sus deseos sexuales. Se ha detectado que el contacto visual con un arma genera impulsos violentos, lo que resulta una buena razón para regular la exhibición de armas. Igualmente, el hecho de que altas proporciones de agresores sexuales tienen y usan películas pornográficas, da una buena razón para controlar esos materiales. Finalmente, la reducción de las tentaciones es la base para advertir acerca de los cuidados que uno debe tomar acerca del dinero en lugares públicos tanto como decir a las mujeres jóvenes sobre su autoprotección cuando estén solas por la noche.

Reduzca provocaciones

Reduzca la frustración y el estrés

- Servicio limpio y eficiente
- Capacidad extendida de asientos
- Música a volumen moderado y luz sorda

Evite disputas

- Espacios separados para porras de fútbol rivales
- Multitudes reducidas en clubes
- Cuotas fijas en taxis

Reduzca estímulos y tentaciones

- Control sobre pornografía e imágenes violentas
- Prohibición a pedófilos para que trabajen con niños
- Advertencias para evitar la victimización sexual

Neutralice la presión entre pares

- “Sólo los idiotas toman y manejan”
- “Está bien decir NO”
- Dispersión de elementos problemáticos en las escuelas

Desaliente la imitación

- Reparación inmediata del vandalismo
- Control parental en televisión
- Evitar detalles de modus operandi para evitar delitos de imitadores

Neutralice la presión entre pares.

Muchos padres desalientan a los amigos de sus hijos porque creen que son una “mala influencia” y las escuelas dispersan a los grupos de amigos problemáticos en clases diferentes. Pero los adultos, como los niños, también son sujetos de presión entre pares. El personal existente de una compañía puede inducir a los empleados a robar a sus patrones y los hombres jóvenes a menudo son animados por sus amigos a embriagarse. Una campaña publicitaria en Australia para promover el alcoholímetro aleatorio a conductores usó la frase, “los buenos amigos no te dejan tomar y manejar”. En Estados Unidos usaron “los amigos no dejan a sus amigos manejar borrachos”.

Desaliente la imitación. Las nuevas televisiones tienen “candados” para que los padres puedan administrar los canales que sus hijos pueden ver para prevenir que vean programas violentos. Aunque el vínculo entre

programas violentos y la violencia en la sociedad son muy polémicos, existe alguna evidencia de la aparición de imitadores en delitos inusuales mostrados por los medios. También se ha demostrado que, por ejemplo, los estudiantes que ven a sus profesores en

una actividad ilegal en la computadora, tienen más posibilidades de cometer el mismo delito por sí mismos, así como los conductores seguirán al primero que se pasa un alto. De hecho ¿qué tan seguido se ha pasado un alto solo para ver en el espejo que alguien más viene haciendo lo mismo que usted? Se demostró que las mesas de madera en los parques que han sido rayadas tienen dos veces más posibilidades de atraer más daños iguales en el futuro. Hallazgos como estos dan la pauta para realizar programas de “reparación inmediata” para enfrentar al vandalismo. Wilson y Kelling extendieron este principio en su famoso artículo “ventanas rotas” argumentando que la falla en atender con prontitud los mínimos signos de decadencia en una comunidad, como los graffitis o la aparición de prostitutas, puede, rápidamente, resultar en una situación de deterioro como el endurecimiento de los agresores del área para explotar el descontrol.

Fraude telefónico, tiempo de prostitutas y Victoria Secret en la Isla Rikers

La Isla Rikers es un gran sistema de 10 prisiones ubicado cerca del aeropuerto La Guardia. Este complejo aloja distintas categorías de reos, cuyos privilegios telefónicos varían con su estatus. Los guardias correccionales supuestamente usaban libros de registro para llevar una relación del uso del teléfono y para regular la cantidad de tiempo que cada preso podía pasar al teléfono. A principios de 1990, este sistema fracasó. Los internos desarrollaron su propio sistema conocido como “tiempo de prostitutas” con un costo anual en llamadas que llegó a ser de 3 millones de dólares. Los internos más poderosos controlaban los teléfonos, quienes los usaban para acceder a sus beepers y mantener sus negocios de drogas en el exterior. Los internos también entraban a las “hot lines” y usaban números de tarjeta de crédito robadas para hacer compras y llamadas de larga distancia. Nancy La Vigne, quien estudió este problema como estudiante graduada de la Universidad de Rutgers escribe “las mujeres internas hacían justo esto: acceder al catálogo de Victoria Secret, lo que resultó en la cárcel con las internas mejor vestidas del país en lo que eran atrapadas por los oficiales”.

Los oficiales introdujeron un sistema computarizado de administración de llamadas telefónicas que puso estrictos límites al uso del teléfono de acuerdo al estatus de quien hablaba. Los detenidos obtuvieron su acceso a los teléfonos a través de códigos de barras en sus credenciales e introduciendo una clave. Este sistema cortó de inmediato los costos en llamadas, pero también se redujo el número de peleas por el acceso al teléfono. De hecho, el estudio de La Vigne mostró que la tasa mensual de peleas cayó de 6.7 por cada 1,000 internos al año antes del sistema a 3.6 por cada 1,000 después de su introducción.

Fuente: La Vigne, Nancy (1994).). “Rational Choice and Inmate Disputes over Phone Use on Rikers Island”. Crime Prevention Studies, volume 3, Ronald Clarke. Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Conozca más:

Wortley, Richard (2001). "A Classification of Techniques for Controlling Situational Precipitators of Crime." Security Journal, 14: 63-82.

43. Remueva las excusas para delinquir

La quinta categoría de las técnicas de prevención situacional reconoce que los agresores hacen juicios morales sobre su comportamiento y generalmente racionalizan su conducta para “neutralizar” los sentimientos de culpa o pena que, de otra manera, los incapacitarían para delinquir. Tienen excusas como: “se lo merecía”, “sólo lo tomé prestado” o “sólo le di una cachetada”. Las excusas son de gran importancia para la gente común en su respuesta diaria a las tentaciones para evadir impuestos, conducir ebrio, acosar sexualmente a empleados novatos o robar propiedad de la fuente de trabajo.

Ponga reglas. Todas las organizaciones establecen reglas de conducta en su espacio de influencia. Por ejemplo, las compañías regulan los horarios de su personal y en las tiendas requieren un estricto manejo del efectivo. Organizaciones como hospitales, bibliotecas públicas u hoteles, regulan la conducta de los clientes que atienden. Cualquier ambigüedad en esas reglas será explotada si beneficia al cliente. Por tanto, un aspecto importante de la prevención situacional, es el establecimiento de reglas –la introducción de nuevas reglas o procedimientos (y la aclaración de aquellos que ya están en funcionamiento) para eliminar cualquier ambigüedad que pueda originar una conducta inaceptable. Por ejemplo, en un intento por reducir las reservaciones no utilizadas, ahora muchos restaurantes sólo aceptan reservaciones telefónicas si el cliente deja un número telefónico donde pueda ser localizado. Algunas requieren un número de tarjeta de crédito par efectuar un cargo a quienes no se presentan a una mesa reservada.

Muestre instrucciones. Las reglas de un empleo normalmente están en los contratos y las reglas establecidas por las compañías de tarjetas de crédito, líneas telefónicas y las compañías de seguros están en los contratos de servicios. Las reglas de gobierno en los lugares públicos o instalaciones pueden mostrarse públicamente, tanto para evitar que la gente alegue desconocimiento de las reglas como para mostrar con precisión donde y como son aplicables. En particular, los caminos y carreteras hacen un uso extensivo de las señales de tránsito para regular la conducción de vehículos. Hay estudios que han mostrado que las señales de advertencia reducen significativamente el uso de espacios de estacionamiento reservados para discapacitados por personas que no lo están. Muchas otras instalaciones – parques, escuelas, líneas de transporte y proyectos de construcción- también colocan señales que regulan una multiplicidad de comportamientos. A pesar de su amplísimo uso, existen pocas evaluaciones de la efectividad preventiva de los anuncios, pero son una herramienta esencial para el respeto a la ley y a menudo se usan en los esfuerzos de solución de problemas.

Conciencia alerta. Esta técnica situacional difiere del “control social informal” en dos aspectos importantes. Primero, el enfoque en formas específicas de delitos en condiciones discretas y altamente limitadas y segundo, el propósito es de alertar la conciencia sobre el punto de cometer un solo tipo específico de delito más que intentar otras oportunidades o actitudes generalizadas de romper la ley. Por ejemplo, hay letreros que dicen a la entrada de las tienda “llevarse mercancía sin pagar es un robo”o en la terminal de autobuses de Manhattan hay signos que proclaman “fumar aquí es ilegal, egoísta y grosero”. Los tableros que anuncian el límite de velocidad dan una retroalimentación inmediata (sin publicar multas) a los conductores que viajan por arriba del límite permitido.

Ayude de conformidad. Cuando el criminólogo italiano Cesare Lombroso, sugirió en el siglo XIX debe ser encarcelada por orinar en las calles, su pupilo, Enrico Ferri sugirió una forma más práctica de solucionar el problema: construir baños públicos. Esto constituye un ejemplo de facilitar la conformidad, una técnica de amplia aplicación. Entre estas medidas se incluye dar subsidios a ebrios que viajan en taxis, colocar botes de basura, donar bardas para graffiti (para los mensajes públicos de la gente) y el mejoramiento de los procedimientos de registro de salida de libros en bibliotecas que pueden reducir los tiempos de atención y elimina las excusas para evitar cumplir las reglas de préstamo de libros. En un artículo clásico sobre Disney World, Shearing y Stenning producen un fascinante ejemplo de cómo sus sofisticadas formas de control y administración de muchedumbres a través del uso de marcas en el pavimento, señales, barreras físicas (que dificultan dar una vuelta errónea) e instrucciones de divertidos empleados reducen enormemente el potencial de delincuencia e incivilidad en el parque temático (vea cuadro de texto).

Controle drogas y alcohol. La delincuencia es facilitada por el consumo de alcohol o drogas, los cuales minimizan las inhibiciones o percepciones morales así como la razón, por lo que los agresores se preocupan menos de estar violando la ley. El valor de poner controles situacionales a las drogas y el alcohol está fuertemente demostrado. Johannes Knutsson, director de investigación del Colegio de Policía de Noruega, ha mostrado que limitar el consumo de alcohol que se puede llevar por individuo a un pequeño pueblo sueco

Remueva excusas

Ponga reglas

- Acuerdos entre particulares
- Códigos contra el hostigamiento
- Registro de huéspedes en un hotel

Muestre instrucciones

- “no estacionarse”
- “propiedad privada”
- “apague fogatas en el bosque”

Conciencia alerta

- Señales de límite de velocidad
- Ayudas para las declaraciones de impuestos
- “tomar mercancía sin pagar es robar”

Ayuda de conformidad

- Facilitar trámites de registro de libros en bibliotecas
- Poner baños públicos
- Colocar botes de basura

Controle drogas y alcohol

- Alcohóímetros en bares
- Limitar número de bebidas por cliente
- Eventos libres de alcohol

Llegando a Disney World

- Una señal avisa a los visitantes que llegan en coche que ponga Radio Disney para obtener información.
- Una señal avisa el estacionamiento al que debe dirigirse el coche y marcas en piso muestran el camino.
- Asistentes sonrientes en el estacionamiento dirigen a los visitantes a su espacio y los altavoces recuerdan cerrar bien el auto.
- Los asistentes son dirigidos a trenes que los llevan al monorriel.
- Anuncios grabados los avisan de permanecer seguros tras la línea de seguridad.
- Se les recuerda de su ubicación en el estacionamiento.
- En el monorriel, piden cortésmente que se sienten los pasajeros, mantener brazos y piernas en los límites del carril y asegurarse que los niños hagan lo mismo.
- Antes de desembarcar, se les avisa cómo llegar al monorriel y hay barreras que los detienen de ir por el camino incorrecto.
- En la plataforma, los asistentes los guían a corrales de tamaño adecuado para un compartimiento del monorriel.
- Las puertas de seguridad en el margen de la plataforma sólo se abren cuando llega el monorriel.
- Cualquier retraso en el servicio se anuncia y se avisa el tiempo esperado de llegada.
- a bordo, a los pasajeros se les pide permanecer sentados “por su propia seguridad”.
- Se le avisa a los pasajeros como desembarcar y como llegar al primer juego.
- Una vez más se les recuerda mantenerse al tanto de los niños y sus propiedades.
- Mientras esperan para entrar a cualquier línea, los visitantes son organizados en filas que indican los periodos de espera y quienes la hacen son entretenidos con personajes de Disney.
- Al finalizar el juego o exhibición, son guiados por señales, barreras y asistentes para el siguiente juego.

Fuente: Shearing, Clifford and Phillip Stenning (1997). "From the Panopticon to Disney World: The Development of Discipline". *Situational Crime Prevention: Successful Case Studies* (2nd ed.), Ronald V. Clarke. Monsey, NY: Criminal Justice Press.

en Midsummer Eve ayudó a reducir la ebriedad y las conductas desordenadas. La pequeña comunidad de Barrow, Alaska, prohibió la venta de alcohol en bares para contener la necesidad de beber, lo que llevó a una caída de 81% en las llamadas de emergencia relacionadas con el alcohol, un reducción del 43% en los robos y una caída de más del 90% en la remoción de gente ebria de los lugares públicos (vea las concesiones de los premios Goldstein en www.popcenter.org). Los acuerdos voluntarios alcanzados entre los establecimientos nocturnos sobre la cantidad de copas máximas a ofrecer por persona han reducido los delitos relacionados con el alcohol en numerosas áreas nocturnas en Australia. La Universidad de Rutgers ha decretado que en las fiestas de los dormitorios, la cerveza debe servirse en tarros y ser de barril en vez de vasos o botellas porque estos últimos son más fáciles de ocultar, como dijo un estudiante. “si tu tienes un barril y una fila de 20 personas esperando servirse, la gente beberá menos alcohol que si tienes un refrigerador con cerveza y la gente sirviéndose por sí misma.

44. Encuentre al propietario del problema

Muchos problemas crecen por las fallas que comete alguna institución –negocio, agencia gubernamental u otro tipo de organización- al no conducir sus asuntos de forma que prevengan la delincuencia en vez de ocasionarla. En corto, muchos problemas ocurren porque una o más instituciones son incapaces o desinteresadas en tomar una estrategia preventiva, o porque esas instituciones han establecido intencionalmente una circunstancia que estimule la delincuencia o el desorden. Esto produce instalaciones peligrosas (paso 28) y otras concentraciones delictivas.

La solución de problemas usualmente requiere la cooperación activa de la gente y las instituciones que han fallado en responsabilizarse de las condiciones que llevan al problema. Esos propietarios del problema han trasladado su responsabilidad a la gente y la policía. En consecuencia, un objetivo importante de cualquier proyecto de solución de problemas es encontrarlos para que asuman su responsabilidad. Por eso para cualquier problema es necesario responder tres preguntas sobre el propietario:

- ¿Quién tiene el problema?
- ¿Por qué el propietario ha permitido que se desarrolle el problema?
- ¿Qué se requiere para que el propietario tome medidas preventivas?

¿Quién tiene el problema? Cuando se localiza un problema en un lugar específico, normalmente es fácil identificar al responsable. El propietario del problema es el dueño del lugar. En un problema en un parque, por ejemplo, éste es el cuerpo de la responsabilidad para quien lo opera, normalmente el gobierno local o una agencia privada.

Es más difícil identificar a los responsables de los problemas esparcidos en áreas más grandes. Si un problema disperso se encuentra en un lugar específico, entonces ese lugar puede ser la fuente de los eventos en el área alrededor y el propietario del lugar central puede ser responsable. Un especulador de propiedades, quien posee muchas en una colonia, es el propietario de los delitos asociados a esas propiedades.

Si es un grupo especial de individuos –los adultos mayores, niños con capacidades diferentes o víctimas de violencia doméstica- y esos individuos son blancos de la delincuencia, entonces los propietarios potenciales del problema son los miembros de la familia. Si hay agencias encargadas de la protección de esos grupos especiales, esas agencias son copropietarias del problema. En el intento de reducir las muertes de trabajadores inmigrantes, la Policía de Caminos de California identificó negocios especializados en su traslado. Ellos poseían el problema pero no se hacían responsables. Al fincarles la responsabilidad se les aplicó una regulación más severa que incluye la revisión de los vehículos, requisición de asientos y cinturones de seguridad para ciertos tipos de vehículos de transporte de migrantes y mayor regulación a las violaciones de seguridad. El

resultado fue una gran reducción de los accidentes fatales de granjeros migrantes. Este esfuerzo recibió el Premio Goldstein a la Excelencia en Solución de Problemas en 2002.

¿Por qué el propietario ha permitido que se desarrolle el problema? Existen cuatro explicaciones generales que por sí mismas o combinadas se ajustan a la mayoría de los problemas

1. Una institución puede ser incapaz de prevenir la delincuencia. Esto quizás se deba a la ignorancia en la efectividad de sus operaciones en contra del delito o la ignorancia sobre cómo prevenir la delincuencia. O bien puede deberse a la falta de recursos, aún cuando la institución sepa que su forma de operar ayuda a generar la delincuencia. También es importante reconocer la importancia de procedimientos institucionalizados. El cambio de procedimientos puede consumir tiempo y dinero tanto en recursos monetarios como de personal. Un nuevo procedimiento de control de inventario para prevenir el robo de mercancía y los robos internos puede ser difícil de implantar porque requiere cambios radicales en la forma que los empleados conducen su rutina habitual.
2. Algunas instituciones pueden estar poco dispuestas a prevenir el delito y facilitar su operación porque creen que el combate al delito es sólo responsabilidad de la policía. (por ejemplo, las estaciones de gasolina con una alta tasa de huídas sin pagar pueden ver a los ladrones como el problema más que la falta de una política de pre-pago). Más que reconocer el papel de la oportunidad en la generación de delitos, hay quienes creen que se debe únicamente al papel de los agresores. desde esta perspectiva, es función de la policía reducir la delincuencia con medidas más estrictas. Las limitaciones de este acercamiento ya se han expuesto en el paso 3. Otra fuente de indisposición es la creencia de que la policía está violando los derechos los propietarios. Un comerciante puede reclamar que tiene el derecho de exponer los bienes como el quiera y que la policía no debe entrometerse o incluso sugerir, formas alternativas de exhibición que puedan reducir el robo de mercancía.
3. Algunas instituciones no están dispuestas por los costos que les representa enfrentar el problema, ganan más ignorando el delito de lo que pierden. Pueden percibir que los costos de prevención sobrepasan los beneficios de actuar. El personal de seguridad en un evento de entretenimiento es costoso y el personal calificado es más costoso aún. Si los costos del problema no son asumidos por la instalación, entonces se muestra poca percepción de las necesidades de afrontar los costos de la prevención. En esencia, tales instalaciones están exportando los costos del delito a otros y así reduce sus propios costos.
4. Algunas instituciones pueden ganar de la delincuencia, como sucede cuando las tiendas de bienes usados hacen poco por verificar la propiedad legítima de la mercancía que exhiben. Los talleres mecánicos pueden adquirir partes robadas más baratas que las legales, incrementando su margen de ganancia.

Conozca más:

Scott, Michael (2005). "Policing for Prevention: Shifting and Sharing the Responsibility to Address Public Safety Problems." Handbook of Crime Prevention and Community Safety, Nick Tilley. Cullompton U.K.: Willan

45. Escoja las mejores soluciones a implantar

Encontrar la respuesta adecuada puede ser un proceso problemático. Usted puede quedar constantemente decepcionado cuando las intervenciones promisorias son vetadas por su costo, dificultad para implantarlas o por falta de cooperación. Pero hay más de una manera de resolver un problema. Eventualmente su equipo estará de acuerdo con una respuesta que cumpla con algunos requerimientos básicos.

- No es muy ambiciosa o costosa.
- Se enfoca en las causas directas, cercanas, más que en las distantes, más indirectas, lo que le da una buena oportunidad de lograr un impacto inmediato.
- El mecanismo a través del que cada respuesta debe impactar debe estar claramente articulado.

Así, al menos las preocupaciones se terminaron y ya es posible relajarse ¡pues no! Aún más difícil que acordar una buena respuesta es asegurarse de que en realidad se implemente. Usted no puede asegurar esto por sí mismo, pero si conoce las trampas de la implantación puede orientar a su gente para no elegir respuestas que puedan caer en esta circunstancia. Tim Hope y Dan Murphy identificaron esas trampas cuando estudiaron un proyecto de prevención del vandalismo en once escuelas en Manchester, Inglaterra.

Las respuestas a ser implantadas en cada escuela fueron seleccionadas por grupos de oficiales locales, personal de la escuela y la policía. Muchos de los daños fueron más descuidos que actitudes maliciosas. Esto sugirió dos soluciones diferentes: respuestas situacionales para la protección de edificios o la creación de actividades recreacionales para dirigir a los niños hacia actividades menos dañinas. Solo uno de los once grupos recomendó la orientación mejorada del ocio. Las respuestas situacionales recomendadas fueron básicamente endurecimiento de blancos (ventanas enrejadas, vidrios reforzados y bardas altas), aunque las propuestas también incluyeron un plan para animar a los habitantes locales a checar dos escuelas adyacentes y un plan para mover un parque de juegos a un área menos vulnerable.

Sólo dos escuelas implantaron todas las recomendaciones. En tres, no se realizó ninguna y en las seis escuelas restantes una o más recomendaciones no se pudieron materializar. Esas fallas en la implantación significaron que hubo poco impacto contra el vandalismo. Hope y Murphy identificaron cinco obstáculos mayores en la implantación, los cuales se han encontrado en los otros proyectos de solución de problemas en los Estados Unidos.

1. **Dificultades técnicas no anticipadas.** Para ocho escuelas, los grupos recomendaron el reemplazo de ventanas vulnerables con vidrio de policarbonato. Sin embargo ni una sola ventana fue instalada. Los arquitectos urbanos habían prohibido el uso de ventanas de policarbonato debido a que no permitiría una salida

en caso de incendio, además de que puede emanar humos tóxicos. El vidrio reforzado tenía que ser cortado a la medida antes de ser reforzado, pero los paneles eran de muchos tamaños y habría sido difícil guardar algunos de cada tamaño para tenerlos listos. La alternativa de suplir los marcos de las ventanas fue descartada por el largo tiempo que tomaría (seis semanas).

2. **Supervisión inadecuada de la implantación.** En una escuela acordaron trasladar el patio de juegos a un área menos vulnerable. El patio original iba a ser reemplazado con jardineras, pero esto tuvo que ser realizado por una agencia gubernamental que no fue más allá de realizar un presupuesto para el trabajo. La reubicación del patio fue subcontratada a un constructor local, pero debido a un malentendido, sólo se pavimentó la mitad del área propuesta. Después de dos años, el vandalismo seguía igual, no había jardineras y la escuela había adquirido un inútil trozo de pavimento.
3. **Fallas en la coordinación entre diferentes agencias.** Cada recomendación que fue responsabilidad única de los departamentos de mantenimiento de las escuelas fue implantadas, mientras que ninguna de las que involucraban otros departamentos o agencias fue materializada. Por ejemplo, se recomendó que la gente que vivía cerca de dos escuelas sería motivada para mantener cierta vigilancia después de las horas de clase, cuando las escuelas estaban vacías, para reportar cualquier comportamiento sospechoso a la policía. Esto requería la cooperación del sistema administrativo de la escuela, el director, el personal y los pupilos de las escuelas y tres áreas de prevención delictiva de la policía, así como el reforzamiento de las relaciones comunidad-policía local. A todos les gustó la idea, pero nadie tomó el liderazgo ni lo concretó.
4. **Prioridades en competencia.** Durante el periodo de implantación, se realizaron varias otras demandas al sistema escolar. Como resultado del malestar de los empleados del gobierno local se hizo necesaria una reorganización de la escuela dada la reducción de la edad en la población escolar. Los cambios de personal en la escuela resultaron en la reasignación de personal que estaba involucrado en el proyecto antivandalismo. No es sorprendente que el personal haya dado al proyecto de vandalismo una baja prioridad.
5. **Costos no anticipados.** En algunos casos, las más grandes consecuencias de un curso de acción particular sobredimensionado son los beneficios inmediatos. Por ejemplo, en la escuela con el problema de vandalismo más serio estaba decidida a montar una patrulla de seguridad para el siguiente periodo vacacional. Los trabajadores de mantenimiento de la escuela fueron empleados para patrullar la escuela en su tiempo libre, pagando una cantidad adicional. Esta medida tuvo un efecto inmediato en la reducción del vandalismo y se extendió más allá de las vacaciones para mantener la vigilancia en las noches y los fines de semana. Otras escuelas solicitaron la misma protección y más trabajadores de mantenimiento

quisieron tomar las oportunidades de trabajo extra. Al final el proyecto se volvió muy costoso y fue desechado. Usted puede ver en esta lista que algunos problemas de implantación pueden no ser anticipados y que una proporción de todas las respuestas seleccionadas nunca serán implantadas. Sin embargo, también está claro que en ciertos tipos de respuestas pueden encontrarse con los problemas que están resumidos en el cuadro de texto. En algunos casos, una respuesta puede ser tan promisorio que vale la pena buscar su realización sin importar los riesgos de falla en la implantación, pero estar advertido es estar prevenido.

Espere problemas de implantación cuando una respuesta:

- Requiere acciones coordinadas entre un distintas agencias
- Tomará mucho tiempo introducirse y contiene un número de pasos a ser completados en secuencia.
- Debe ser implantada por personal con poco entendimiento de su propósito.
- No tiene mucho apoyo entre el equipo de trabajo.
- Carece del apoyo de de los administradores ejecutivos.

También espere problemas cuando la respuesta debe ser implantada por una agencia que:

- Está fuera de la sociedad creadora.
- Tiene pocos recursos o está en polémica.
- La solución logrará pocos beneficios directos.

Conozca más:

Hope, Tim and Daniel Murphy (1983). Problems of Implementing Crime Prevention: The Experience of a Demonstration Project. *The Howard Journal*, XXII, 38-50.

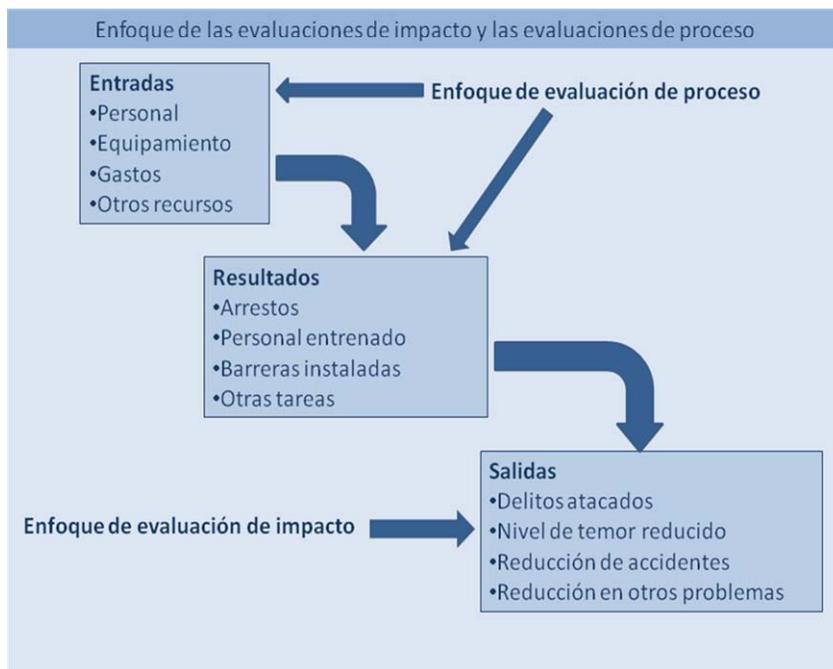
Laycock, Gloria and Nick Tilley (1995). Implementing Crime Prevention. In *Building a Safer Society*, edited by Michael Tonry and David Farrington University of Chicago Press.

46. Conduzca una evaluación de proceso.

El primer paso crítico en la revisión de un proyecto es conducir una evaluación de proceso. Responder a las preguntas: “¿la intervención se realizó como se planeó y cómo fue alterada durante la implantación?” Como se muestra en la figura, una evaluación de proceso se enfoca en los recursos que fueron empleados por la respuesta (entradas) y las actividades cumplidas con esos recursos (resultados), pero no analiza si la respuesta fue efectiva en la reducción del problema (salidas). Para eso se requiere una evaluación de impacto. Una evaluación de impacto nos dice los cambios que hubo en el problema (pasos 47 al 53).

PAPEL DE LAS EVALUACIONES DE PROCESO Y DE IMPACTO

Ambos tipos de evaluaciones son necesarios en un proyecto POP. La tabla resume posibles tipos de conclusiones basadas en los hallazgos de ambos tipos de evaluación. A) la respuesta fue implantada de acuerdo a lo planeado y no hay otras explicaciones razonables para el declive del delito. Así que hay evidencia creíble de que la respuesta causó la reducción. B) la respuesta se implantó conforme lo planeado, pero no hubo una reducción en el problema. Así que hay evidencia creíble de que la respuesta fue inefectiva.



¿Pero qué pasa cuando la respuesta no fue implantada como se planeó? En este caso, es difícil llegar a una conclusión útil. C) si el problema declinó, podría significar que la respuesta fue accidentalmente efectiva o que hubo algún otro factor responsable. D) si el problema no declinó, no existe ninguna conclusión de utilidad posible. Quizás, la respuesta implantada falló

y la respuesta original habría sido efectiva o tampoco lo habría sido. A menos que la respuesta planeada sea implantada, es difícil aprender de una evaluación de impacto.

Una respuesta es una compleja pieza de maquinaria con una variedad de componentes, cualquiera de los cuales puede fallar (paso 45). Una evaluación de proceso examina la

forma en que trabajaron esos componentes y si fueron aplicados con éxito. La lista de verificación de una evaluación de proceso resalta las preguntas que usted debe hacer.

Interpretación de resultados en las evaluaciones de proceso y de impacto			
Resultados de la evaluación de impacto	Resultados de la evaluación de proceso		
		Respuesta implantada como se planeó	Respuesta implantada diferente a lo planeado
	Problema declinado sin otra causa aparente	A. Hay evidencia de que la respuesta declinó el problema	C. Se sugiere que la respuesta fue accidentalmente efectiva o que otros factores pudieron causar su declinación
	El Problema no declinó	B. Hay evidencia de que la respuesta fue inefectiva	D. Se aprendió poco

La agenda de actividades en la respuesta a un problema es crítica. Por esta razón, es de utilidad crear un proyecto de línea de tiempo que muestre cuando van a implantarse los componentes clave. También es útil mostrar cuando ocurren otros eventos inesperados y observar la publicidad relativa al proyecto para verificar beneficios anticipados (paso 52).

Aunque los eventos inesperados pueden forzar modificaciones en la respuesta, algunos de ellos pueden anticiparse al tomar en cuenta las fallas que puedan surgir con la respuesta. Algunas posibles respuestas para ello son las siguientes:

1. Pudo haber una comprensión inadecuada del problema. Es posible que se haya prestado poca atención a las víctimas reiteradas, por ejemplo. Esto puede ser ocasionado por condiciones inválidas acerca del problema o un análisis insuficiente (usted no buscó la victimización reiterada, por ejemplo). Si al desarrollar una respuesta, se puede identificar a los puntos débiles en el análisis, entonces se pueden crear planes de contingencia (un plan que integre a la victimización reiterada podría probar la necesidad de considerarla).
2. Hubo fallas en componentes del proyecto. Las listas de verificación de la evaluación de proceso muestra que hay muchos puntos potenciales de fallas. Sin embargo, no todos son igualmente importantes para el éxito. Más aún, a veces es posible anticipar los componentes con más posibilidades de falla. Por ejemplo, los grupos de ciudadanos en general son muy variables en su habilidad para hacerse cargo de tareas. El construir sobre la redundancia o formular planes de apoyo puede mitigar las fallas en los componentes.

3. Los agresores podrían reaccionar negativamente a la respuesta (paso 11). Algunas formas de adaptación negativa pueden ser anticipadas y prepararse para ello. Algunas ocasiones los lugares de desplazamiento geográfico pueden identificarse antes de la respuesta y por ejemplo, acciones de protección en avanzada pueden formularse para inmunizarlas.
4. Existen cambios externos inesperados que tienen un impacto en la respuesta. Por ejemplo, puede ser interrumpido el presupuesto de una agencia asociada, forzando a cortar su participación en el problema. Como el problema no se disipa por sí mismo, el único recurso es alterar los planes.

Las evaluaciones de proceso requieren información. Esta información provendrá en su mayoría de los miembros del equipo de solución de problemas, por lo que es importante que documenten sus actividades. Las actividades que van a documentar, quien las guarda y a qué nivel de detalle debe ser resuelto mientras se planea la respuesta.

Una lista de verificación para evaluar un proceso

¿Quién se supone va a actuar?

Unidades de la policía Actores gubernamentales Grupos de la comunidad Empresarios
Otros

¿Qué van a hacer? _____

¿Qué capacidades tienen de actuar?

Autoridad legal Autoridad local Recursos Experiencia

¿Cuándo van a intervenir?

Fechas y horas _____ Coordinación con otros _____

¿Quién o qué es el foco de acción?

Gente _____ Lugares _____

¿Fue la acción realizada apropiadamente?

Tipo _____ Intensidad _____ Duración _____

¿Existen planes de respaldo para...?

Planes fallidos Fallas en componentes Adaptación Cambios externos

47. Aprenda a utilizar controles

Usted debe hacer tres preguntas cuando evalúe una respuesta:

1. “¿Qué fue la respuesta implantada?” Una evaluación de proceso responde a esta pregunta (paso 46).
2. “¿El problema declinó? Comparar el nivel del problema después de la respuesta con el nivel anterior, para responder a esta pregunta.
3. Si la respuesta redujo el problema entonces pregunte “¿fue la respuesta la causa de la declinación, o fue algo más?” normalmente hay muchas explicaciones a la reducción de un problema, por lo que responder a esta pregunta requiere el uso de controles. El propósito de los controles es registrar las explicaciones alternativas. Diferentes explicaciones alternativas requieren diferentes tipos de control, como se describe a continuación:

Cambios en el tamaño. Si hubiera una declinación en el número de inquilinos en un edificio de departamentos, podríamos esperar una reducción en el número de robos porque hay menos víctimas potenciales. Una reducción en los blancos es una alternativa a la explicación sobre la caída de las víctimas potenciales. Para controlar los cambios en tamaño, divida el número de robos antes y después de la respuesta, entre el número de departamentos ocupados antes y después de la respuesta. En la tabla, lo que parece ser un declive en los robos, fue parcialmente causado por la caída en las unidades ocupadas. Cuando se realiza este conteo, también notamos un efecto por la respuesta. Si los periodos de tiempo tienen una longitud sustancialmente diferente, lo controlamos dividiendo otra vez por el número de meses antes y después para obtener los robos por unidad ocupada por mes.

Usando tasas para controlar los cambios en tamaño			
	6 meses antes	6 meses después	Cambio
Robos	41	20	-21
Unidades ocupadas	83	73	-10
Robos por unidad ocupada	.494	.286	.208

Ciclos de actividad. La actividad humana oscila a través de los días, meses y semanas. Algunos de los ciclos más comunes incluyen los cambios en la asistencia a la escuela, trabajo, ocio y temporadas vacacionales y días festivos. Tales ciclos causan cambios

regulares en los problemas. Para controlar los ciclos, compare la misma parte del ciclo antes de la respuesta con el mismo ciclo después de la respuesta.

Tendencias de largo plazo en el problema. Los problemas pueden empeorar (o mejorar) antes de la respuesta (paso 26). Sin tomar en cuenta las tendencias uno puede concluir que la respuesta fue responsable, cuando de hecho esto pudo haber ocurrido de cualquier manera. Existen dos formas de controlar una tendencia. El primer método es medir el problema para un periodo largo antes de la respuesta para que cualquier tendencia pueda ser identificada. Las desviaciones sustanciales de la tendencia existente después de la respuesta son evidencia de un efecto de la respuesta. Los efectos anticipados (paso 52) son caídas en el problema debidos a la respuesta, pero que ocurren antes de que la respuesta sea totalmente implantada. Esto debe ser distinguido de las tendencias de largo plazo anteriores a la implantación.

El segundo método es comparar la gente o los lugares que recibirán la implantación con un grupo similar de gente o lugares que no recibirán la respuesta. Esto se llama grupo de control o grupo de comparación. Un grupo de control debe ser similar al grupo de respuesta en cuanto al problema, pero no puede recibir la respuesta. El grupo de control dice lo que podría pasar en el grupo de respuesta, si éste no hubiera recibido la intervención. Si el grupo de respuesta tiene cambios diferentes al grupo de control, esto es evidencia de un efecto en la respuesta.

Otros eventos inesperados. Muchas otras cosas cambian conforme se implanta la respuesta, una o más de las cuales podrían haber ocasionado el declive en el problema. Por ejemplo, en vez de una reducción de los accidentes de tráfico en una carretera, el tráfico lento debido a un tramo en reparación, ocurriendo al mismo tiempo que la respuesta, podría ser la causa. El acercamiento estándar es usar un grupo de control, como lo discutimos en la revisión de tendencias. El área de control sólo es útil si está siendo afectada por los mismos factores que el área de respuesta. Así, el conteo de accidentes en los caminos donde se implantó la respuesta y en el camino de control, los cuales podrían estar influenciados por las reparaciones, y podrían decirle si las reparaciones al camino contribuyeron a la declinación en los accidentes.

Cambios en las medidas del problema. Una comparación *antes-después* solo es válida si el problema fue medido de la misma manera antes y después de la respuesta. Las diferencias en la medida pueden ocasionar que se perciba un cambio en el problema. Use los mismos procedimientos de medición antes y después. Las observaciones antes y después podrían ocurrir en los mismos sitios a las mismas horas, observe las mismas cosas y capture información de la misma forma. Las fotografías y videos del ante y después deben ser tomadas bajo la misma luz y con los mismos ángulos, a la misma distancia y con el mismo tamaño de imagen. Los entrevistados deben ser los mismos antes y después, preguntarles las mismas preguntas y en el mismo orden. Revise la información oficial para ver si las prácticas de recopilación de información son estables en el tiempo.

Declinación natural luego de un crecimiento extremo. Muchos problemas son enfrentados porque la situación empeora extremadamente. Así que la respuesta es implantada cuando el problema es anormalmente alto. Pero aún un problema relativamente estable fluctuará. Un problema que ahora está anormalmente mal regresará a su nivel normal aun cuando no se haga nada (esto se llama “regresión a la media” y aplica a los bajos anormales también). La comparación entre las áreas de control puede no servir aquí, si el área con respuesta está en un pico y el área de control no. En todo caso, examine las fluctuaciones de largo plazo anteriores a la respuesta para ver si el problema estuvo anormalmente mal.

La figura ilustra algunos de los usos de los controles. Al moverse en sentido de las manecillas en esta figura, el panel A muestra series de 24 meses con una respuesta implantada a principios de noviembre del primer año. Existe un pronunciado ciclo anual y una tendencia a la baja que no se debe a la respuesta. El pico en noviembre posterior a la respuesta, sugiere que fracasó.

El panel B muestra una comparación antes-después (el promedio de agosto –octubre 2004, comparado con el promedio de Noviembre 2003-2004) que sugiere un empeoramiento del problema posterior a la respuesta.

En el panel C, se añadió un área comparativa. La inmediata comparación, antes-después muestra el área de respuesta mejorando en relación al área de control, pero dados los efectos cíclicos no debemos mostrar mucha confianza en esos hallazgos. Comparar los tres meses anteriores a la respuesta con los mismos tres meses un año después cuenta para el comportamiento cíclico de las series criminales.

Pero dado que algo de la declinación en ambos grupos puede deberse a la tendencia general a la baja, el panel D proporciona una imagen mejor del impacto de la respuesta. Antes de la respuesta, ambos estaban más o menos igual. También el problemático pico de noviembre parece no estar relacionado a la respuesta porque se muestra en la tendencia de control también. La respuesta luce efectiva, pero no dramática, así que las mejoras son fácilmente ocultadas por factores que necesitan controlarse –tendencias, ciclos y eventos inesperados.

Algunas aplicaciones de controles estadísticos

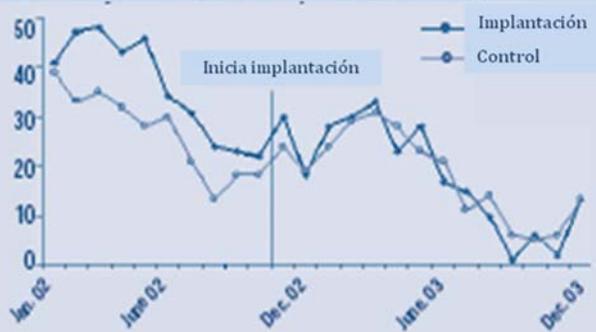
A. Series mensuales para el área de implantación



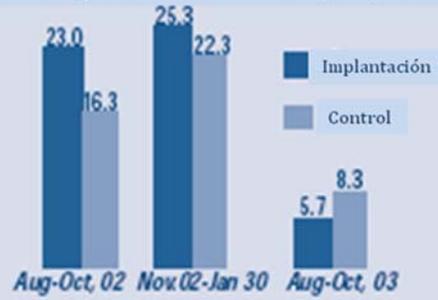
B. Promedio de respuesta 3 meses antes y después



D. Series mensuales para el área de implantación y de control



D. Comparativo entre el área de implantación y el área de control, promedio 3 meses antes y después



48. Considere el desplazamiento geográfico y temporal

El desplazamiento geográfico ocurre cuando la intervención bloquea las oportunidades de delinquir en una instalación o un área y los agresores se mueven a otras instalaciones o áreas para continuar agrediendo. El desplazamiento temporal también surge de la prevención exitosa, pero en este caso los agresores cambian en el tiempo a otras horas o días.

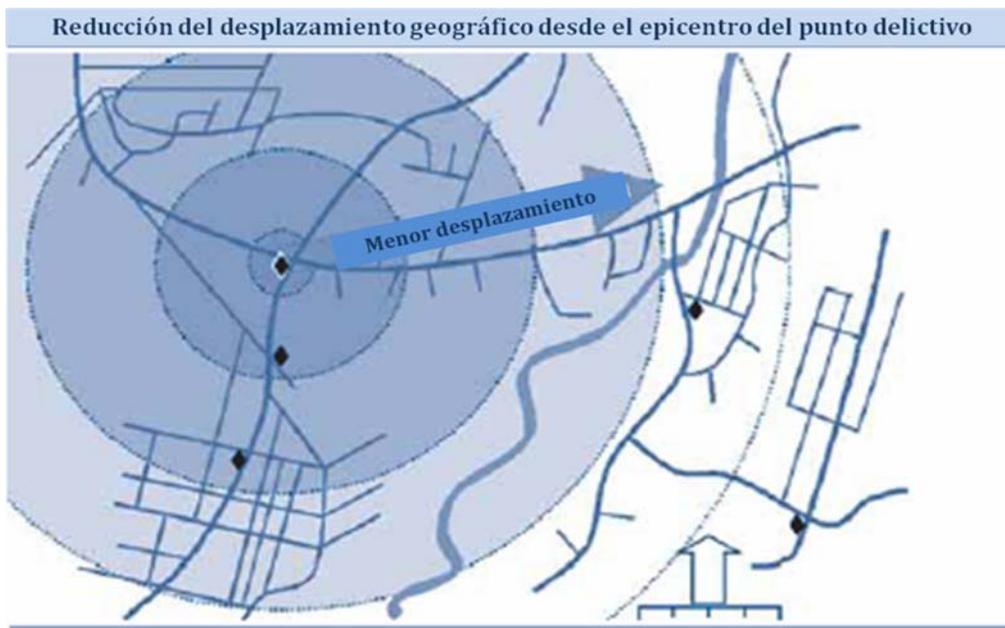
Los agresores pueden hallar difícil moverse a otras locaciones porque las oportunidades para delinquir con facilidad son limitadas (paso 16). Los blancos pueden estar concentrados en algunos lugares y no en otros (paso 16). Las víctimas potencialmente vulnerables pueden ser encontradas en algunos lugares, pero no en otros (paso 29). Algunas instalaciones tienen bajos controles de comportamiento, pero otras no (paso 28). Las oportunidades existentes ya son puntos críticos o están ocultas de los agresores, ya sea lejana o no reconocida como lugares fructíferos para delinquir.

Los agresores normalmente no perderán su tiempo buscando lejos de su punto crítico cuando es suprimido. Así, si los agresores se mueven, es más probable que se muevan a un lugar cercano al punto crítico original. La probabilidad de que los agresores se muden hacia otras oportunidades declina conforme más se aleja la oportunidad del punto crítico original, como se ilustra en la figura. Además, no todos los espacios son adecuados para los agresores. Las oportunidades no están dispersas ni siquiera a través del mapa.

En este mapa, los diamantes son lugares con características similares a los puntos críticos. Los más cercanos al lugar original tienen más posibilidad de ser afectados por el desplazamiento. En adición a la distancia, las barreras naturales pueden limitar el desplazamiento. En la figura, el río que atraviesa del noreste al sureste reduce las posibilidades de desplazamiento hacia el este. Conociendo esto, pueden aplicarse medidas de prevención con la respuesta enfocada hacia los espacios más vulnerables.

Si ocurre un desplazamiento geográfico o temporal, es más probable que se mueva el delito a lugares y tiempos muy similares a los lugares y tiempos afectados por la prevención. Tales cambios requieren esfuerzos, aprendizaje y el riesgo para los agresores de cambiarse a lugares y tiempos muy diferentes. Es más fácil que los agresores intenten esperar que se pase el efecto de la respuesta, serán los lugares más familiares y las horas más cercanas las que tendrán la posibilidad más alta de recibir el desplazamiento delictivo. Como Paul y Patricia Brantingham lo notan, es posible predecir las áreas con más posibilidad de desplazamiento. Pero esto requiere un conocimiento detallado de las oportunidades delictivas en la situación actual.

Si ocurre un desplazamiento geográfico, puede distorsionar las conclusiones sobre la efectividad. La Tabla 1 ilustra cómo puede pasar. En este ejemplo existen tres áreas similares con número similares de delitos antes del tratamiento: (1) un área en tratamiento, (2) un área adyacente al área en tratamiento y, (3) un área lejana al área en tratamiento. El área en tratamiento tiene un declive de 25 delitos. Sin embargo, el área adyacente tiene un incremento en 10 delitos. Esto podría sugerir que si no se hiciera nada en el área en tratamiento, ésta podría haber experimentado un incremento de 10 delitos. Así que la reducción neta es de 35 delitos (los 25 delitos reducidos al área en tratamiento y el incremento de 10 delitos que fue advertido).



Pero esos 10 delitos extra podrían deberse a un desplazamiento geográfico. Uno podría usar mejor el área distante como control para compararlo. Como control, el área distante sugiere que si no se implanta tratamiento alguno, el delito no cambiaría ni en el área en tratamiento ni en la adyacente. La implicación es que el tratamiento causó una declinación de -25 delitos en el área, pero un incremento de 10 delitos en el área adyacente (desplazamiento), para una reducción combinada de 15 delitos. Aunque efectivo, el programa no lo fue tanto como originalmente se estimó. El paso 51 describe fórmulas para contabilizar el desplazamiento cuando se evalúa la efectividad.

Tabla 1: Uso de controles en áreas adyacentes y distantes en el control de desplazamiento geográfico				
	Antes	Después	Diferencia	Efecto neto estimado
Tratamiento	100	75	- 25	
Adyacente	100	110	+ 10	- 35
Área distante	100	100	0	- 25

Intente seleccionar dos áreas en comparación como parte de las evaluaciones: una cercana al área en tratamiento que tenga oportunidades delictivas similares para detectar el desplazamiento geográfico (y difusión, Paso 51) y que la otra sirva como área de control. El área de control debe estar protegida de la contaminación por desplazamiento por la distancia o alguna otra barrera (p. e. una autopista o un río). La selección válida de las áreas de control y desplazamiento requiere que usted tenga alguna idea de los patrones normales de movimiento de los agresores, así, el área de control debe estar fuera de su territorio de acción, mientras que el área de desplazamiento debe estar dentro de él.

El desplazamiento temporal puede ser más sencillo para lo agresores que el desplazamiento geográfico porque requiere menos esfuerzo. El desplazamiento temporal puede ocurrir entre las 24 horas del día si, por ejemplo, la prevención está restringida a ciertas horas pero deja otros periodos sin protección.

Si la evaluación compara los tiempos de las respuestas preventivas con los tiempos sin respuesta preventiva, puede ocurrir una contaminación de controles temporales. En la Tabla 2, un tratamiento toma lugar en sábado y domingo.

El promedio de delitos en esos días cayó en 25 delitos después del tratamiento, mientras los delitos en lunes y viernes incrementaron en 10. ¿A qué se debe el desplazamiento temporal? Los días entre semana pueden ser controles más válidos porque tienen menos en común con los fines de semana que los lunes y viernes.

El esperar que acabe la prevención es una forma común de desplazamiento temporal. Los operativos son particularmente vulnerables a esta forma de cambios temporales porque son temporales por definición. Si puede ser mantenida una intervención (a diferencia de un operativo), entonces así los agresores no pueden esperar que acabe. Entonces enfrentan la difícil opción de mudarse a lugares o blancos menos atractivos o aplicando nuevas tácticas o cometer otros delitos. Si esas opciones son muy difíciles, no recompensables, peligrosas, o poco atractivas de otra forma, ellos pueden cometer menos delitos.

Tabla 2: Usando los días de la semana para controlar el desplazamiento temporal

	Días de la semana	Antes	Después	Diferencia	Efecto neto estimado
Área en tratamiento	Sab. y Dom.	100	75	-25	
Área adyacente	Lun. y Vier.	100	110	+10	-35
Área distante	Mar-Jue.	100	100	0	-25

Conozca más:

Brantingham, Paul and Patricia Brantingham. (2003). "Anticipating the Displacement of Crime Using the Principles of Environmental Criminology." *Crime Prevention Studies*, volume 16. Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Eck, John (2002). *Assessing Responses to Problems: An Introductory Guide for Police Problem-Solvers*. Washington, DC: U.S. Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services. (Disponible en : www.popcenter.org y www.cops.usdoj.gov).

49. Examine el desplazamiento a otros blancos, tácticas y tipos de delitos

Adicional al desplazamiento geográfico y temporal, los agresores pueden cambiar blancos, cambiar sus tácticas o dedicarse a cometer otro tipo de delitos.

El **desplazamiento de blancos** trata sobre el cambio de los agresores de blancos recientemente protegidos a otros blancos. En 1970, cuando se empezó a implantar el bloqueo del volante en todos los autos nuevos vendidos en Gran Bretaña, los robos de autos nuevos cayeron en un 20.9% de todos los autos nuevos robados en 1969, a 5.1% en 1973. Sin embargo, la tasa general de robos de auto se mantuvo constante porque los ladrones cambiaron de los autos recién protegidos a los vehículos más antiguos, sin esa protección. Este es uno de los pocos casos documentados donde el desplazamiento echó a perder la mayoría de la ganancia lograda con la prevención, al menos en el corto plazo. Para un periodo más largo, estos dispositivos redujeron los robos de auto para uso temporal. Como lo ilustra este caso, para los agresores es fácil cambiarse a blancos muy similares. El desplazamiento de blancos es menos probable cuando los blancos alternativos son diferentes a los blancos originales.

El paso 42 muestra cómo el **desplazamiento geográfico o temporal** puede contaminar los grupos de control. Si la evaluación de un proyecto de prevención usa un blanco como grupo de control, entonces puede ocurrir una forma similar de contaminación. Imagine un proyecto para reducir el robo de bolsos a mujeres mayores de 60 años en un centro comercial. Para estimar la tendencia de la mayoría de este tipo de robos si no se hiciera nada, se pueden medir los robos a mujeres de 45 a 59 años. Si, esto es desconocido para nosotros, los ladrones se desplazaron a robar a estas mujeres en vez de las recién protegidas mujeres mayores, concluiríamos que el robo de bolsos ha crecido sin una respuesta. Cuando comparamos el cambio en este grupo de control con el cambio en el grupo en tratamiento, podríamos inflar erróneamente la efectividad del proyecto. Un mejor grupo de control podrían ser compradoras más jóvenes (de 30 a 44 años, por ejemplo), o aún mejor, el robo de carteras a compradores hombres. Y aunque ninguna de estas alternativas es perfecta, representan una mejoría porque uno puede esperar un menor desplazamiento a blancos diferentes. O, seleccione otro distrito comercial como área de control –en cuyo caso, tendría que cuidarse de la contaminación por desplazamiento geográfico y de beneficios inesperados, en los pasos 48 y 51.

El **desplazamiento táctico** ocurre cuando los agresores cambian sus tácticas o procedimientos. Pueden utilizar herramientas distintas para romper mejores candados, por ejemplo. O los *hackers* pueden alterar sus programas para traspasar mejoras en la seguridad del *software*. En medicina, una bacteria puede mutar rápidamente, por lo que mientras el medicamento solo es efectivo para una especie de bacteria, lo es menos en las cepas

mutantes, las cuales prevalecen. Una forma de cuantificar esto es a través del uso de tratamientos de “amplio espectro” que son efectivo para una gran cantidad de mutaciones. De forma similar las respuestas de “amplio espectro” sirven para proteger un blanco de los distintos métodos existentes usado por los agresores, así como de las modificaciones a esas tácticas. Las intervenciones de amplio espectro requieren que los agresores hagan grandes cambios a su comportamiento, los que quizás no sean capaces de lograr. Paul Ekblom, describe el desplazamiento de tácticas siguiendo la instalación de barreras en las oficinas de correos de Gran Bretaña para prevenir robos en mostrador, para lo cual, luego de la instalación de ventanas de vidrio reforzado, los ladrones intentaron usar mazos para quebrarlas. Sin embargo, este cambio de tácticas no fue particularmente exitoso y el desplazamiento fue limitado. Esas barreras son un ejemplo de una intervención de amplio espectro ya que fue capaz de vencer nuevas tácticas.

El cambio en los tipos de delito es otro tipo de desplazamiento que usted debe buscar. Los agresores se pueden cambiar del robo de vehículos estacionados al robo de vehículo a mano armada o al robo de autopartes. A veces evaluamos las respuestas de un tipo de delito comparando su tendencia con otro delito similar que no ha recibido una respuesta preventiva. Por ejemplo, podríamos seleccionar el robo de vehículo con violencia como control para la evaluación una intervención contra el robo de vehículos sin violencia.

Aplican los mismos principios de contaminación y protección al desplazamiento táctico y de delito que los vistos con otras formas de desplazamiento. Si la táctica o el tipo de delito son muy similares a la táctica o tipo de delito que se está enfrentando, entonces el desplazamiento podría contaminar los controles. Las tácticas y tipos de delitos más diferenciadas tienen menos probabilidad de sufrir contaminación. Pero si son muy diferentes no serán un control útil.

No existe una solución perfecta a este problema y se deben cumplir los compromisos. La consecuencia es que normalmente es difícil conocer si el desplazamiento está ocurriendo y hay dificultades para juzgar la efectividad de la intervención. La composición de estas dificultades nos lleva a pensar en que puede haber un desplazamiento múltiple y simultáneo. De hecho, algunas veces, una forma de desplazamiento necesitará de otra para funcionar. El desplazamiento de blanco puede requerir un cambio en las tácticas y si los nuevos blancos no están el mismo lugar que los antiguos, habrá un desplazamiento geográfico también.

Usted no podrá detectar un desplazamiento a menos que lo busque. Esto significa que usted debe examinar muy cercanamente un problema e imaginar las formas más probables de desplazamiento ¿existen otras oportunidades para delinquir que son similares a las que sus esfuerzos tratan de bloquear? ¿Los agresores descubrirán fácilmente esas oportunidades? La búsqueda de oportunidades de desplazamiento antes de finalizar la implantación de un proyecto preventivo tiene dos ventajas: primero, usted puede desarrollar medidas para

detectar si éste puede aparecer y segundo, pero más importante, usted puede estar en posición de desarrollar medidas que prevengan ese desplazamiento.

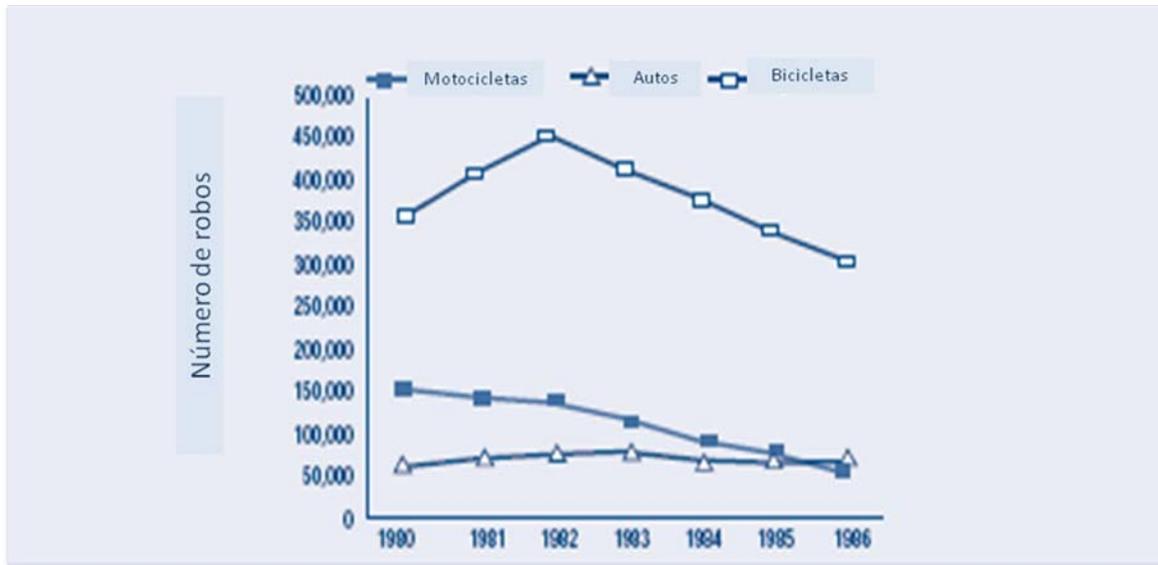
Un estudio de desplazamiento de blanco: leyes para uso de casco y la reducción en el robo de motocicletas.

En Alemania (como en casi cualquier lugar) la promulgación de leyes para el uso de casco en motociclistas fue seguida una enorme reducción en el robo de motocicletas. Después de que esas leyes fueron puestas en uso en 1980, los agresores que querían robar una moto, tenían que traer un casco o podrían ser atrapados rápidamente. La gráfica muestra que para 1986 los robos de motocicletas bajaron cerca de un tercio de su nivel en 1980, de alrededor de 150,000 a cerca de 50,000. (La reducción gradual probablemente refleja un a aplicación más fuerte de la ley y un conocimiento creciente sobre el requerimiento.) Esto sugiere que el robo de motocicletas tiene una componente mucho más oportunista de lo que cualquier hubiera creído. La existencia de excelentes bases de datos en Alemania permitió a los investigadores estudiar si la caída en el robo de motocicletas dio como resultado un desplazamiento de blanco hacia el robo de autos o bicicletas, que son otras formas de transporte personal.

Las otras dos líneas de la gráfica muestran los totales nacionales para los robos de autos y bicicletas en los mismos años. Esos datos muestran evidencia limitada de desplazamiento, dado que los robos de auto incrementaron cerca de 10% entre 1980 y 1986, de alrededor de 64,000 a 70,000. El robo de bicicletas también incrementó entre 1980 y 1983, pero al final del periodo bajaron otra vez a un nivel inferior al de 1980. En conjunto, resulta claro que, a lo mucho, sólo una pequeña proporción de los 100,000 robos de motocicletas evitados por el uso del casco se desplazaron hacia el robo de otros vehículos.

Un breve razonamiento muestra porque esto no es tan sorprendente. Es posible que las motocicletas sean particularmente atractivas para ser robadas. Son mucho más divertidas de conducir que las bicicletas para los jóvenes, quienes cometen la mayoría de los robos. Aún si la intención es meramente llegar a casa tarde por la noche, una motocicleta ofrece ventajas significativas, especialmente si la distancia es más que unas cuantas cuadras. Las motocicletas también son más fáciles de robar que los carros dado que no tienen que se tiene allanar antes de encenderla. Como las bicicletas, los carros también ofrecen menos excitación que las motos y pueden requerir más conocimientos para su uso.

Fuente: Mayhew, Pat and colleagues (1989). Motorcycle Theft, Helmet Legislation and Displacement. Howard Journal of Criminal Justice 28:1-8



Conozca más:

Eklblom, Paul (1987). Preventing Robberies at Sub-Post Offices: An Evaluation of a Security Initiative. Crime Prevention Unit Paper 9. London: Home Office.

Webb, Barry (1994). "Steering Column Locks and Motor Vehicle Theft: Evaluations from Three Countries". Crime Prevention Studies, volume 2, Ronald Clarke. Monsey, NY: Criminal Justice Press. (Accessible at: www.popcenter.org).

50. Observe el movimiento de otros victimarios

Tres principios de este manual son: (1) se necesitan más que victimarios (agresores) para crear problemas; (2) la gente no puede agredir si no hay un espacio de oportunidad que permita ese comportamiento; y (3) alterar los espacios de oportunidad pueden reducir dramáticamente los problemas. Se asume que las respuestas enfocadas en la única remoción de los victimarios tienen efecto limitado en la solución de los problemas. Después de que algunos agresores sean removidos, puede haber una reducción en los problemas por un corto periodo, pero luego los antiguos agresores pueden regresar a tomar ventaja de la oportunidad o surgirán nuevos que hagan lo mismo. Esto a veces se nombra como desplazamiento de perpetrador. El reemplazo natural de los agresores puede ser lento, en particular si las oportunidades son poco claras. Pero si alguien las descubrió en el pasado, otros las redescubrirán en el futuro. Y si los antiguos agresores salen luego de prisión, algunos regresarán a tomar ventaja de las oportunidades que estaban disponibles antes de su captura.

Los nuevos victimarios atraídos por las oportunidades pueden contribuir a los ciclos de largo plazo. Los asaltos bancarios en algunas zonas de Estados Unidos son un ejemplo de ello. Durante algunos años habrá un gran número de esos delitos y después bajarán por otro tanto, sólo para resurgir después e iniciar el ciclo nuevamente. Una hipótesis para esos ciclos es que durante los años pico, los bancos iniciaron la aplicación de medidas preventivas y la mayoría de los victimarios fueron atrapados y están en prisión. Tales esfuerzos llevan a una reducción de los asaltos bancarios. Después de muchos años con pocos delitos de ese tipo, la seguridad bancaria se relaja y las oportunidades para asaltar bancos aumentan. Los nuevos agresores empiezan a tomar ventajas de la baja seguridad, iniciando una nueva ola de delitos y su posterior prevención. Esta hipótesis marca la atención al hecho de que toma más que el endurecimiento de medidas para ser efectivo y las ganancias de la prevención deben ser mantenidas para mantenerse efectivas.

De hecho, es muy común leer trabajos sobre los esfuerzos de solución de problemas que empiezan con una descripción de los intentos fallidos. En cada problema sucede, ya sea que los antiguos agresores vuelvan o que los reemplacen otros. Existen tres formas en las cuales la gente nueva está expuesta a las oportunidades de delinquir:

1. **Están expuestos en su rutina diaria.** La policía arresta a los jóvenes que roban cosas de los autos abiertos, pero los autos cerrados siguen con cosas dentro, por ejemplo. De toda la gente que usa el centro de la ciudad como parte de su rutina diaria, algunos notarán esos autos y los intentarán robar. Si resulta exitoso, algunos de esos individuos continuarán robando artículos del interior de los autos.
2. **Están expuestos a las oportunidades delictivas a través de redes informales de amigos y conocidos.** La gente que ya experimentó tomar ventaja de una

oportunidad para cometer un delito o producir desorden puede invitar a otros a ayudarlo o disfrutar la experiencia. Dado que raramente somos 100% eficientes en la remoción de todos los victimarios para periodos prolongados, normalmente existe mucha gente alrededor que puede introducir a gente nueva a las oportunidades disponibles para delinquir.

- 3. Descubren las oportunidades para delinquir a través de un proceso de reclutamiento.** Un criminal puede emplear nuevos mafiosos si los antiguos ya no le proveen de bienes. Si la prostitución está organizada, entonces el proxeneta puede reclutar nuevas prostitutas para cubrir los espacios vacantes dejados por las antiguas prostitutas. Las mafias pueden integrar nuevos miembros para reemplazar a los antiguos. Se ha sugerido que los narcotraficantes adultos, enfrentados a penas más severas, empezaron a contratar menores de edad para realizar las tareas más peligrosas porque las penas para ellos son bastante más reducidas que para los adultos.

¿Cómo detectar que los agresores se están moviendo? El método más directo es comparar los nombres de los agresores asociados al problema antes de la respuesta con los nombres de los agresores asociados al problema después de la respuesta. Si los nombres son diferentes, entonces los agresores se están moviendo. La dificultad con este acercamiento es que una lista completa de los victimarios rara vez está disponible. Así que no queda claro si los nuevos nombres son realmente nuevos agresores o han sido parte del problema por algún tiempo, pero apenas fueron descubiertos.

Los interrogatorios a los victimarios también pueden ser de ayuda. Los victimarios pueden decirle cuando se involucraron en el problema, cómo se involucraron y quien más está implicado. Ellos también pueden proveer información sobre sus tácticas y otras formas de desplazamiento. Sin embargo, los agresores pueden ser poco cooperativos e inaccesibles (paso 10).

Algunas veces, el análisis detallado de los métodos usados para cometer delitos puede proveer señales acerca de si hay nuevos victimarios involucrados. Si las tácticas son radicalmente diferentes de aquellas usadas antes, existe una posibilidad de que haya nuevos victimarios trabajando. Sin embargo, también es posible que los antiguos agresores hayan cambiado sus tácticas.

Combinando operativos con modificaciones ambientales: controlando "el día de fiesta" de las prostitutas en el parque Finsbury de Inglaterra.

Roger Matthews describe el problema de prostitución en el parque Finsbury de Londres. Los repetidos operativos realizados por la policía a lo largo de los años habían fallado para controlar el mercado de prostitución dado que las prostitutas desalojadas simplemente regresaban al mismo lugar. Cuando los operativos se combinaron con barreras en las calles, dificultando a los hombres el encuentro con prostitutas manejando su auto, el nivel de actividad de la prostitución se redujo dramáticamente. Matthews sugiere que fue una combinación de estrategias –remoción de victimarios a través del uso de la fuerza pública y de la oportunidad bloqueando el acceso a las calles- la responsable del declive. Una razón importante sobre el éxito de esas intervenciones fue que las prostitutas no estaban profundamente comprometidas con esta forma de vida. Algunas eran adictas o estaban bajo control de sus proxenetas. De hecho, las razones más comunes que dieron a ese trabajo fue que podían ganar más dinero que con otros empleos, disfrutaban la independencia y conocer a una variedad de hombres. Muchas de ellas llegaron al parque Finsbury de áreas periféricas en trenes de segunda clase. En conjunto con otras mujeres rentaron cuartos en algunas de las muchas casas y hoteles cercanos o hacían su trabajo en los autos de los clientes. Cuando no trabajaban como prostitutas, muchas de ellas trabajaban como camareras, bailarinas o vendedoras. Tenían un relativamente bajo compromiso con la prostitución y sus formas alternativas de obtener dinero explicaron la razón por la cual hubo muy poca evidencia de desplazamiento del parque hacia otras áreas cercanas en Londres.

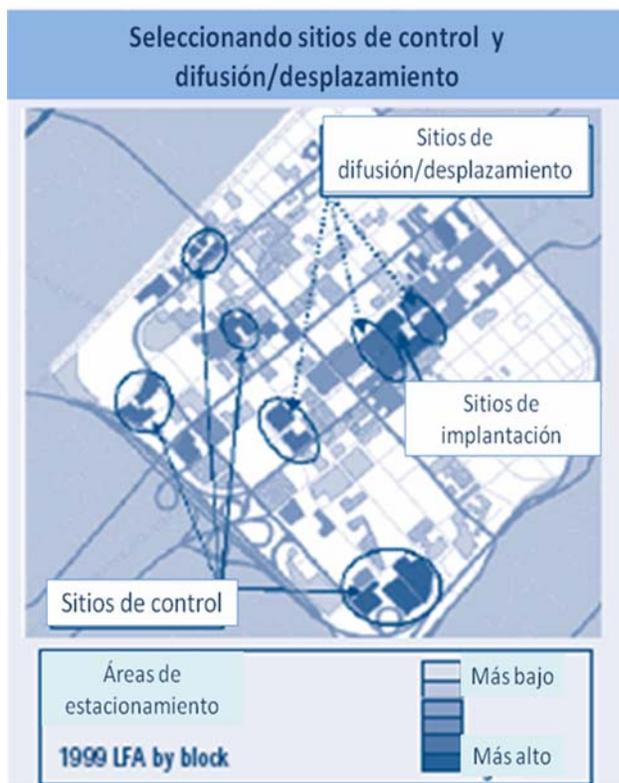
Conozca más:

Matthews, Roger (1997). "Developing More Effective Strategies for Curbing Prostitution" *Situational Crime Prevention: Successful Case Studies* (2nd ed.), Ronald Clarke. Monsey, NY: Criminal Justice Press.

51. Manténgase alerta ante beneficios inesperados

Usted puede subestimar drásticamente los efectos de su intervención si no considera la difusión de beneficios (paso 13). Puede concluir que la intervención no valió la pena o que falló en la erradicación del problema. Esto es particularmente cierto cuando la difusión contamina su grupo de control.

Los grupos de control muestran lo que podrían pasar con el problema si no se hiciera nada (paso 47). Necesitan ser tan similares al grupo en tratamiento como sea posible, pero no deben ser influenciados por el tratamiento. Si la prevención se difunde en el área de control, usted tendrá la impresión errónea de que las cosas habrían salido mejor si no se hubiera instrumentado una respuesta. Esta conclusión inválida ocasionará que subestime la efectividad de su programa (Vea el paso 48 para los asuntos relacionados con el desplazamiento).



Kate Bowers y Shane Johnson sugieren dos formas de seleccionar las áreas de control cuando es posible tener desplazamiento o difusión de beneficios. La primera es crear dos zonas concéntricas alrededor del área en tratamiento. La prevención se podría difundir en la zona adyacente al área de trabajo pero no contaminaría la zona fuera del área de control. Esto es factible si las áreas de control y tratamiento son muy similares y las difusiones o desplazamientos no alcanzan la zona de control. Si no se cumple con estas condiciones, entonces debe usarse la opción 2. Aquí se usan los sitios de difusión/desplazamiento cercanos al área en tratamiento, pero las áreas de control están ampliamente separadas de las áreas en tratamiento y las de

difusión/desplazamiento. Los controles son seleccionados específicamente por su similitud y aislamiento del área en tratamiento. Las áreas con controles múltiples pueden seleccionarse así y promediarse sus tasas de delitos.

La figura muestra un ejemplo de la opción 2. Imagine una respuesta al robo de objetos al interior de los vehículos en los estacionamiento del centro de Charlotte (paso 27). Un lugar que es punto crítico se selecciona para implantar una respuesta. Los puntos críticos aledaños son sitios con posibilidades de difusión/desplazamiento. Análisis anteriores mostraron que una vía de tren que cruza entre esos estacionamiento facilitaba el problema, así que un tercer punto crítico al sureste de esta vía es también un sitio útil para que haya difusión/desplazamiento. Los estacionamientos de control no están en la vía y están lo suficientemente lejos del sitio de implantación como para que la difusión y el desplazamiento sean probables.

Para determinar el efecto total de la respuesta al problema (incluyendo cualquier efecto de difusión o desplazamiento) usted necesita responder a cuatro preguntas. Cada una es una fórmula matemática sencilla. La composición de ellas sigue este patrón:

- R es el número o la tasa de delitos en el área de respuesta.
 - D es el número o la tasa de delitos en el área de difusión/desplazamiento.
 - C es el número o la tasa de delitos en el área de control.
 - Los subíndices, *a* y *d*, indican cuándo se contabiliza un delito, antes o después de la respuesta. Por ejemplo R_a es la tasa de delitos en el área de respuesta antes de que ésta fuera implantada y C_d es la tasa de delitos en el área de control después de implantada la respuesta.
1. ¿Cambió el problema después de la respuesta? Reste los datos del delito en el área de tratamiento antes de la respuesta con los delitos después de la respuesta para obtener el Efecto Global (EG):

$$EG = R_d - R_a$$

Un número positivo indica una reducción en el problema. Cero indica que no hay cambios. Y un número negativo indica que las cosas empeoraron.

2. ¿Fue la respuesta la causa más probable del cambio? Browers y Johnson sugieren buscar en la diferencia entre los cocientes del área de control antes y después, que es la división de la respuesta antes con el área de control antes de la respuesta, menos los resultados después de la respuesta dividido por el área de control después de la respuesta. Esto es el Efecto Neto Total (ENT):

$$ENT = \frac{R_a}{C_a} - \frac{R_d}{C_d}$$

Si el Efecto Neto Total es cercano a cero, probablemente la respuesta fue inefectiva, y si el Efecto Neto Total es negativo, probablemente la respuesta empeoró las cosas. En cada caso, el desplazamiento y la difusión son irrelevantes, por lo que no usted no puede detenerse en la respuesta a esta pregunta. Pero si el Efecto Neto Total es positivo, existe razón para creer

que la respuesta pudo haber causado la mejoría. Esto incrementa las posibilidades de difusión y desplazamiento, así que necesita responder a la siguiente pregunta.

3. ¿Cuál es el tamaño relativo del desplazamiento o la difusión? Bowers y Johnson proponen usar el Cociente Mesurado de Desplazamiento (CMD) para medir esto:

$$CMD = \frac{\frac{D_d}{C_d} - \frac{D_a}{C_a}}{\frac{R_d}{C_d} - \frac{R_a}{C_a}}$$

D es la tasa de delitos en el área de difusión/desplazamiento después del programa y D_b es la tasa de delitos en el área antes del programa. La parte inferior (denominador) es una medida de la efectividad de la respuesta, relativa al control. Un programa efectivo producirá un número negativo en el denominador. La parte superior (numerador) muestra la cantidad relativa de difusión o desplazamiento. El numerador es negativo cuando se presenta difusión y positivo cuando hay desplazamiento. Si es cercano a cero, esté presente uno u otro y el CMD es cero (podrá saltar la pregunta 4). Si el CMD es positivo, existe difusión (recuerde, la multiplicación de dos negativos da positivo) y es más grande que 1 entonces el efecto de difusión es más grande que el efecto de la respuesta. Si el CMD es negativo, existe desplazamiento. Cuando el CMD está entre cero y 1, se produjo algún desplazamiento pero no total, a los efectos de la respuesta. Teóricamente, el CMD podría ser menor que -1, indicando que la respuesta empeoró las cosas. Sin embargo, la investigación sugiere que es una ocurrencia poco probable.

4. ¿Cuál es el Efecto Neto Total de la respuesta (incluyendo difusión y desplazamiento)?

$$ENT = \left[R_a \frac{C_a}{C_d} - R_d \right] + \left[D_a \frac{C_a}{C_d} - D_d \right]$$

La primera parte muestra el efecto de la respuesta en el área en tratamiento. Mientras más efectivo éste, más grande es este término. La segunda parte muestra el nivel de difusión o desplazamiento. Será positivo cuando haya difusión y negativo cuando haya desplazamiento. Mientras más positivo sea el ENT, es más efectiva la respuesta.

Conozca más:

Bowers, Kate and Shane Johnson (2003). "Measuring the Geographical Displacement and Diffusion of Benefit Effects of Crime Prevention Activity." *Journal of Quantitative Criminology* 19(3):275-301.

52. Espere reducciones prematuras en la delincuencia

A menudo, los victimarios pueden creer que las medidas preventivas ya se implantaron antes de que realmente así sea. Esto lleva a lo que se ha nombrado como los “beneficios anticipados” de la prevención. Aunque esos efectos anticipados pueden ocurrir accidentalmente, la policía puede hacer esfuerzos deliberados para crearlos o intensificarlos. Para hacer esto con éxito, la policía debe tener una referencia útil acerca de cómo los victimarios perciben la situación y tener métodos para engañarlos sobre la verdadera naturaleza de la intervención.

Martha Smith y sus colegas encontraron beneficios anticipados en 40% de los estudios de prevención situacional cuyos datos pudieron revelar tales beneficios y han sugerido seis posibles explicaciones a los beneficios anticipados observados:

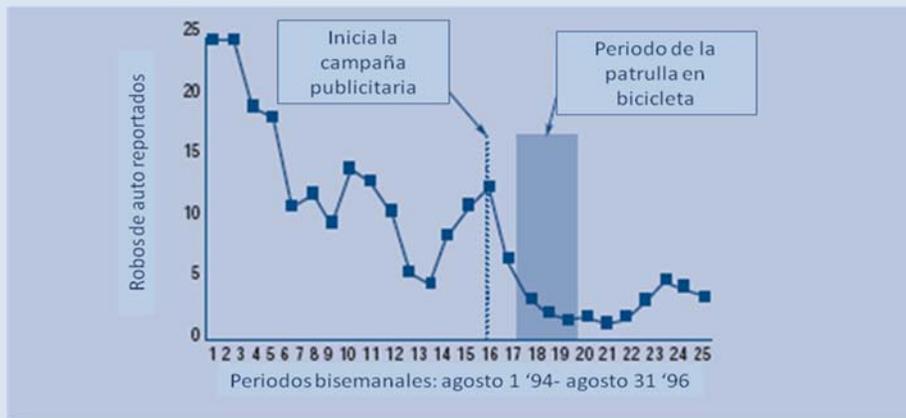
1. **Los efectos anticipados durante la preparación** ocurren cuando los victimarios creen que el programa ya está operando, antes de que así sea. Por ejemplo, un programa de marcaje auto partes podría ser anunciado al público, pero los automovilistas aún no han sido movilizados, o todavía no se instala el equipo para hacerlo.
2. **Los efectos de publicidad/desinformación** ocurren cuando los agresores creen que la cobertura del programa es funcional como resultado de la publicidad o un rumor. La percepción de los victimarios puede ser manipulada, al menos en el corto plazo, a través de la desinformación. Más que desinformación, los anuncios dirigidos a veces pueden ser efectivos. Un proyecto en Boston, para reducir los homicidios de jóvenes usó comunicaciones directas con los agresores potenciales para advertirles que ciertos comportamientos específicos pueden resultar en una redada.
3. **Los efectos de preparación-interrupción** ocurren cuando la planeación de un programa preventivo requiere vigilancia en los sitios donde será aplicado. Las entrevistas a los residentes pueden alertar a los victimarios. Los proyectos de solución de problemas pueden crear respuestas anticipatorias durante la fase de análisis si hay una investigación visible en la comunidad. A finales de la década de 1980, como parte del análisis para un problema de robo a casa habitación, los miembros del departamento de policía de Newport News realizaron entrevistas de puerta en puerta en un vecindario con altas tasas de ese delito. Esto pudo contribuir a la subsiguiente caída en los robos. En su revisión de estrategias de efectividad policial, Sherman y Eck notaron que los contactos puerta a puerta generalmente muestran un efecto de reducción del crimen.

4. **La implantación sorpresa** ocurre cuando partes de la respuesta son puestas en marcha antes de la fecha oficial de inicio. El evaluador puede usar el primero de Junio como el inicio de todo el programa, pero los agresores detectan una implantación por etapas en las semanas anteriores a la fecha y cambian su comportamiento de acuerdo a ello.
5. **Los efectos de entrenamiento y preparación** ocurren cuando la planeación, entrenamiento y las entrevistas hacen que el público o la policía estén mejor preparados para enfrentar problemas y usan su conocimiento antes de que el programa entre en acción. Un programa coordinado entre muchas tiendas para evitar el robo de mercancías, por ejemplo, puede ser agendado para iniciar en una fecha en particular, pero los debates y el entrenamiento a los empleados los vuelve más atentos antes de la fecha de implantación oficial.
6. **La motivación de la policía y la gente** ocurre por razones parecidas al entrenamiento, excepto que la gente involucrada está más motivada más que mejor equipada. La motivación más alta lleva a un funcionamiento mejorado a favor de la implantación de la respuesta.

Construir cuidadosamente una línea de tiempo sobre las fases de implantación de la respuesta es de ayuda para mostrar que los efectos anticipatorios son plausibles (vea paso 46).

Los efectos anticipatorios de la publicidad

Paul Barclay y sus colegas evaluaron los efectos de las patrullas en bicicleta para el robo de autos en una gran zona de estacionamiento en las afueras de Vancouver, Columbia Británica. El robo de autos bajó después de la respuesta, pero estuvo bajando por muchas semanas antes de que pusieran las patrullas en bicicleta desde que se implantó una campaña publicitaria que precedió a éstas. En este caso, un efecto anticipatorio pudo lograr un buen resultado a la efectividad de las patrullas en general. Aunque el promedio de movimiento se suavizó la variación aleatoria, la caída en los robos entre los inicios de la campaña publicitaria y el inicio del patrullaje en bicicleta es muy pronunciada debido al suavizamiento de los datos.



Fuente: Source: Barclay, Paul and colleagues (1996) "Preventing Auto Theft in Suburban Vancouver Commuter Lots: Effects of a Bike Patrol." Crime Prevention Studies, volume 6, Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Smith y sus colegas también identificaron cuatro circunstancias que enmascaran los efectos anticipatorios, pero que en realidad son resultados de una mala interpretación o un análisis incompleto:

1. **Los cambios de temporada** pueden crear pseudo efectos anticipatorios cuando inicia una intervención poco después de un cambio temporal en el delito. Controlar la estacionalidad (pasos 26 y 47) puede eliminar este problema.
2. **Los efectos de regresión** se refieren al declive natural del delito de los niveles extremos que se pueden alcanzar cuando no se hace nada (paso 47). Si una tendencia delictiva en un problema bajó justo debido a un efecto de regresión y se implanta un programa de prevención, el declive natural lucirá como un efecto anticipatorio. Examinar los niveles promedio del delito a largo plazo (paso 26) antes de la respuesta, como se sugiere en el paso 47, puede revelar un efecto de regresión enmascarado como un efecto anticipatorio.
3. Si un delito tipo (A) ha sido **sobre puesto** al cambiar la clasificación de otro delito, es posible obtener lo que luce como un efecto anticipatorio. Esto podría ocurrir cuando un tipo de delito se infló con tal de conseguir más presupuesto para

enfrentarlo y entonces, después de recibir el presupuesto, la clasificación se modifica a la normal. Este efecto anticipatorio ficticio puede ser ubicado revisando las tendencias opuestas en el otro delito. Encontrar dos delitos similares que tengan tendencias opuestas da una pista de que los cambios en la clasificación pueden ser los responsables.

4. **Suavizar datos** (paso 26) para revelar una tendencia encubierta por la variación aleatoria puede lucir como un efecto anticipatorio. Mientras más amplio sea el promedio de movimiento (5 periodos en vez de 3, por ejemplo) y mientras más grande y abrupto sea el declive en delito después de la intervención, es más probable un suavizamiento que puede crear un pseudo efecto anticipatorio. Comparar datos suavizados con datos crudos revelará esta situación.

Conozca más:

Sherman, Lawrence and John Eck. 2002. Policing for Crime Prevention. Pp. 295-329 in Evidence-Based Crime Prevention, edited by Lawrence Sherman and colleagues. New York: Routledge.

Smith, Martha and colleagues (2002). Anticipatory Benefits in Crime Prevention. In Analysis for Crime Prevention. Crime Prevention Studies, Volume 13. Monsey, New York: Criminal Justice Press.

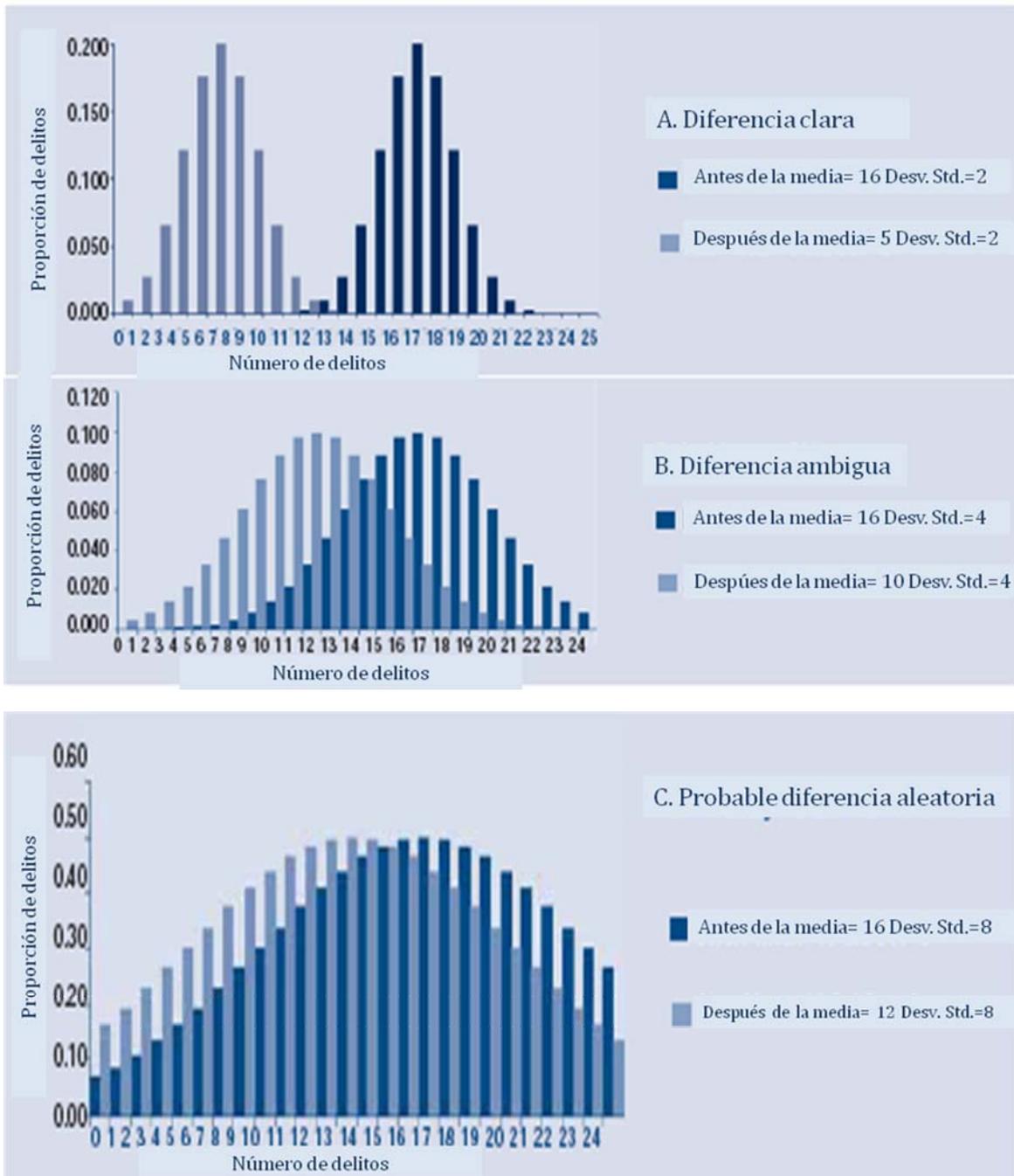
53. Pruebe la significación

¿Cómo saber que la respuesta a un problema fue la causante de su solución? La mayoría de los problemas varía en intensidad, aún cuando no se haga nada con ellos. Por ejemplo, en promedio hay 32 robos de auto a la semana en una zona específica de la ciudad, pero es rara la vez que esa cantidad resulta exacta. De hecho, 95% de las semanas tienen entre 25 y 38 robos y en el 5% restante se registran menos de 25 o más de 38. Tal variación aleatoria es común. Una reducción de los robos promedio de 32 a 24 por semana se puede deber a la misma variación, más que a una respuesta. Piense de la variación como una fluctuación impredecible del delito debido a un gran número de detalles, así que aún cuando la policía no haga nada, la delincuencia cambiará.

Una prueba de significación nos dice que la probabilidad de que cambie el delito se debe a la aleatoriedad. Una diferencia significativa es la que muestra que es poco probable que se deba a la aleatoriedad. Es más difícil discernir si una pequeña diferencia es significativa que encontrarla en una diferencia más grande. También es más difícil encontrar una diferencia significativa si usted sólo tiene pocos casos (gente, lugares, eventos o tiempos) que si usted tiene muchos (una vez más, aún cuando la respuesta haya sido efectiva). Usted no puede controlar el tamaño de la diferencia o la volatilidad del problema, pero sí puede recopilar más información y más casos.

Considere la siguiente situación común. Se requiere determinar si la delincuencia se redujo en un área dada la respuesta. Tiene cierto número de semanas en datos anteriores a la respuesta y un número de semana para la misma área después de la respuesta. Usted calcula el número promedio (media) de delitos por semana para cada conjunto y encuentra que el delito se redujo.

La figura muestra tres resultados posibles. En cada panel existen dos distribuciones, una para las semanas anteriores a la respuesta y una para las semanas posteriores. Las barras verticales en cada gráfica muestran la proporción de semanas con 0, 1, 2 o más delitos (por ejemplo, en la gráfica superior, 6 delitos ocurrieron en el 20% de las semanas después de la respuesta). En el panel A, las distribuciones apenas se trasponen porque la diferencia en las medias es grande y las desviaciones estándar de los dos grupos son pequeñas (vea paso 22). Aún con pocas semanas de datos, una prueba de significación podría dirigir la aleatoriedad como causa. En el panel B, existe una transposición más grande en las distribuciones, existe una diferencia más pequeña en las medias y las desviaciones estándar son más grandes. Se necesita tener muchos más casos para detectar una variación no aleatorio en situaciones como esta. En el panel C, existe una casi total transposición, las diferencias entre medias son más reducidas y las desviaciones estándar son aún más grandes. Solo un estudio con un gran número de casos tiene más probabilidad de encontrar una diferencia significativa aquí. La moraleja es que mientras menos obvia sea la diferencia, más casos serán necesarios para asegurarse que la aleatoriedad no sea la causa de la diferencia.



La teoría de la probabilidad nos permite utilizar la media, la desviación estándar y el número de casos para calcular la probabilidad aleatoria como causa de la diferencia. Si hay menos de un 5% de posibilidad de que cambie el problema debido a fluctuaciones aleatorias, rechazamos la explicación de que ésta sea una causa del cambio. En resumen, dado que la probabilidad aleatoria de la causa está debajo de un nivel de significación (5%) nosotros “apostamos” que algo distinto a ella ocasionó el cambio. Aunque el 5% es el nivel convencional de significación, usted puede seleccionar un nivel más restrictivo, como 1%. Mientras más restrictivo sea el nivel seleccionado, habrá una mejor probabilidad de evitar

errores. Este tipo de errores son llamados “falsos negativos” (paso 37). Usted puede escoger un nivel de significación restrictivo si el costo de la respuesta es tan alto que se requiera tener mucha certeza.

Ocasionalmente, los analistas utilizan un nivel menos restrictivo, como 10%. Mientras menos restrictivo sea el nivel de significación seleccionado, es más grande la posibilidad de crear una respuesta cuyo efecto fracase. Este tipo de error es llamado “falso positivo” (paso 37). Usted podría escoger nivel menos restrictivo dependiendo de la seriedad del problema si los datos para el problema no son lo suficientemente buenos y usted está conciente de que puede obtener una respuesta accidentalmente buena. Existen dos formas de usar niveles de significación. En la discusión anterior, los usamos para rechazar umbrales: por debajo del nivel que usted rechace la posibilidad aleatoria y por arriba del nivel que usted acepta como la causa. Siempre escoja un nivel de significación antes de conducir una prueba para evitar “jugar” con las gráficas para obtener el resultado deseado.

Es mejor usar el nivel de significación como una ayuda para la toma de decisiones, en conjunto con otros factores (seriedad del problema, costos del proyecto, la reducción absoluta del problema, entre otros), para realizar una elección informada. Muchas ciencias, como la medicina, se basan en esta aproximación. Si usted sigue este acercamiento, use un *valor p* en lugar de la prueba de significación. El valor *p* es una prueba que brinda la probabilidad exacta de los cambios en el problema durante una oportunidad. Así, un valor *p* de 0.062 dice que existe cerca de un 6% de probabilidad de cometer un error falso positivo al aplicar esta respuesta. Esto puede ser crudamente interpretado como: por cada 100 decisiones que se tomen, seis, estarán mal. Así, usted o sus colegas pueden tomarlo como una apuesta que depende de muchas cosas.

Es importante distinguir entre significación y significativo. “significante” significa que la diferencia es poco probable de ocurrir. “significativo” significa que la diferencia es lo suficientemente grande como para ser tomada en cuenta. Con suficientes datos, aun una diferencia muy reducida es significativa. Pero no significa que valga la pena. La significación puede ser la calculada. Lo significativo es juicio de un experto.

La investigación de aleatoriedad puede volverse muy compleja, ya que hay muchos tipos de pruebas de significación para muchas situaciones diferentes. Existen varios sitios Web, así como libros, que podrían ayudarlo a escoger entre ellas y hay muchos programas de estadística que pueden hacer los cálculos requeridos. Pero hay un gran reto en los resultados de una prueba de significación o una de valor *p* y si usted no tiene conocimiento sólidos sobre teoría de probabilidad y estadística, debe buscar un experto de la universidad local o de otras organizaciones que usen las estadísticas regularmente.

Conozca más:

Crow, Edwin and colleagues (1960). Statistics Manual. New York: Dover.

www.seguridadpublicaenmexico.org.mx

Website with many useful statistical links. www.prndata.com/statistics_sites.htm

54. Cuente una historia clara

El propósito de su trabajo es ayudar a la gente a tomar las mejores decisiones. Para ayudar a los tomadores de decisiones, usted debe contar una historia clara que lleve de una cuestión importante a las posibles respuestas y las acciones efectivas. Para comunicar efectivamente usted necesita saber quién es su audiencia y las preguntas que quieren responder. Su historia tiene que integrar las necesidades particulares de dicha audiencia. Esta historia puede contarse en un reporte escrito o en una presentación oral (vea el paso 58).

No haga un simple recuento de lo que detectó, analizó, implantó o evaluó. Esto es tedioso y no ayuda a la gente a tomar decisiones útiles basada en su trabajo. Usted debe traducir su trabajo analítico en una historia que cubra las necesidades de su audiencia.

Su trabajo puede ayudar a responder cuatro preguntas básicas. Esas preguntas corresponden a las cuatro etapas del modelo BASE:

1. ¿Cuál es la naturaleza del problema? (Búsqueda)
2. ¿Cuáles son las causas del problema? (Análisis)
3. ¿Qué se debe hacer con el problema? (Solución)
4. ¿La respuesta a implantar logró una reducción en el problema? (evaluación)

Estas preguntas deben ser más específicas, basadas en los hechos del problema en cuestión. Por ejemplo, la población de una colonia puede quejarse sobre el ruido excesivo por la noche en la calle donde vive. En vez de una pregunta general de análisis, usted podría crear un conjunto de preguntas específicas basado en la prueba del paso 14:

- ¿cuál es la naturaleza de los incidentes de ruido? (eventos)
- ¿de qué forma son similares esos incidentes? (similitudes)
- ¿hay algunas fuentes recurrentes que molesten a la gente? (recurrencia)
- ¿quién es, cuando y donde ocurren esos incidentes?(comunidad)
- ¿cómo esos incidentes molestan a la gente? (daño)
- ¿qué se espera que haga la policía? (expectativa)

Responder a la pregunta general -¿cuál es la naturaleza de los incidentes de ruido?- requiere que usted responda un conjunto de preguntas más específicas.

Su primera tarea para contar una historia coherente es decidir que tipo de preguntas está buscando responder. Lo siguiente es estructurarla sobre las bases y acercamientos teóricos descritos en este manual (p. e. el triángulo delictivo o la regla 80-20). Esos son marcos de trabajo. Un marco es una “estructura” que vincula múltiples factores que interactúan entre sí y que pueden ser aplicados a una variedad de problemas. Su elección del marco de

trabajo depende del problema, sus hallazgos y las necesidades de los tomadores de decisiones. Asegúrese de que hay un flujo lógico desde la pregunta básica, entre la estructura, los hallazgos y hasta las respuestas. Verifique los huecos en la lógica. Después delinee su historia. Existen cuatro guiones básicos de historias que pueden guiar su trabajo. Los detalles de la historia dependerán de las especificaciones del problema.

No se adhiera religiosamente a esos guiones, los proponemos como un punto de partida para desarrollar las ideas. En vez de eso, únalas de acuerdo a la cantidad de tiempo que tiene y sobre todo, a las preocupaciones las personas a quienes les va a presentar el proyecto. Aunque hemos utilizado términos técnicos en este manual para guiarlo, usted necesitará utilizar un vocabulario adecuado en su presentación. Si su audiencia aún no está familiarizada con la terminología del análisis de problemas, es mejor que la use poco, o nada.

Cuatro guiones para contar su historia

1. ¿Cuál es la naturaleza del problema?

A. Organice un marco. P.E. los elementos para una definición adecuada del problema (paso 14).

B. Descripción sistemática del tipo de problema y su existencia.

- ¿Cuál es la naturaleza de los eventos?
- ¿De qué formas son similares esos eventos?
- ¿Qué tan a menudo ocurren esos eventos?
- ¿Cuándo y donde ocurren esos eventos?
- ¿Quién y cómo está siendo dañado por esos eventos?
- ¿Quién espera que la policía enfrente el problema?

C. Implicaciones para el análisis y la colaboración en la solución del problema.

- Preguntas que requieren ser contestadas.
- Elementos para medir y definir.
- Socios que requieren ser involucrados.

D. Resumen.

2. ¿Qué ocasiona el problema?

A. Organice un marco para el problema. P.E. Triángulo de análisis delictivo.

B. Descripción sistemática del problema respondiendo las siguientes preguntas:

- ¿Quiénes son los agresores?

- ¿Quiénes son los blancos?
- ¿En qué lugares y tiempos ocurre el problema?
- ¿Qué lleva a los agresores y blancos a reunirse en el mismo lugar?
- ¿Por qué otras personas no pasan en la prevención de esos encuentros?
- ¿Qué facilita o inhibe el problema?

C. Implicaciones para formas generales de respuesta que quedan en la información.

- Acceso o control de los agresores.
- Comportamientos víctima/blanco o protección.
- Acceso o administración de la instalación.

D. Resumen.

3. ¿Qué se debe hacer con el problema?

A. Organice un marco para la respuesta. P.E. prevención situacional del delito.

- Agresores.
- Blancos/víctimas
- Lugares.

B. Descripción sistemática de la estrategia de respuesta:

- Incremento de los riesgos y esfuerzos.
- Decremento de la recompensa, excusas o provocaciones.
- ¿Quién estará a cargo de las acciones, cuando y dónde?
- Recursos adicionales requeridos.

C. Implicaciones y salidas anticipadas

- Resultados directos.
- Desplazamiento.
- Difusión.
- Otros efectos secundarios
- Cómo debe conducirse la evaluación.

D. Resumen

4. ¿La respuesta redujo el problema?

A. Organice el marco. P.E. principios de evaluación.

B. Descripción sistemática de la evaluación.

- ¿La respuesta se implantó de acuerdo a lo planeado?
- ¿Cambió el problema?
- ¿Por qué es probable que la respuesta haya sido una causa directa de cambio?
- La magnitud del desplazamiento, difusión y otros efectos secundarios.

C. Implicaciones para una acción futura

- ¿Está completo el esfuerzo de solución?
- ¿Qué futuras acciones son necesarias?
- ¿Se debe realizar un análisis futuro?
- ¿Debe modificarse la respuesta?

D. Resumen

55. Haga mapas precisos

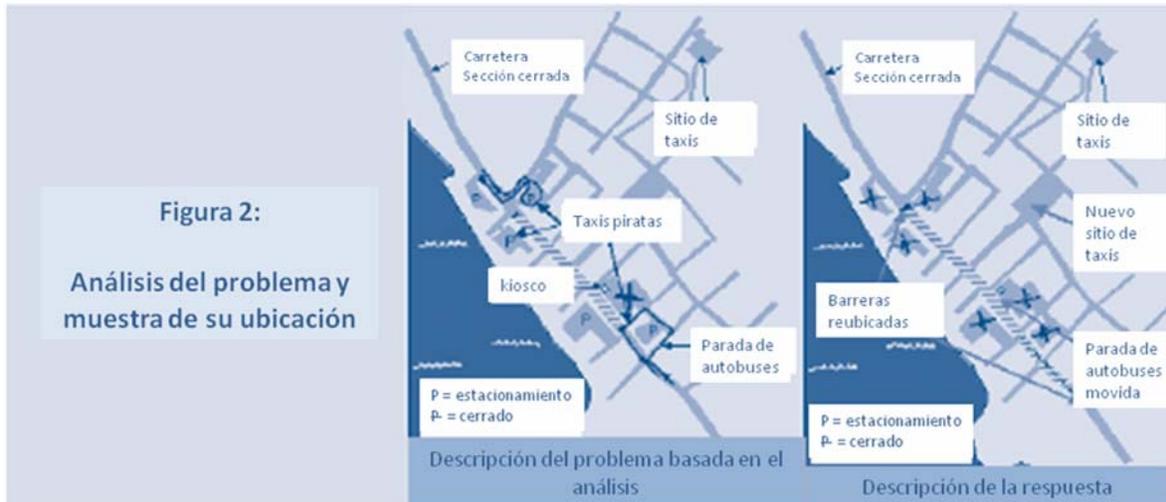
Los mapas juegan un papel importante para contar historias sobre los problemas. Pero necesitan ser claros para cumplir con esto. Esto es, los mapas deben contener tanta información relevante como sea posible pero sin información irrelevante. Existen varias guías con buenos principios cartográficos (vea el cuadro de texto y *Conozca más*).

Nosotros ilustraremos el uso de mapas para contar historias con un conjunto de mapas de un proyecto de solución de problemas tomados de la policía Noruega. Las figuras 1 y 2 ilustran como los mapas pueden ser usados para describir problemas y soluciones. Johannes Knutson, de la Academia Nacional de Policía Noruega y Knut-Erik Søvik, del Distrito Policial de Vestfold, estuvieron intentando enfrentar un problema de taxis ilegales (“taxis piratas”) en el pequeño pueblo costero de Tønsberg (población de 36,000 habitantes). Los fines de semana, los 30 expendios de bebidas alcohólicas generaban largas filas y la gente andaba de un lado a otro de la carretera, la cual quedaba cerrada las noches de viernes y sábados. También se cerraba un estacionamiento. Sin embargo, los taxis y autobuses legales se podían mover a lo largo de la carretera. Los taxis piratas habían tomado la mayoría del negocio en el área, en parte intimidando a los taxistas legales. Se atribuyó un número importante de delitos serios a los conductores de los taxis ilegales y habían sido objeto de muchas quejas. El lugar del problema se muestra en dos mapas en la Figura 1. El panel izquierdo es un mapa de calle. Muestra muchos elementos irrelevantes al problema y falla en mostrar muchos otros que son importantes. El panel derecho es un mapa altamente editado. Contiene sólo los hechos relevantes del mapa base y añade otros igualmente importantes que omitía el mapa original, dando una fotografía mucho más clara del lugar.



La Figura 2 contiene dos mapas resumiendo conclusiones del análisis e importantes hechos de la respuesta. El mapa izquierdo muestra las rutas primarias de los taxis piratas. Ellos hacen uso de las barricadas callejeras y los estacionamientos para conseguir clientes. Este

mapa también muestra que la parada de autobús y los taxis legales están muy lejos de la gente de lugar. Cuando los bares cierran a las 3:00 AM hay una demanda alta de transporte y los taxis ilegales están en mejor posición para cubrir la demanda. El mapa de respuesta en la Figura 2 muestra como la barricada en la carretera se movió para prevenir que los taxis piratas se acercaran a los clientes potenciales, cómo se bloquearon los estacionamientos durante la noche para mantener fuera a los esos taxis y como se movió la parada legal de taxis y autobuses hacia un lugar más convenientes para los clientes. Este mapa es una parte importante del proceso de evaluación (Paso 46).



Juntos, estos tres mapas ilustran muy bien la naturaleza del problema y lo que debe hacerse al respecto. El resultado de este proyecto fue la eliminación virtual del problema de los taxis piratas en Tønsberg, sin incrementar el desorden.

Knutsson y Søvik mostraron contundentemente que esos mapas muestran elementos que la típica información geográfica no habría mostrado. Esta es una buena práctica. Mucha de la información de los problemas no está disponible en las computadoras.

Aún así, hay algunas cuestiones que hacen falta a los mapas buenos. No hay una brújula que marque las direcciones. Sin embargo, la dirección no tiene parte en el problema así que su ausencia no reduce la claridad de los mapas. También falta una escala para relacionar el tamaño de los mapas. Esto impide la comprensión de quienes no están familiarizados con el área.

Creando mapas útiles

1. Saber que información será útil para su audiencia (y qué información es confusa).
2. Mantenga simples los mapas. Elimine todos los elementos que no contribuyan a la comprensión del problema.
3. Evite gráficos que generen más atención por sí mismos que los datos.
4. Incluya detalles que ayuden al espectador a comprender el problema, aún si significa añadir información a mano.
5. Incluya una escala y si lo necesita, una brújula de orientación (normalmente el norte apunta hacia arriba).
6. Use gradaciones de color significativas para mostrar los puntos críticos. Por ejemplo, muestre colores que suban de paulatinamente de intensidad (amarillo a rojo) conforme empeora el problema.
7. Aplique la dimensión adecuada para las concentraciones delictivas: puntos para lugares (y a veces víctimas); líneas para la concentración a lo largo de calles y avenidas; y áreas para vecindarios.
8. Use tablas y gráficos en conjunto con los mapas.

Conozca más:

Boba, Rachel (2005) *Crime Analysis and Crime Mapping: An Introduction*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Harries, Keith (1999). *Mapping Crime: Principle and Practice*. Washington, DC: National Institute of Justice, Crime Mapping Research Center.

Knutsson, Johannes and Knut-Erik Søvik (2004) *Gypsy Cabs in Tønsberg*. Submission to the Herman Goldstein Awards. (accessible at www.popcenter.org)

Jerry Ratcliffe has a list of mapping tips at:

www.jratcliffe.net

56. Use tablas sencillas

Las tablas son efectivas para decir y compilar una historia si están hechas de una forma sencilla. Pero el *software* usado para crearlas añade una presentación innecesaria y distractora –las líneas y etiquetas usadas para interpretar los datos- y los analistas no siempre organizan las tablas de una forma que les haga ser intuitivas.

Asuma que usted está tratando de mostrar que la forma en que los expendios de cerveza exhiben su producto da la oportunidad de que se la roben. Algunas tiendas la exhiben cerca de la entrada principal y otras en la parte trasera. Usted está tratando de mostrar que las tiendas que la exhiben en la parte trasera tienen menos robos del producto que aquellas que lo hacen en el frente. La Tabla 1 tiene por misión mostrar este mensaje. Pero los datos están pobremente organizados y el diseño distrae.

Tabla 1: Robo de cerveza y su ubicación en las tiendas (junio)			
	Ubicación del aparador		
	Al frente	Atrás	Total
Número de reportes de robo			
0	7 (17.5%)	33 (82.5%)	40
1-2	6 (46.15%)	7 (53.85%)	13
3 o más	11 (100%)	0 (0%)	11
Total	24 (37.5%)	40 (62.5%)	64

La Tabla 2 organiza propiamente los datos. Los porcentajes se centran en la historia. Dado que los números crudos no dicen el total de la historia, pero pueden ser de utilidad para quien quiere observar con más profundidad, se colocan a lado encerrándolos en paréntesis. Finalmente, en lugar de mostrar los porcentajes en filas (como se muestra en la tabla), la Tabla 2 usa porcentajes de columna.

Cada que se examina una relación en la cual algo puede ocasionar algo más, es mejor poner la causa en la columna y usar porcentajes de columnas. Entonces, haga comparaciones a través de las filas. Aquí, vemos inmediatamente que el 29% de las tiendas que exhiben la cerveza al frente no tienen robos comparadas con el 83% de las que los exhiben en la parte trasera y que tampoco los tienen. En el extremo opuesto, casi 46% de las tiendas que exhiben la cerveza al frente, han tenido tres o más robos, pero ninguna de las que los exhiben atrás, los han tenido.

La Tabla 2 tiene un diseño más simple. Los bordes en negritas se eliminaron y fueron reemplazados por líneas delgadas. Dentro. La línea restante separa el título del contenido.

En lugar de líneas, se usan espacios para guiar al lector entre las filas y hacia las columnas inferiores. Al informar el título que los números importantes son porcentajes (y los números crudos están en paréntesis), no existe necesidad de incluir un símbolo de porcentaje en cada celda. Sólo se mantiene la columna de totales. Esto dice al lector que la suma importante es la vertical. Finalmente, todos los porcentajes están redondeados a un número decimal, permitiendo así que los números de la columna queden alineados, haciendo más fácil la interpretación. Con todos esos cambios, la mayoría del contenido de la tabla son datos en vez de empaque.

Tabla 2: Porcentaje de tiendas con reporte de cervezas robadas (Número entre paréntesis)					
		Ubicación del aparador			
Robos en junio	en	Al frente		Atrás	
0		29.2	(7)	82.5	(17)
1-2		25.0	(6)	29.2	(7)
3 o más		45.8	(11)	0.0	(0)
Total		100.0	(24)	100.1	(21)

Un problema normalmente tiene múltiples causas. Aunque las tablas pueden ser construidas para mostrar un gran número de causas, una tabla sencilla comunica muy poco cuando se analizan al mismo tiempo más de dos causas. El principio básico de la construcción de la tabla permanece igual:

- Todas las causas van en la misma dirección (normalmente columnas).
- Las sumas van en dirección de la causa (columnas hacia abajo).
- La comparación de causas va en la dirección opuesta (a través de las filas, si las causas están en columnas).

La Tabla 3 se llama tabla tridimensional porque se examinan tres causas (las tablas anteriores eran bidimensionales). La Tabla 3 responde a la pregunta de si existe alguna relación entre los modos de exhibir la mercancía y los robos para dos cadenas diferentes. La pregunta es que no. Existe el mismo patrón básico para ambas cadenas que observamos en la Tabla 2. En ambos casos, sumamos la columna y comparamos las tiendas que exhiben la cerveza adelante con las que la exhiben atrás. Esto implica que cualquier tienda que exhiba cerveza en la parte trasera experimentará menos robos sin importar la cadena a la que pertenezca.

En efecto, la Tabla 3 mantiene constante el tipo de tienda. Se pueden mantener constantes otros factores de la tabla si pensamos que son importantes. Por ejemplo, podemos agrupar

las tiendas por tamaño (pequeña, mediana y grande) y analizar por separado la relación entre el lugar de exhibición y los robos para cada categoría. Esto podría requerir tres paneles, pero de otra forma aplican los mismos principios.

Tabla 3: Porcentaje de tiendas con reporte de robo de cerveza por cadena (Número entre paréntesis)

Robos en junio	Tiendas OXXO				Tiendas 7 Eleven			
	Aparador al frente		Aparador atrás		Aparador al frente		Aparador atrás	
0	30.8	(4)	84.2	(16)	27.3	(3)	81.0	(17)
1-2	23.1	(3)	15.8	(3)	27.3	(3)	19.0	(4)
3 o más	46.2	(6)	0.0	(0)	45.5	(5)	0.0	(0)
Total	100.1	(13)	100.0	(19)	100.1	(11)	100.0	(21)

Tome nota de muchos otros elementos de la Tabla 3:

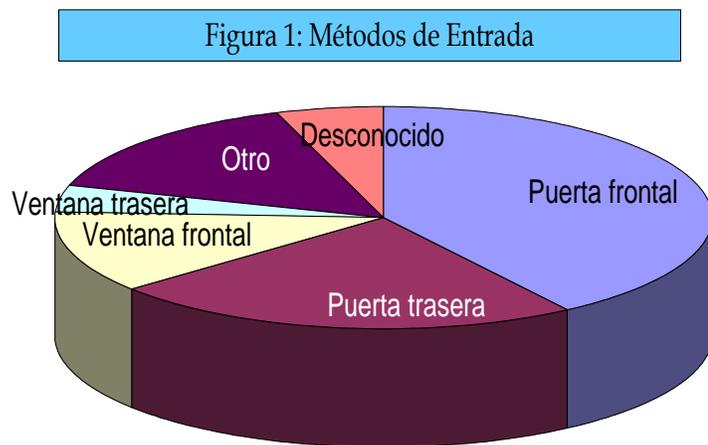
- Si añade los número crudos (en paréntesis) en las celdas correspondientes de la tabla, obtiene los números crudos de la Tabla 2. en otras palabras, la Tabla 2 es un resumen de la Tabla 3. pero no se puede derivar la Tabla 3 de la 2.
- Porque la Tabla 3 contiene dos posibles causas del problema, hemos añadido una línea vertical para centrar la atención en los dos tipos de tiendas.
- Las etiquetas de las filas aplican ambos tipos de tiendas, así que no es necesario duplicarlas.
- Dado el redondeo de porcentajes, a veces su suma de más de 100. en algunas ocasiones sumaran justo menos 100, normalmente 99.9. tales desviaciones raramente son de mucha importancia.

Si usted produce rutinariamente las mismas tablas para los mismos tomadores de decisiones, muéstreles muchos formatos diferentes de tablas con los mismos datos. Determine que formato les ayuda más y entonces úselo como formato estándar.

57. Use gráficas simples

Como los mapas y las tablas, las figuras y las gráficas son herramientas efectivas para mostrar información, pero sólo si mantienen un diseño sencillo. Todas las gráficas consisten en dos partes, diseño y contenido. El contenido es la información que se tiene interés en mostrar. El propósito del diseño es asegurar que el contenido puede ser comprendido rápida, fácil y convenientemente comprendido. La simplicidad significa mantener el diseño al mínimo. El error más común es añadir elementos que interfieren con la historia. Para ilustrar esto, empezamos con un ejemplo de una figura mal diseñada. Después mostraremos como las figuras se hacen más claras y más poderosas simplificándolas.

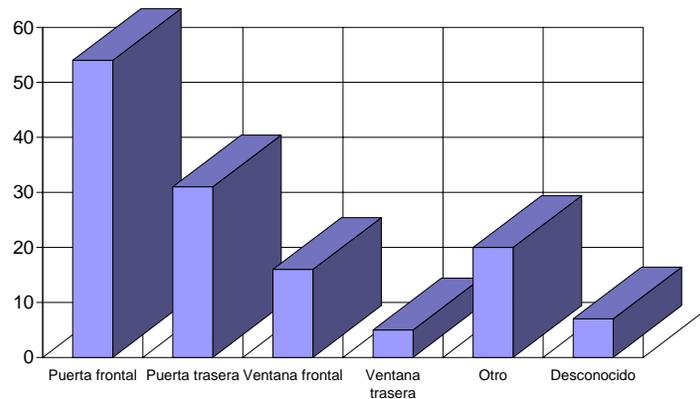
La figura 1 es una gráfica de pastel destinada a mostrar como los ladrones allanan las casas. La imagen en 3D distorsiona el mensaje. Como veremos después, las puertas son el problema más grande y las ventanas traseras el cuarto, detrás de “otros”, como la elección de los ladrones para entrar. El efecto 3D infla la importancia de los gajos al frente (en este ejemplo, las ventanas frontales, el punto menos habitual de entrada) mientras desinfla la importancia de los gajos en la parte trasera. El único valor de un gajo es mostrar como las partes contribuyen al todo. Esto se pierde cuando se usa un efecto 3D. Note que una variedad de sombras y patrones se hacen necesarios para mostrar las seis categorías, lo cual distorsiona visualmente la información.



La figura 2 muestra la distorsión que los efectos 3-D pueden producir en las gráficas de barras. Comparar la altura de las barras es complicado porque uno tiene que elegir entre el margen frontal y el margen trasero de la barra. Los efectos en 3-D nunca deben usarse.

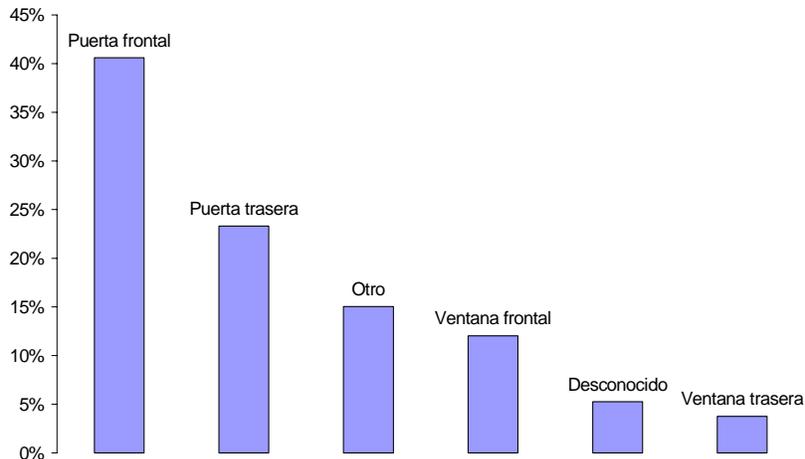
La Figura 2 tiene un número de elementos que la hace difícil de interpretar: sombreados que enmascaran los contrastes entre las barras y la parte trasera, etiquetas de datos redundantes y etiquetas repetitivas en los ejes verticales, así como líneas horizontales distractoras. El marco que rodea la figura es superfluo. Las barras simples en las Figura 3 comunica la información muy efectivamente porque todas las formas confusas de la Figura 2 han sido removidas. Si hubiéramos querido que cada barra mostrara el porcentaje exacto, hubiéramos podido etiquetar las partes altas de las barras, pero entonces removeríamos el eje vertical, ya que este elemento comunica la misma información.

Figura 2: Métodos de Entrada



Adicionalmente, los datos en la Figura 3 han sido reorganizados. En vez de usar los números crudos de los robos, la gráfica muestra el porcentaje del total. Esto comunica dos puntos: los métodos que son más frecuentes y qué parte del total representa cada uno. Si usted necesita mostrar la contribución relativa al total, use porcentajes en una gráfica de barras más que una de pastel.

Figura 3: Las puertas son el problema

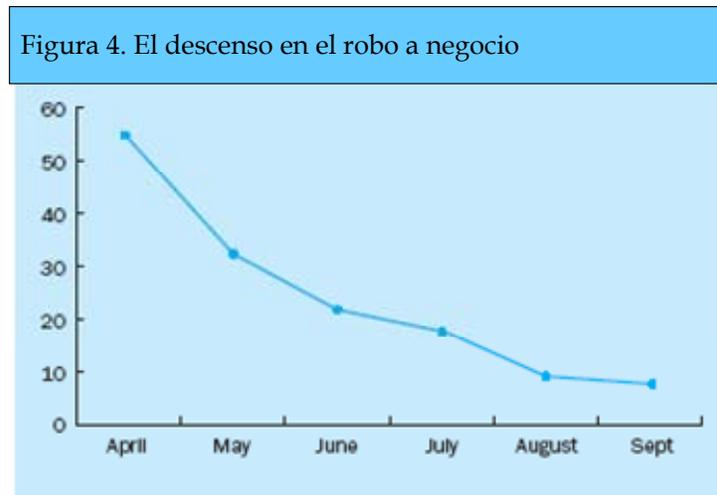


Otro elemento de la Figura 3 es que las categorías están colocadas bajo un orden significativo: del mayor al menor. Esto apunta a donde el lector debe enfocar su atención. El orden significativo es difícil de comunicar en una gráfica de pastel porque no tiene un final y un inicio obvio. En realidad no es necesario usar gráficas de pastel porque las gráficas de barras pueden comunicar mejor. Cuando usted tiene los datos organizados por categorías, las gráficas de barras son simples y efectivas.

No olvide el título de la figura. En la Figura 3 el título le da cuerpo a la historia. No sólo es bastante más interesante que “Métodos de Entrada”, elimina la ambigüedad de la historia.

En resumen, la Figura 3 pueden mantenerse por sí misma. Sin leer ningún texto adicional, el lector entiende el punto.

La figura final delinea una gráfica lineal. Ese tipo de gráficas se usa típicamente cuando se localizan datos a través del tiempo. En la Figura 4, los datos cubren 6 meses. Los puntos simbolizan el número de robos y las líneas indican una conexión continua a través del tiempo. Usted debe etiquetar el eje vertical para que la gráfica muestre el número de robos, mas que la tasa de robos.



Si usted prefiere mostrar el número de eventos para cada periodo de tiempo, etiquete los puntos, pero si no remueve el eje vertical, sería redundante. Sin embargo, sea cuidadoso. Las etiquetas numéricas en cada punto temporal pueden hacer una gráfica difícil de leer. Si se muestran múltiples gráficas en la misma figura (por ejemplo, la tendencia de robos para muchos distritos policiales), asegúrese de que las diferentes líneas están claramente marcadas y son fácilmente diferenciables a través de la gráfica.

Diseñando gráficas efectivas

- Mantenga las gráficas simples. No las sobrecargue
- No use efectos superficiales, como el 3-D.
- Evite las gráficas de pastel.
- Use gráficas de barras para los datos que están en categorías.
- Use gráficas lineales para las tendencias temporales.
- Use las etiquetas efectivamente.
- Elija con cuidado los títulos
- Asegúrese que las gráficas se expliquen por sí mismas, sin ayuda del texto.

Si usted prefiere mostrar el número de eventos para cada periodo de tiempo, etiquete los puntos, pero si no remueve el eje vertical, sería redundante. Sin embargo, sea cuidadoso. Las etiquetas numéricas en cada punto temporal pueden hacer una gráfica difícil de leer. Si se muestran múltiples gráficas en la misma figura (por ejemplo, la tendencia de robos para muchos distritos policiales), asegúrese de que las diferentes líneas están claramente marcadas y son fácilmente diferenciables a través de la gráfica.

Conozca más:

Kosslyn, Stephen (1994). Elements of Graph Design. New York: W. H. Freeman.

58. Organice presentaciones comprensibles

Una presentación debe iniciar con una pregunta básica, usar un marco que sirva para avanzar a través de la descripción de hallazgos y finalizar con un conjunto de conclusiones específicas (vea paso 54). El material gráfico debe prepararse de acuerdo a los pasos 55 a 57. En este paso nos enfocaremos en la historia que esté contando y en el paso 59, veremos como debe presentarse la información, incluyendo el uso de PowerPoint. El enfoque de la presentación debe responder preguntas específicas que ayuden a la toma de decisiones y debe consistir de lo siguiente:

- Un conjunto de láminas organizadas alrededor de la historia.
- Una lámina con el guión o *leit motif* gráfico que mantenga a la audiencia centrada en la historia.

Las láminas ilustran una presentación de los hallazgos del análisis. El presentador, Sargento Pérez, tiene dos retos. La primera es responder a la pregunta ¿Qué ocasiona el problema? La segunda es abrir la discusión de las posibles respuestas. La lámina de título hace la pregunta (e introduce al presentador). Ésta y la diapositivas 2 a 4 constituyen la introducción. La diapositiva 2 refuerza el conjunto de puntos de acuerdo ya mostrados que sirven como la base de lo siguiente. La diapositiva 3 delinea la presentación y la 4 resume la colección de datos.

El marco de trabajo es presentado en la quinta diapositiva. El Sargento Pérez usa el triángulo del análisis delictivo. (note que esto funciona sólo si la audiencia de Pérez ya está familiarizada con el triángulo. Si no es así, entonces Pérez debe usar un marco diferente.) Para reforzar este mensaje y evitar que la audiencia se pierda, el Sargento Pérez usa el *motif* del triángulo a través de la presentación de hallazgos con ligeras, pero importantes modificaciones: los bordes sombreados y los cambios de color conforme las diapositivas se mueven de los blancos a los guardianes, de los lugares a los administradores y de los agresores a los controladores. La flecha circular en la diapositiva 5 indica el orden en sentido de las manecillas del reloj, propuesto por el Sargento Pérez para presentar sus hallazgos. Así, en esta lámina, el Sargento Pérez ha descrito simultáneamente su marco de trabajo y provisto un guión para los hallazgos principales.

Las diapositivas 6 a 13 presentan tablas, gráficas y mapas que explican a la audiencia los elementos descritos en el marco. Una gráfica de barras puede mostrar las acciones usadas para proteger los blancos. Un mapa de localización muestra los lugares donde el problema es particularmente prevalente en contraste con donde está ausente. Las fotos pueden servir para mostrar elementos particularmente importantes de esos sitios. Una tabla puede mostrar la frecuencia con la cual son arrestados los victimarios.

La diapositiva 14 resume esos hallazgos. Aquí, el triángulo muestra todos los lados sombreados, reforzando el punto que separa los hallazgos como parte de una totalidad. Las

diapositivas finales listan opciones de respuestas que son consistentes con los hallazgos y las opciones que son inconsistentes. Aunque el Sargento Pérez da su opinión de experto, las diapositivas finales están pensadas para abrir una discusión informada por los hallazgos recién presentados. Son los tomadores de las decisiones quienes tienen la última palabra en este aspecto.

Es importante mantener a la audiencia enfocada en la historia más amplia y evitar que se pierdan en los detalles. Dos métodos para lograr esto son usar un marco de trabajo consistente (como el triángulo en el ejemplo) o diapositivas remarcadas en guión. Cuando se usa una diapositiva de guión, éste se muestra en cada tema. El tema a ser presentado es resaltado en el guión y los otros temas son minimizados. En la presentación del Sargento Pérez, la diapositiva del guión podría ser mostrada en cuatro ocasiones, antes de cada uno de los temas principales.

Hacer folletos (impresiones) de las diapositivas también es útil pero hay algunas limitaciones. Usted puede hacer cambios de último minuto en las diapositivas más fácilmente que en los folletos. Si espera cambios mayores de último minuto, los folletos pueden no corresponder con las imágenes. Las diapositivas a color pueden ser difíciles de leer cuando las fotocopian a blanco y negro. Si usted está usando PowerPoint, entonces la opción de “blancos y negros puros” en las opciones de impresión convertirá temporalmente sus diapositivas de color para imprimirlas en blanco y negro.

La mayoría de los tomadores de decisiones no están interesados, como usted, en los métodos que utiliza para analizar los problemas. Así que no gaste mucho tiempo describiendo sus métodos, a menos que este sea el objetivo de la presentación. En vez de eso, resuma los elementos principales (vea la diapositiva 4). Puede preparar diapositivas separadas sobre los métodos, mantenerlas en reserva, por si los miembros de la audiencia tienen preguntas acerca de sus métodos.

<p>¿Qué causa el problema XYZ?</p> <p>Sgto. Rodney Smith Sección de Análisis de Problemas</p>	<p>¿Qué es el problema XYZ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alto número de eventos X reportado - Se concentra en el sector Y - Inició en 1966 - No responde a control policiaco - Común en otros sectores 	<p>Esta presentación muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fuentes de información utilizada - Como se organizaron los datos - Porque existe este problema - Posibles respuestas
<p>Análisis del problema XYZ</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizado por la Sección de Análisis de Problemas - Datos de diversas fuentes <ul style="list-style-type: none"> -Eventos X reportados -Entrevistas con comerciantes y consumidores -Entrevistas con víctimas -Grabaciones en video - Consultas con expertos 	<p>Elementos del problema XYZ</p> 	<ul style="list-style-type: none">  Láminas que describen a los objetivos y los guardianes  Láminas con lugares y responsables  Láminas con victimarios y controladores
 <p>Causas del problema XYZ</p> <p>Un resumen de las láminas anteriores</p>	<p>Respuestas inconsistentes</p> <p>Objetivos y guardianes</p> <p>a) b)</p> <p>Lugares y responsables</p> <p>a) b)</p> <p>Victimarios y controladores</p> <p>a) b)</p>	<p>Respuestas consistentes</p> <p>Objetivos y guardianes</p> <p>a) b)</p> <p>Lugares y responsables</p> <p>a) b)</p> <p>Victimarios y controladores</p> <p>a) b)</p>

Conozca más:

RAND, Guidelines for Preparing Briefings, Santa Monica,CA, 1996,

www.rand.org/publications/CP/CP269/CP269.pdf

Ratcliffe, Jerry H, (2004) "Jerry's Top Ten Crime Mapping Tips."

<http://www.jratcliffe.net/papers/Jerry%27s%20top%20ten%20mapping%20tips.pdf>

59. Conviértase en un presentador efectivo.

Todos los elementos requeridos para hacer presentaciones y las habilidades de presentación se están volviendo tan importantes como escribir bien. La clave para ser un buen presentador está en la preparación. Los siguientes puntos vienen de varias fuentes, incluyendo nuestras propias experiencias –buenas y malas.

Preparación

Nunca intente “divagar”. Aún los presentadores experimentados a menudo se ponen nerviosos, así que no se preocupe de los detalles de la presentación. Una buena preparación ayuda a mantener los nervios en control.

1. Conozca su tema.
2. Conozca a su audiencia, incluyendo quien más va a presentarse.
3. Establezca el largo de la presentación.
4. Prepárese para terminar unos minutos antes, pero tome todo el tiempo si es necesario.
5. Ensaye la presentación y mida el tiempo.
6. Ensaye otra vez, si es necesario.

Revise el lugar el día de la presentación

Asegurarse de conocer el ambiente donde será su presentación. Esto sirve para cumplir tres objetivos. Primero, evita que se lleve una sorpresa. Segundo, le permite hacer planes de contingencia. Tercero, ayuda a mantenerlo calmado. Esto es particularmente útil cuando se vaya a presentar en un lugar fuera de su agencia. Las instalaciones de los hoteles varían considerablemente en su diseño.

1. ¿Está el equipo necesario colocado?
 - Rotafolio
 - Pantallas
 - Marcadores/ gises
 - Proyectors
 - Apuntadores láser
2. ¿Sabe utilizar el equipo?
3. ¿Lo ha probado?
4. ¿Sabe cómo solicitar al técnico?

5. ¿Sabe cómo atenuar las luces?
6. ¿Hay partes del lugar donde la audiencia tendrá problemas para ver o escuchar?

Proyector

Los modernos equipos de presentación son tan complejos como propensos a fallar. Asegúrese de saber cómo trabajan y tenga un plan de respaldo. Si el tiempo lo permite, nosotros siempre realizamos un ensayo con el equipo en el lugar. Y durante el mismo, hallamos de utilidad sentarnos en distintos lugares del salón para ver las diapositivas más complejas. Aún si usted no puede hacer ajustes, puede advertir después a la audiencia (por ejemplo, “aquellos de la izquierda querrán moverse al centro porque hay algunas gráficas que no se alcanzan a ver bien desde ahí”)

1. Localice el proyector en la mejor posición para la audiencia y para usted.
2. Asegúrese de que no bloquea la vista de la pantalla.
3. Si es necesario, obtenga ayuda en la presentación de las diapositivas
4. Asegúrese de que la presentación pueda ser leída desde el fondo.
5. Coloque elementos para reducir la luz si es necesario.
6. ¡Nunca asuma que las cosas serán como las planeó!

Estilo de la presentación

Aunque sepa que su material es crítico, necesita tener un estilo que aprecie la audiencia. Como mínimo asegúrese que su audiencia no tenga mucho trabajo en aprobar su estilo y comprender su presentación. Tratar a la audiencia con respecto es absolutamente crítico.

1. No lea su conferencia aún si proporcionó una versión escrita.
2. Hable con notas (usar tarjetas previene que se pierda el hilo de la exposición).
3. Inicie educadamente (agradezca la asistencia, preséntese, salude, etc.)
4. Si es posible, póngase de pie para hablar (esto ayuda a mantener el control de la audiencia).
5. Para presentaciones largas, puede variar el lugar donde expone (pero no camine por ahí sin descanso).
6. Asegúrese de que lo escuchan.
7. No hable muy rápido (alrededor de 120 palabras por minuto está bien).
8. No bloquee la vista de la presentación.
9. Mantenga contacto visual (¡pero no sólo con una persona!).
10. Asegúrese que su audiencia sabe cuándo es apropiado hacer preguntas –durante la exposición o al final.

11. Repita las preguntas para que otros las escuchen, responda concisamente y confirme su la respuesta aclaró la duda.
12. Asegúrese que los folletos son claros (y que tiene suficientes).
13. Termine a tiempo.
14. ¡Trate de disfrutarlo!

Software de la presentación

PowerPoint y otros programas similares permiten que la audiencia reciba información simultáneamente en dos formas: visual y oralmente. Son más fáciles de entender y recordar los puntos clave. Existen cuatro peligros en las presentaciones electrónicas. Primero, pueden resultar en una presentación estandarizada que rápidamente se vuelva aburrida para audiencias mas sofisticadas. Segundo, se pueden volver tan complejas que la audiencia preste más atención a los medios que al mensaje. Tercero, las interrupciones se vuelven más comunes cuando hay mucha complejidad. Cuarto, pueden sofocar las preguntas de la audiencia. Al verlo exponer una extravagancia multimedia aburrirá a su audiencia y les hará perder el tiempo. Recuerde el principio HF: Hazlo Fácil.

1. No lea sus diapositivas –la charla no debe ser solo la repetición de las diapositivas.
2. Vea hacia la audiencia, ¡no las diapositivas!
3. Empiece con el título de la presentación, su nombre y cargo (más no su calificación).
4. Use solo una forma de transición de las diapositivas, y sólo use una transición sencilla que no distraiga a la audiencia de los puntos generales.

Diapositivas individuales de PowerPoint

También mantenga cada diapositiva simple. Los párrafos de texto en una diapositiva son difíciles de leer. El objetivo es hacer cada lámina telegráfica. Cada una debe centrar la atención en un punto crítico y evitar las distracciones de ese punto. Así que hágalas fáciles de leer y comprender.

1. Coloque un solo punto de la presentación.
2. Presente sólo el detalle suficiente que permita justificar el punto y no más.
3. Evite efectos de sonido que distraen, animaciones, fuentes y transiciones.
4. Use fondos oscuros (P.e. Azul oscuro) y colores claros para el texto (P.e. Amarillo)
5. Use fuentes grandes y colores contrastantes (no irritantes, P.e. azul y naranja fuerte son irritantes, pero azul y amarillo, contrastantes).

CONVIÉRTASE EN UN PRESENTADOR EFECTIVO

6. Evite líneas delgadas y letras que no puedan distinguirse fácilmente del fondo. Esto en particular puede ser un problema con las gráficas lineales y los mapas.
7. Evite usar mucho el rojo –debe utilizarlo para enfatizar selectivamente los puntos importantes.
8. Use gráficas visuales en vez de palabras cuando sea posible.
9. Use dibujos, fotografías, mapas, gráficos y tablas simples y claras.
10. Asegure que cada viñeta está relacionada al punto principal de la diapositiva.

Finalmente, siéntase seguro

¡Asuma que las cosas pueden salir mal! Si el proyector falla, tenga un proyector extra. Si eso también falla, use sus folletos como sustituto. Si está preparado para una eventualidad, estará menos nervioso y su audiencia será comprensiva.

1. Evite tecnologías que fallen frecuentemente o aquellas con las que no esté familiarizado.
2. Tenga un plan de respaldo para fallas en el equipo o los programas.
3. De copias de las diapositivas como suplemento.

Conozca más:

Ratcliffe, Jerry H, (2004) "Jerry's Top Ten PowerPoint Tips."

<http://www.jratcliffe.net/papers/Jerry%27s%20top%20ten%20powerpoint%20tips.pdf>

Ratcliffe, Jerry H, (2004) "Jerry's Top Ten Presentation Tips."

<http://www.jratcliffe.net/papers/Jerry%27s%20top%20ten%20presentation%20tips.pdf>

60. Contribuya a la acumulación del conocimiento

Mucho de lo que conocemos sobre los problemas de delincuencia hoy era desconocido hace 20 años. Esta acumulación de conocimiento se debe en gran medida al compartimiento del conocimiento entre las policías y los investigadores en Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y otros países. Los pasos 54 al 57 describen cómo comunicar los hallazgos a los tomadores de decisiones en la fuerza policial y en la comunidad. Usted también tiene el deber de mejorar su profesión compartiendo su trabajo fuera de la agencia y la comunidad local.

Existen dos acercamientos para comunicarse con sus pares. El primero es por medio de materiales escritos. Éstos pueden publicarse en revistas o periódicos especializados, o bien en artículos de la prensa popular. El segundo es con presentaciones en conferencias y reuniones de especialistas. La estrategia más efectiva para comunicar información es usar una combinación de ambos acercamientos.

Los reportes escritos pueden presentar una cantidad de información detallada y útil para que otros puedan usarla como material de referencia. Existe una cantidad de formas para difundir información escrita. Puede estar disponible en formatos de lectura en páginas Web. Puede ser publicada en revistas especializadas. Partes más cortas para capturar la atención de la gente pueden ser publicadas en periódicos especializados u otros. Finalmente, animar a periodistas profesionales a que escriban sobre sus esfuerzos puede llevar a una audiencia más grande. Partes más cortas y más digeribles pueden alcanzar una audiencia más amplia, pero contienen menos información.

Las conferencias permiten la comunicación cara a cara, preguntas y respuestas, así como debates sobre los últimos desarrollos. Las discusiones informales son útiles para intercambiar puntos de vista en ideas que no se han desarrollado lo suficiente como para ser publicadas. Y le permiten buscar ayuda de pares expertos en problemas difíciles.

Estados Unidos y Gran Bretaña mantienen conferencias anuales sobre políticas orientadas a la solución de problemas delictivos. También son anfitriones de otras conferencias de análisis delictivo y problemas policiales alrededor del mundo, donde usted podría presentar información nueva en la solución de problemas.

Finalmente, usted debe considerar las conferencias de otras profesiones, particularmente si usted ha estado trabajando con socios de otros campos. Los obstáculos principales de las conferencias es que el tiempo es limitado para presentar material, la falta de expedientes detallados sobre las conferencias anteriores y el relativamente pequeño número de gente que va. Pero los participantes pueden difundir la información entre aquellos no presentes.

Una estrategia comprensible de comunicación debe incluir lo siguiente:

1. Para gente interesada en los detalles, un reporte técnico disponible en un sitio Web.
2. Para una audiencia más grande de interés general, uno o más artículos cortos en periódicos o revistas especializadas, con referencias al sitio Web.
3. Para académicos y colegas profesionales, un artículo más grande en una publicación especializada.
4. Para grupos pequeños pero influyentes de colegas, al menos una presentación en una conferencia sobre el tema.

Adicionalmente, es de ayuda enviar copias de los artículos a la gente que está interesada en el tema que se está investigando. Esto no solo comunica las ideas, también permite solicitar ayuda sobre como comunicar las ideas a otros.

Los profesionales están particularmente interesados en lo siguiente:

1. Descubrimientos de nuevos cambios en los problemas.
2. Avances en técnicas analíticas que pueden responder nuevas preguntas, o aquellas más viejas con más precisión y menos margen de error.
3. Nuevas respuestas a problemas o nuevas aplicaciones a viejas respuestas.
4. Evidencia sobre la efectividad, la falta de elementos, o los efectos secundarios en las respuestas.

Cada uno de esos temas puede ser escrito como un estudio de caso en su problema en particular. El guión básico para un exitoso estudio de caso cubre cuatro puntos:

1. Insatisfacción con la antigua situación –por qué el conocimiento o práctica usual es insuficiente en ciertas circunstancias.
2. Búsqueda de alternativas –cómo un nuevo acercamiento o práctica fue descubierta.
3. Evidencia que apoye las alternativas –comparación entre los acercamientos viejos y los nuevos.
4. Conclusiones e implicaciones –resumen de lo que la gente debe considerar, dada esta nueva información.

Este guión sigue el modelo BASE. La Búsqueda revela la insatisfacción con una circunstancia en particular. El Análisis es la búsqueda de un nuevo acercamiento al problema. La Solución requiere de la comparación sistemática entre acercamientos alternativos y la elección de uno en particular. Y la evaluación resume lo que uno aprendió de la experiencia.

La tabla muestra este guión puede aplicarse a cada uno de los cuatro temas para los estudios de caso. Ese tipo de estudios de caso puede combinarse conforme las circunstancias lo

CONTRIBUYA A LA ACUMULACIÓN DEL CONOCIMIENTO

requieran. Una nueva técnica para el análisis de problemas podría revelar un nuevo tipo de problema, por ejemplo. En tal circunstancia, los dos primeros tipos de estudio de caso pueden combinarse.

Similarmente, la descripción de una nueva solución a un problema puede incluir información de evaluación, combinando así los dos últimos tipos de estudio de caso. Otras combinaciones son posibles.

Cuatro tipos de estudios de caso				
Guión	1. Problema Nuevo	2. Nueva técnica analítica	3. Nueva respuesta	4. Nueva evidencia de efectividad
I. Insatisfacción	Descubrimiento de una situación anormal	Por qué la antigua técnica es limitada	Por qué la antigua respuesta es limitada	Incertidumbre en la efectividad de la respuesta bajo circunstancias particulares
II. Búsqueda	Exploración de lo que es diferente	Cómo se descubrió la nueva técnica	Cómo se descubrió la nueva respuesta	Dificultades en la evaluación del proceso en esas circunstancias
III. Evidencia	Comparación entre el problema antiguo y el nuevo	Comparación sistemática de la técnica antigua con la nueva basada en criterios sistemáticos	Comparación sistemática de la antigua respuesta con la nueva basada en criterios objetivos	Métodos de evaluación usados y sus resultados
IV. Conclusiones	Qué implica para la solución de problemas	Circunstancias donde la nueva técnica es particularmente útil	Circunstancias donde la nueva respuesta es particularmente útil	Circunstancias donde la respuesta debe usarse y con los resultados esperados

Finalmente, ofrecemos una súplica a favor del análisis delictivo como una profesión y la ciencia delictiva como una disciplina. Sin embargo, por mucho que usted quiera lograr para sea claramente comprendido, nunca caiga en la tentación de exagerar su evidencia. Nada podrá hacerle más daño a su reputación y la de sus colegas, que ser visto adecuado al límite

de los hechos. Otras personas podrán cortar caminos para llegar a conclusiones. Los analistas delictivos deben guiarse con diligencia e integridad para lo que a veces será un proceso casual. Cuando no conozca la respuesta o sólo entiende una parte del problema, dígalos. De esta forma, cuando conozca la respuesta, la persona le tendrá más confianza a su juicio profesional.

El siglo XXI se está volviendo el siglo del análisis en la definición de políticas delictivas y usted puede hacer una gran contribución. En cien años a partir de hoy, el análisis estará firmemente establecido en las políticas delictivas y mucho habrá cambiado. La tecnología será ciertamente diferente. Pero más importante, nuestros sucesores sabrán esto porque usted y la gente como usted hizo importantes preguntas, coleccionó y analizó datos y reportó sus resultados con honestidad y claridad.

Glosario

Término	Definición	Paso
Adaptación	Cambios de largo plazo en el comportamiento de la población de agresores en respuesta a la prevención delictiva	
Administrador	Persona que tiene alguna responsabilidad en el control del comportamiento en un lugar específico	5, 8, 24, 28, 30, 33, 38, 40, 58
Agresor reiterado	Persona que comete muchos delitos o actos de desorden (vea Problemas tipo Lobo)	3, 18, 30
Agresor/victimario/delincuente	Persona que comete un delito, crimen, o genera desorden público	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 50, 52, 54, 58
Ambientes	Un criterio para clasificar problemas a través de la descripción del lugar donde toma acción el problema (vea comportamientos)	15, 28, 30
Análisis	Segunda etapa del proceso BASE, que involucra la revisión sistemática del problema para identificar causas posibles que podrían ser susceptibles de respuestas	4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 18, 20, 23, 32, 33, 35, 36, 38, 44, 46, 52, 54, 55, 58, 60
Análisis por hora	Un método estadístico para determinar el ritmo de la delincuencia en periodos de 24 horas cuando la hora exacta de los delitos es desconocida.	25
Área de acción (área de seguridad)	Espacio alrededor de un lugar o área. A menudo un área alrededor de una instalación, punto crítico, o área en tratamiento	

Área de tratamiento	Áreas que reciben la respuesta en contraste con las áreas de control (vea grupos de respuesta)	48, 51
Áreas críticas	Tipos de punto crítico que muestran barrios donde se concentra el delito	23
Áreas neutrales al delito	Áreas que no atraen agresores o blancos, con controles o comportamientos adecuados	17
Atrayentes delictivos	Áreas de oportunidad delictiva bien conocidas por los agresores	17, 28
BASE	Acrónimo para el proceso de solución de problemas (vea Búsqueda, Análisis, Solución y Evaluación)	7, 21
Beneficios anticipados	Beneficios de la prevención delictiva que comienzan a observarse antes de iniciar el tratamiento delictivo	11, 46, 52
Beneficios anticipados, pseudo	La aparición de beneficios anticipados ocasionada por el suavizamiento de datos (p.e. el usar un promedio móvil)	52
Blanco	Persona o cosa que un agresor ataca, toma o daña (vea víctima)	2, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 41, 44, 47, 48, 49, 52, 54, 58
Blancos en riesgo	Personas o cosas vulnerables de ser atacadas, tomadas o dañadas	26, 27
Búsqueda	Primer paso en el proceso BASE, que involucra la identificación de un problema, su verificación y clasificación	1, 7, 14, 16, 18, 38, 54
Caso de estudio sin control	Comparación de personas, lugares, horas o eventos problemáticos sin analizar otros no problemáticos. Los resultados de tal estudio a menudo son erróneos	32

Casos	La gente, lugares y eventos que se están estudiando -agresores, blancos, víctimas, instalaciones, periodos de tiempo (p.e. meses o semanas) delitos, etc. En los estudios de control de caso, los casos son la gente involucrada en el problema, lugares o eventos (vea Control de caso y Controles)	
Ciclos	Fluctuaciones regulares en el delito que corresponden a cambios diarios, semanales, mensuales, anuales o más largos de la actividad humana	22, 25, 26, 47, 50
Cociente de probabilidad	Medida de asociación entre dos características; útil cuando se usa el estudio de control de caso	33
Comportamientos	Uno de los dos criterios para clasificar problemas describiendo aspectos de daño, intento y relación agresor-blanco (vea Ambientes)	15
CompStat	Un sistema de administración policial, pionero en Nueva York, que usa información actualizada de los patrones delictivos (a menudo procesada con un sistema de información geográfica) para mantener comandos geográficos (distritos y zonas) contables para la reducción de la delincuencia	3, 4, 5
Contadores de bandera	Explicación para la victimización reiterada que sugiere que alguna gente es particularmente vulnerable dado el uso o propiedad de productos calientes (vea contadores de fomento)	29
Contadores de fomento	Explicación de la agresión reiterada que sugiere que las recompensas del victimario para el primer delito, lo animan a agredir nuevamente a la misma víctima o decir a otros agresores quien fue para que ataquen a la misma	29

	víctima (vea Contadores de bandera)	
Contaminación por desplazamiento	Ocurre cuando el delito es desplazado al grupo o área de control durante la evaluación. Lleva a la inflación de la efectividad (vea desplazamiento por difusión)	48, 49
Contaminación por difusión	Ocurre cuando los beneficios de la difusión influyen al grupo de control o área durante la evaluación. Lleva a subvalorar el tratamiento (vea contaminación por desplazamiento)	51
Contenido	La información sustantiva de una tabla o gráfico	56, 57
Controlador	Alguien que conoce bien al victimario/agresor y está en posición de ejercer algún control sobre su comportamiento	25, 28
Controles (en agresores)	Gente y situaciones que reducen los deseos o capacidades de los agresores potenciales para cometer delitos	9, 15, 17, 39, 42, 43, 48
Controles (en estudios de control de caso)	En los estudios de control de caso, los controles son la gente, lugares, horas o eventos que no tienen problemas al ser estudiados, en contraste con los casos que si los tienen. Por ejemplo, en un estudio de control de caso para asaltos en bares, los casos son los bares con muchos asaltos y los controles son los bares con pocos o ningún asalto (vea Casos y Estudios de control de caso)	32, 33

Controles (para el análisis)	Procedimientos de diseño estadístico y evaluación para aislar el efecto de un factor en algún resultado, de lo que ocurre en otro. Un grupo de gente o áreas que no reciben una respuesta y son comparadas con aquellas que la reciben para demostrar que habría pasado en el grupo de respuesta si no hubiera recibido la intervención (vea Grupo de control)	32, 33
Correlación	Una medida de asociación entre dos características	33
Costos	Gastos asociados con los eventos delictivos o medidas de prevención	6, 12, 38, 40, 44
Desafío	Los agresores retan la legitimidad de las medidas de prevención y cometen más agresiones en vez de reducir su actividad delictiva	11
Desplazamiento	Agresores cambiando su comportamiento para evadir las acciones preventivas	1, 4, 11, 12, 13, 38, 40, 46, 48, 49, 50, 51, 54
Desplazamiento de blancos	Agresores que cambian el tipo de blanco o víctima	12, 13, 49
Desplazamiento de tipo delictivo	Agresores cambiando el tipo de delito	12, 13, 49
Desplazamiento geográfico	Agresores que se mueven en el espacio	12, 13, 46, 48
Desplazamiento táctico	Agresores que cambian su método para cometer delitos	12, 13, 49
Desplazamiento temporal	Agresores que cambian su actividad de hora o día	12, 13, 48, 49
Desviación estándar	Medida común de dispersión muy útil para distribuciones simétricas y datos de probabilidad	22, 53
Difusión de beneficios	Reducción del delito más allá del foco del esquema preventivo; un multiplicador de efectividad	11, 13, 38, 47, 49, 51
Difusión de beneficios en blancos	Blancos adicionales protegidos	13

Difusión de beneficios geográfica	Prevención adicional en el espacio	13
Difusión de beneficios por tipo de delito	Delitos adicionales bloqueados	13
Difusión de beneficios táctica	Métodos adicionales prevenidos	13
Difusión de beneficios temporal	Prevención adicional en el tiempo	13
Distribución	Una distribución muestra cuantos casos, o en qué proporción de los casos, tiene cada uno de los valores para una variable	22
Efecto de ventana temporal	Subestimación de la victimización reiterada debido al uso de conjunto periódico de tiempo	29
Empaque	Líneas y etiquetas usadas en las tablas y figuras (vea Contenido). Se requieren en pocas cantidades para ayudar a interpretar el contenido, pues abusar de ello puede oscurecer el contenido	56, 57
Entrada (Input)	Recursos usados en una respuesta	46
Escala nominal	Valores que sólo se nombran y no pueden alinearse	22
Escala ordinal	Escala de medidas en la que los valores pueden ser alineados de mayor a menor (o viceversa) pero no se les puede aplicar otro proceso matemático	22
Estudio de control de caso	Comparación sistemática de personas, lugares, horas o eventos problemáticos con no problemáticos para encontrar las características que pudieron causar el problema. Este tipo de estudio es particularmente útil cuando los casos problemáticos son una pequeña proporción de todos los casos	
Evaluación	La cuarta etapa del proceso BASE, que implica la revisión de la efectividad de la respuesta	1, 4, 7, 24, 37, 38, 46, 54, 55, 60

Evaluación de impacto	Estudio de investigación para determinar si la respuesta implantada cambió el problema	46
Evaluación de proceso	Revisión de cómo fue implantada una respuesta	46, 47, 55
Facilitadores físicos	Cosas que aumentan las capacidades de los agresores, les ayudan a superar las medidas preventivas o incitan a comportamientos desviados	34
Facilitadores químicos	Sustancias que incrementan las habilidades de los agresores para ignorar riesgos, recompensas o excusas	34
Facilitadores sociales	Situaciones que dan el soporte para estimular el delito o el desorden, mejorando las recompensas del delito, legitimando o animando la agresión	34
Falso negativo	Un error en el que el tomador de decisiones predice que algo no ocurrirá, pero sí pasa. También conocido como error de Tipo 1	37, 53
Falso positivo	Un error en el que el tomador de decisiones predice que algo ocurrirá, pero no sucede. También conocido como error de Tipo 2	37, 53
Fluctuación aleatoria	Cambios de corto plazo en los problemas causados por un gran número de efectos muy pequeños	26, 53
Fronteras (márgenes)	Zonas entre áreas donde vive, trabaja, consume o busca entretenimiento la gente	16
Generadores delictivos	Áreas en las que se atrae la comisión de gran cantidad de delitos por razones no relacionadas con la motivación criminal	17
Grupo de control	Grupo de gente o área que es similar al grupo de tratamiento o área. Se usa en evaluaciones para controlar el impacto de otras influencias, que no están en	47, 49, 51

	tratamiento, del delito	
Grupo de respuesta	Gente o lugares que reciben la prevención, en contraste con el grupo de control	47
Grupo de tratamiento	Vea grupo de respuesta	49, 51
Guías POP	Documentos de investigación y práctica que tratan de problemas específicos y recomiendan respuestas particulares. Disponibles en www.popcenter.org y www.cops.usdoj.gov	3, 19
Hipótesis	Respuesta a una pregunta sobre un problema que puede ser falsa o verdadera y puede o no ser apoyada por evidencia	20, 50
Historia marco	El "esqueleto" de la historia que vincula múltiples factores que puede ser aplicado a una variedad de problemas	
Instalaciones	Lugares que tienen funciones especiales, como escuelas, negocios y restaurantes	15, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 30, 34, 38, 39, 42, 43, 44, 48
Instalaciones riesgosas	Instalaciones que son sitios frecuentes para el delito y el desorden	18, 20, 23, 27, 28, 29, 34, 44
Intervención	La respuesta que está siendo aplicada a un problema (también llamada tratamiento o respuesta - vea Respuesta)	4, 7, 11, 20, 35, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52
Líneas críticas	Tipos de punto crítico que muestran segmentos de calle donde se concentra la delincuencia	23
Lugar	Área muy reducida, como una dirección, esquina o entrada (vea triángulo de la criminalidad, Cubil)	8, 12, 13, 17, 18, 20, 27, 30, 32, 38, 39, 40, 48
lugares críticos	Tipos de punto crítico que muestran lugares con altos niveles delictivos	23

Mapeo 3-D	Mapeo de alta definición que retrata localidades con edificios	24
Mapeo delictivo /Mapas	Revisión de cómo el delito se dispersa geográficamente mostrando su ocurrencia en mapas. Vea Sistemas de Información Geográfica	1, 4, 5, 16, 17, 21, 23, 24, 29, 55, 58
Media	Medida de tendencia central, también conocida como promedio aritmético, calculada por la suma de los valores para un total de casos y dividida entre el número de casos. Medida muy útil para el cálculo de datos y las distribuciones simétricas	22
Mediana	Medida de tendencia central que divide los casos en dos grupos iguales, la mitad arriba de la mediana y la mitad abajo	22
Medidas de conteo por desplazamiento	Prevención implantada para prevenir el desplazamiento esperado	48
Ministerio del Interior	El equivalente británico del Departamento de Justicia de los Estados Unidos o la Secretaría de Seguridad Pública en México, que ha apoyado mucha de la investigación en prevención delictiva	10, 19, 36, 38, 40, 41
Moda	Medida de tendencia central que muestra el valor que tiene el mayor número de casos	22
Nivel de significación	Umbral debajo del cual se rechaza la posibilidad de que la diferencia entre dos conjuntos de estadísticas se deba a la aleatoriedad. A menudo .05 (o 5%) es el umbral de rechazo (vea prueba de significación)	53
Nodos	Lugares de destino como casa, trabajo, compras, entretenimiento y escuelas	16

Oportunidad	resumen de "estructura de oportunidad delictiva" que implica los arreglos sociales y físicos que hacen posible la comisión de delitos	9, 12, 38, 44, 48, 50
Percepción de los agresores	Forma en que los agresores ven la situación y las medidas de prevención	11, 34
Permisores delictivos	Lugares con poca regulación del comportamiento	17
Política de Ventanas Rotas	Una propuesta de estrategia política basada en el principio de que pequeñas ofensas se juntan para destruir la vida comunitaria y animan ofensas más graves, en consecuencia, la policía debe prestar particular atención a estos desórdenes.	
Políticas comunitarias	Se enfoca en el delito y el desorden social a través de la aplicación de servicios policiales que incluyen aspectos de la tradicional aplicación de la ley, tanto como prevención, solución de problemas, compromiso comunitario y sociedades	1, 3, 4, 5
Políticas Orientadas a la Solución de Problemas	Políticas que cambian las condiciones que permiten el incremento de los problemas recurrentes y se conforma con sólo responder a los problemas conforme ocurren o los enfrenta a través de patrullaje preventivo	1, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 15, 19, 21, 28, 38, 55, 60
POP	Políticas Públicas Orientadas a la Solución de Problemas	4, 5, 6, 8, 14, 19, 46
Prevención delictiva a través del diseño ambiental	Conjunto de principios para diseñar y trazar edificios seguros y espacios públicos	24
Prevención situacional del delito	Ciencia de la reducción de oportunidades para delinquir	1, 13, 16, 34, 38, 41, 54

Problemas agudos	Sistemas transitorios de eventos recurrentes que podrían desaparecer sin entablar actividades para la solución de problemas, pero que también podrían evolucionar a problemas crónicos	14
Problemas crónicos	Conjunto de eventos recurrentes en el largo plazo que no muestran signos de abatirse y son muy resistentes a las medidas tradicionales de la policía	
Problemas de cubil	Problema caracterizado por el involucramiento sustancial de lugares reiterados (vea lugar en el triángulo de análisis delictivo). Ocurre cuando nuevos agresores potenciales y nuevos blancos potenciales se encuentran en un lugar donde la administración es débil	8, 15
Problemas Tipo Lobo	Problemas caracterizados por el involucramiento sustancial de agresores reiterados (vea Triángulo de la criminalidad). Ocurre cuando los agresores están en posibilidad de localizar blancos y víctimas temporalmente vulnerables	8, 15
Problemas tipo pato	Problemas caracterizados por el involucramiento sustancial de víctimas reiteradas (vea el triángulo de análisis delictivo). Ocurre cuando las víctimas interactúan constantemente con agresores potenciales en distintos lugares, pero las víctimas no incrementan sus medidas precautorias y sus guardianes están ausentes o son inefectivos	8, 15
Productos calientes	Cosas que son particularmente atractivas para el robo	18, 28, 29, 31

Promedio móvil	Método para reducir la fluctuación aleatoria en una serie de tiempo a través del recómputo del valor de todos los puntos de datos basado e un promedio de los periodos temporales precedentes (vea Suavizamiento)	26, 52
Provocaciones	Diseños físicos o formas en que los lugares son administrados para provocar malas conductas	34, 38, 42, 54
Prueba de significación	Procedimiento estadístico usado para determinar si la diferencia entre dos grupos de números se debe a la aleatoriedad	53
Puntos críticos	Concentraciones geográficas de la delincuencia	3, 5, 16, 17, 18, 23, 48, 55
Puntos críticos agudos	Puntos críticos que aparecen repentinamente, que no se han presentado en mucho tiempo, no son crónicos (vea puntos críticos crónicos y problemas crónicos)	23
Puntos críticos crónicos	Puntos críticos que persisten por un periodo prolongado (vea puntos críticos agudos)	
Racimo temporal	Concentración delictiva en 24 horas (vea racimos temporales agudos, difusos, y temporales)	25
Racimo temporal agudo	Una concentración muy alta de delitos en una pequeña parte con ciclos de 24 horas	25
Racimo temporal difuso	dispersión relativamente aleatoria de la delincuencia en ciclos de 24 horas	25
Racimo temporal focalizado	Racimo de delitos en distintos rangos de tiempo para periodos de 24 horas	25
Rango	Medida de dispersión que muestra el valor máximo y mínimo en una distribución de datos	22, 25
Rango de cuartil interno	Las áreas más altas y más bajas del 50% de los casos que se concentran en la mediana	22

Regla 80-20	El principio de que algunas personas o lugares están involucrados en la mayor proporción los eventos	18, 20, 22, 30, 31, 54
Regresión a la media	Tendencia de un pico o un valle anormal en el que el delito se mueve a sus niveles normales	47, 52
Reiteración virtual	Victimización de blancos que son muy similares, aunque no idénticos (como en el caso de las víctimas o lugares reiterados). También se le llama reiteración cercana	29
Respuesta graduada	La respuesta incrementa en intensidad o forma conforme el número de victimización reiterada incrementa. Una intervención usada para reducir la victimización reiterada	29
Resultado	El impacto de la respuesta a un problema	11, 33, 37, 46, 54
Riesgo de victimización	Oportunidad de que un blanco sea involucrado en un delito	6, 16, 17, 18, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 38, 39, 41
Sistema de Información Geográfica (SIG)	Bases de datos donde la información está relacionada con locaciones geográficas, por lo que los datos pueden presentarse en un mapa. Esto permite la comparación entre diferentes áreas y lugares para la misma información, y el análisis de cómo o más tipos de información varían geográficamente juntas. Es el corazón de todos los procesos de mapeo delictivo moderno.	2, 24, 29
Sitios de difusión-desplazamiento	Áreas usadas para detectar difusión de beneficios o desplazamiento que está separada del grupo de control y del grupo en tratamiento	51

Solución/respuesta	Tercera etapa del proceso BASE que involucra el desarrollo e implantación de una intervención diseñada para reducir un problema. Es también un término para el tratamiento preventivo o la intervención a ser aplicada	2, 4, 5, 6, 7, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 23, 26, 29, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 60
Suavizamiento	Remoción de fluctuaciones aleatorias de una serie temporal usando el promedio móvil (vea promedio móvil)	26, 52
Tasa delictiva	Cociente de delitos contra blancos por área. Usada para controlar las diferencias entre el número de blancos (vea Riesgo de delito)	22
Tendencia	Un incremento, decremento o estabilidad constante de los niveles delictivos mostrada para un periodo de tiempo	2, 20, 22, 26, 47, 49, 52, 57
Traslados	Rutas que interconectan nodos	16
Tratamiento	Vea respuesta o intervención	48, 49, 51
Tratamientos de amplio espectro	Medidas de prevención delictiva que son efectivas contra una gran variedad de métodos para cometer un tipo de delito	
Triángulo de la criminalidad	Gráfica que muestra los seis principales elementos de la teoría rutinaria de la actividad delictiva - agresores, controladores, blancos/víctimas, guardianes, lugares y administradores- y se usa para organizar el análisis de los problemas	8, 16
valor p	Probabilidad de que la diferencia entre dos grupos de estadística se deba a la aleatoriedad (vea prueba de significación)	53
Víctima	Blanco humano o propietario de bienes robados o propiedad dañada (vea Blanco)	1, 2, 4, 6, 8, 10, 14, 15, 16, 18, 21, 22, 23, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 42, 44, 46, 47, 48, 54, 55

Víctima reiterada	Persona o lugar con múltiples ataques o desorden (vea Pato)	18, 23, 28, 29
Victimización reiterada	Proceso que lleva a las víctimas reiteradas	8, 28, 29, 30, 33, 38, 46,

FOR MORE INFORMATION:

U.S. Department of Justice
Office of Community Oriented Policing Services
1100 Vermont Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20530

To obtain details on COPS programs, call the
COPS Office Response Center at 800.421.6770

Visit COPS Online at the address listed below.
www.cops.usdoj.gov



e01052683
ISBN: 1-932582-52-5

Created Date: August 8, 2005

www.seguridadpublicaenmexico.org.mx